

Teknisk notat

**Kommunernes styringsoverblik på det
specialiserede voksenområde (2023)**



Indhold

Introduktion	3
1. Visitation og opfølgning	5
2. Kommunernes tilbudsvifte	14
3. Effektiv drift på udførerområdet	16
4. Velfærdsteknologi	20
5. Faglig og økonomisk styring.....	22
6. Data og ledelsesinformation.....	28
7. Kontrakter og forhandling	31

Introduktion

Det tekniske notat for kommunernes styringsoverblik har til formål at give dig og din kommune et indblik i de anbefalinger og beregninger, der ligger bag scoringen af din kommunes styringspraksis på det specialiserede voksenområde.

Notatet er inddelt efter de 7 temaer, som indgår i styringsoverblikket:

1. Visitation og opfølgning
2. Tilbudsvifte
3. Effektiv drift på udførerområdet
4. Velfærdsteknologi
5. Faglig og økonomisk styring
6. Data og ledelsesinformation
7. Kontrakter og forhandlinger.

Under hvert tema i notatet fremgår en række spørgsmål til kommunernes styringspraksis, som kommunerne er blevet præsenteret for i spørgeskemaet. Dette notat oplister alle spørgsmål opdelt på de 7 temaer, de tilgængelige svarmuligheder samt den score som hver svarmulighed giver. Derudover præsenteres en beskrivelse af, hvordan scoren er udregnet samt en kort beskrivelse af den anbefaling, der ligger til grund for spørgsmålet. Hvert spørgsmål giver en score på 0-100 point afhængigt af, om kommunens styringspraksis er i overensstemmelse med gældende anbefalinger. En score på 100 point på et spørgsmål svarer således til, at kommunens styringspraksis er i overensstemmelse med anbefalingerne. Flere af spørgsmålene indeholder desuden underspørgsmål. Dette gælder f.eks. spørgsmål om styringspraksis indenfor forskellige sagstyper. Er der tale om et spørgsmål med flere underspørgsmål, vil spørgsmålets samlede score som udgangspunkt være et gennemsnit af scoren for hvert underspørgsmål.

Kommunernes score for hvert tema er beregnet som et gennemsnit af scoren på de spørgsmål, der indgår i temaet, mens den samlede score er beregnet som et gennemsnit af scoren på samtlige 47 spørgsmål, der indgår i styringsoverblikket. Alle spørgsmål indgår i beregningen med den samme vægtning, da det ikke vurderes at være hverken muligt eller meningsfuldt at differentiere mellem vigtigheden af de forskellige styringstiltag i forhold til effekten på den samlede udgiftsstyring. Derfor bør det også bemærkes, at scoren ikke i sig selv bør betragtes som et objektive mål for kommunens samlede styringspraksis, men at den i stedet bør danne udgangspunkt for dialog i den enkelte kommune om, hvorvidt de rette styringstiltag er på plads med inspiration fra styringspraksis i de øvrige kommuner, som har bidraget til undersøgelsen. Det er desuden et væsentligt opmærksomhedspunkt, at kommunerne har forskellige økonomiske, organisatoriske og politiske forudsætninger for at styre økonomien på det specialiserede voksenområde. Der

er derfor heller ikke en direkte sammenhæng mellem iværksatte styringstiltag og budgetoverholdelse eller udgiftsniveau. Endeligt er det vigtigt at bemærke, at undersøgelsens resultater afspejler kommunerne egne vurderinger af, hvorvidt deres praksis opfylder de gældende anbefalinger på området. Spørgsmålene er i videst muligt omfang formuleret neutralt med konkrete henvisning til dokumenter eller arbejdsgange, men der vil fortsat være tale om lokale vurderinger af egen praksis. Scoren på den enkelte kommunes styringspraksis skal derfor fortolkes med disse forbehold.

Kort om undersøgelsen

- Landsdækkende spørgeskemaundersøgelse udsendt til alle kommunale socialchefer
- 72 kommuner har besvaret spørgeskemaet og bidraget til undersøgelsen
- Kommunerne har i spørgeskemaet vurderet deres styringspraksis ud fra 47 spørgsmål fordelt på 7 temaer
- Spørgsmålene er baseret på gældende anbefalinger formuleret af VIVE, KL, Socialministeriet og Finansministeriet.

1. Visitation og opfølgning

1. Har jeres kommune inden for de seneste 2 år foretaget en systematisk revisitation af alle sager på et/flere områder?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen løbende har fokus på systematisk opfølgning og revisitation af borgere i sociale tilbud. Formålet med revisitation er at sikre, at den bevilligede indsats modsvarer borgerens aktuelle støttebehov (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Ja”.

2. Forventer I at foretage en systematisk revisitation af alle sager på et/flere områder inden for det næste år?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	0	0

Anbefaling

Det anbefales, at kommunen løbende har fokus på systematisk opfølgning og revisitation af borgere i sociale tilbud. Formålet med revisitation er at sikre, at den bevilligede indsats modsvarer borgerens aktuelle støttebehov (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Ja”.

3. Har jeres kommune en formaliseret/målrettet indsats for at få borgere på det specialiserede voksenområde revisiteret til en plejebolig (ældreområdet), når de ældes og deres behov evt. ændres?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen har en formaliseret og målrettet indsats for re-visitationen af ældre borgere i botilbud til en plejebolig i takt med, at borgernes behov ændrer sig (KL 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med "Ja".

4. Anvender jeres kommune visitationsudvalg ved følgende sagstyper?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja, ved alle sager</i>	<i>Ja, ved sager over et bestemt beløb</i>	<i>Nej</i>
§ 95	100	100	0
§ 96	100	100	0
§ 107	100	100	0
§ 108	100	100	0
§ 85/ABL § 105	100	100	0
Score (gns.)	100	100	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen anvender visitationsudvalg ved alle sager eller sager over et bestemt beløb. Visitationens udvalg kan være med til at sikre en tættere faglig og økonomisk styring af visitationen (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100 for hvert underspørgsmål, der besvares med "Ja, ved alle sager" eller "Ja, ved sager over et bestemt beløb". Den samlede score for spørgsmålet udregnes som et gennemsnit af de enkelte underspørgsmål.

5. Indgår udfører i visitationsudvalget?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	Ja	Nej
§ 95	100	0
§ 96	100	0
§ 107	100	0
§ 108	100	0
§ 85/ABL § 85	100	0
Score (gns.)	100	0

Anbefaling:

Det anbefales, at udfører indgår i visitationsudvalget for at sikre tæt dialog mellem myndighed og udfører i visitationsprocessen (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100 for hvert underspørgsmål, der besvares med ”Ja”. Den samlede score for spørgsmålet udregnes som et gennemsnit af de enkelte underspørgsmål.

6. Hvornår inddrages visitationsudvalget i sagerne?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	Før det rette tilbud er fundet			Når det rette tilbud er fundet	Ved ikke
	I forbindelse med borgere-rens ansøgning	I forbindelse med sagens oplysning	I forbindelse med afdækning af rette tilbud		
§ 95	100	100	100	0	0
§ 96	100	100	100	0	0
§ 107	100	100	100	0	0
§ 108	100	100	100	0	0
§ 85/ABL § 85	100	100	100	0	0
Score (gns.)	100	100	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at visitationsudvalget inddrages før det rette tilbud er fundet, fordi visitationsudvalget bl.a. har til formål at sikre, at borgeren visiteres til den rette indsats (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100 for hvert underspørgsmål, der besvares med ”I forbindelse med borgerens ansøgning”, ”I forbindelse med sagens oplysning” eller ”I forbindelse med afdækning af rette tilbud”. Den samlede score for spørgsmålet udregnes som et gennemsnit af de enkelte underspørgsmål.

7. Har kommunen konkrete nedskrevne retningslinjer for visitationen?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Nej, men er ved at blive implementeret</i>			
	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>	
§ 83	100	50	0	0
§ 85 i egen bolig	100	50	0	0
§ 95	100	50	0	0
§ 96	100	50	0	0
§ 97	100	50	0	0
§ 103	100	50	0	0
§ 104	100	50	0	0
§ 107	100	50	0	0
§ 108	100	50	0	0
§ 85/ABL § 85	100	50	0	0
Score (gns.)	100	50	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen har konkrete nedskrevne retningslinjer for visitationen for at sikre en systematisk og ensartet praksis (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100 for hvert underspørgsmål, der besvares med ”Ja” og en score på 50 for hvert underspørgsmål, der besvares med ”Nej, men er ved at blive implementeret”. Den samlede score for spørgsmålet udregnes som et gennemsnit af de enkelte underspørgsmål.

8. Er kommunens egne udførere inddraget i visitationen?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja, via formaliseret samarbejde (fx via visitationsudvalg)</i>	<i>Ja via uformel dialog</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
§ 83	100	50	0	0
§ 85 i egen bolig	100	50	0	0
§ 97	100	50	0	0
§ 103	100	50	0	0
§ 104	100	50	0	0
§ 107	100	50	0	0
§ 108	100	50	0	0
§ 85/ABL § 85	100	50	0	0
Score (gns.)	100	50	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunens egne udførere indgår i et formaliseret samarbejde i visitationen. Et tæt samarbejde med kommunens udførere bidrager bl.a. til at sikre et godt match mellem borgerens støttebehov og bevilgede indsatser (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100 for hvert underspørgsmål, der besvares med ”Ja, via formaliseret samarbejde” og en score på 50 for hvert underspørgsmål, der besvares med ”Ja, via uformel dialog”. Den samlede score for spørgsmålet udregnes som et gennemsnit af de enkelte underspørgsmål.

9. Har kommunen iværksat nogle af følgende initiativer, der skal øge den økonomiske bevidsthed blandt sagsbehandlere i relation til visitationen?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>
Krav om at flere indsatser lægges op til beslutning i forbindelse med valg af tilbud	100	0
Tydeliggørelse af priser i fagsystem	100	0
Formaliseret samarbejdsflade mellem sagsbehandlere og økonomikonsulent	100	0
Score (gns.)	100	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen har iværksat initiativer for at understøtte sagsbehandlernes økonomiske bevidsthed i valget mellem forskellige indsatser, der fagligt vurderes at modsvare borgerens støttebehov (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100 for hvert underspørgsmål, der besvares med ”Ja”. Den samlede score for spørgsmålet udregnes som et gennemsnit af de enkelte underspørgsmål.

10. Hvor ofte afholdes møder omkring økonomien i indsatserne mellem sagsbehandler og økonomikonsulent?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Månedligt</i>	<i>Kvartalsvist</i>	<i>Halvårligt</i>	<i>Årligt eller sjældnere</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	100	50	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen minimum kvartalsvist afholder møder omkring økonomien i indsatserne mellem sagsbehandler og økonomikonsulent, da et tæt løbende samarbejde bidrager til kobling og monitorering af kommunens udgifter og aktiviteter og er med til at understøtte en øget økonomisk bevidsthed på området (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Månedligt” eller ”Kvartalsvist” og en score på 50, hvis spørgsmålet besvares med ”Halvårligt”.

11. Har kommunen formaliserede retningslinjer for hvor ofte der skal følges op på forskellige sagstyper?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
§ 83	100	0	0
§ 85 i egen bolig	100	0	0
§ 95	100	0	0
§ 96	100	0	0
§ 97	100	0	0
§ 103	100	0	0
§ 104	100	0	0
§ 107	100	0	0
§ 108	100	0	0
§ 85/ABL § 108	100	0	0
Score (gns.)	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen har formaliserede retningslinjer for opfølgningen. En tæt, løbende sagsopfølgning sikrer, at der er overensstemmelse mellem borgerens aktuelle støttebehov, den bevilligede indsats og den fastsatte pris. Opfølgningen er bl.a. med til at sikre, at indsatser afsluttes eller omlægges, når målsætningerne er indfriet eller ændret, eller hvis det kan konstateres, at den igangværende indsats ikke virker efter hensigten (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100 for hvert underspørgsmål, der besvares med ”Ja”. Den samlede score for spørgsmålet udregnes som et gennemsnit af de enkelte underspørgsmål.

12. Uddyb det tidlige interval for, hvor ofte der skal følges op på forskellige sagstyper

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Hver 6. måned eller hyppigere</i>	<i>Mellem hver 6. måned og årligt</i>	<i>Årligt</i>	<i>Mellem hver 12. og hver 24. måned</i>	<i>Hvert andet år eller sjældnere</i>	<i>Efter behov</i>
§ 83	100	75	50	25	0	50
§ 85 i egen bolig	100	75	50	25	0	50
§ 95	100	75	50	25	0	50
§ 96	100	75	50	25	0	50
§ 97	100	75	50	25	0	50
§ 103	100	75	50	25	0	50
§ 104	100	75	50	25	0	50
§ 107	100	75	50	25	0	50
§ 108	100	75	50	25	0	50
§ 85/ABL § 108	100	75	50	25	0	50
Score (gns.)	100	75	50	25	0	50

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen sikrer en tæt og bred opfølgning på alle indsatstyper (Anbefaling fra KL).

Udregning af score:

Spørgsmålet er baseret på et fritekstfelt. Besvarelserne er således udledt på baggrund af kommunernes egen beskrivelse af det tidlige interval. Der gives en score på 100 for hvert underspørgsmål, der besvares med "Hver 6. måned eller hyppigere", en score på 75 for hvert underspørgsmål, der besvares med "Mellem hver 6. måned og årligt", en score på 50 for hvert underspørgsmål, der besvares med "Årligt" eller "Efter behov" og en score på 25 for hvert underspørgsmål, der besvares med "Mellem hver 12. og hver 24. måned". Den samlede score for spørgsmålet udregnes som et gennemsnit af de enkelte underspørgsmål.

13. Anvender kommunen forvisitation?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja, for alle målgrupper</i>	<i>Ja, for nogen målgrupper</i>	<i>Nej</i>
Score	100	100	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen anvender forvisitation for nogen eller alle målgrupper for at kunne tilbyde en tidlig indsats, før borgerens støttebehov udvikler sig jf. princippet om ”mindst indgribende indsats” (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Ja, for alle målgrupper” eller ”Ja, for nogen målgrupper”.

2. Kommunernes tilbudsvifte

14. Anvender kommunen tilbud efter følgende paragraffer?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja, for alle målgrupper</i>	<i>Ja, for nogen målgrupper</i>	<i>Nej</i>
§ 82a	50/100	50/100	0
§ 82b	50/100	50/100	0
Hjælp tilsvarende § 82a/bevilget efter anden paragraf	50/100	50/100	0
Score	50/100	50/100	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen anvender forebyggende tilbud efter §§ 82a og 82b eller alternativ hjælp, der er tilsvarende §§ 82a og 82b for alle eller udvalgte målgrupper jf. princippet om ”mindst indgribende indsats” (VIVE og Socialstyrelsen 2021).

Udregning af score:

Der gives en score på 50, hvis mindst ét underspørgsmål besvares med ”Ja, for alle målgrupper” eller ”Ja, for nogen målgrupper” og en score på 100, hvis mindst to underspørgsmål besvares med ”Ja, for alle målgrupper” eller ”Ja, for nogen målgrupper”.

15. Indeholder kommunens tilbudsvifte mulighed for at modtage bostøtte i aftentimer og i weekenden?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunens tilbudsvifte indeholder mulighed for at modtage udvidet bostøtte i aftentimer og i weekenden. Muligheden for at modtage bostøtte på skæve tidspunkter gør det muligt at tilbyde borgeren en mere intensiv bostøtte som alternativ til botilbud i det omfang, at bostøtten modsvare borgerens støttebehov (Anbefaling fra KL med afsæt i eksempler fra VIVE og Socialstyrelsen (2021)).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Ja”.

16. Hvor mange forskellige niveauer (timetal) af bostøtte indeholder kommunens tilbudsvifte?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Tilbudsviften er ikke inddelt i niveauer</i>	<i>6+ niveauer</i>	<i>5 niveauer</i>	<i>4 niveauer</i>	<i>3 niveauer</i>	<i>2 niveauer</i>
Score	100	100	75	50	25	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunens tilbudsvifte for bostøtte indeholder så mange niveauer som muligt eller ikke er niveauinddelt, da det øger fleksibiliteten i tilrettelæggelsen af en indsats, som modsvarer borgerens støttebehov (Anbefaling fra KL).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmål besvares med ”Tilbudsviften er ikke inddelt i niveauer” eller ”6+ niveauer”. Der gives en score på 75, hvis spørgsmålet besvares med ”5 niveauer”, en score på 50, hvis spørgsmålet besvares med ”4 niveauer” og en score på 25, hvis spørgsmålet besvares med ”3 niveauer”.

3. Effektiv drift på udførerområdet

17. I hvor høj grad har kommunen fokus på at optimere driften af kommunens egne/interne botilbud?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>I høj grad</i>	<i>I nogen grad</i>	<i>I mindre grad</i>	<i>Slet ikke</i>
Score	100	66,67	33,33	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen har fokus på at optimere driften af kommunens egne/interne botilbud for at sikre en mere omkostningseffektiv drift (KL 2017).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med "I høj grad", en score på 66,67, hvis spørgsmålet besvares med "I nogen grad" og en score på 33,33, hvis spørgsmålet besvares med "I mindre grad". Det har ligeledes været muligt at angive svaret: "Vi har ingen interne botilbud i kommunen". Hvis spørgsmålet er besvaret med dette, scores spørgsmålet som et neutralt gennemsnit af kommunens øvrige besvarelser.

18. Arbejder kommunen med følgende tiltag på botilbudsområdet?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja, på alle botilbud</i>	<i>Ja, på de fleste botilbud</i>	<i>I mindre grad</i>	<i>Slet ikke</i>
Vagtplanlægning som går på tværs af botilbud	100	66,67	33,33	0
Samling af administration og andre støttefunktioner på tværs af botilbud	100	66,67	33,33	0
Fælles tilgang/metode til at foretage dokumentation på tværs af medarbejdere	100	66,67	33,33	0
Digital understøttelse af medicin-håndtering	100	66,67	33,33	0
Formaliserede principper for håndtering af sygefravær	100	66,67	33,33	0
Score (gns.)	100	66,67	33,33	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen arbejder med alle de oplyste tiltag på botilbudsområdet, som er med til at styrke en effektiv drift (KL 2017).

Udregning af score:

Der gives en score på 100 for hvert underspørgsmål, der besvares med "Ja, på alle botilbud", en score på 66,67 for hvert underspørgsmål, der besvares med "Ja, på de fleste botilbud" og en score på 33,33 for hvert underspørgsmål, der besvares med "I mindre grad". Den samlede score for spørgsmålet udregnes som et gennemsnit af de enkelte underspørgsmål.

19. Anvendelse af medarbejderressourcer: Er der i kommunen opmærksomhed omkring, hvordan botilbudsmedarbejdernes tid tilrettelægges i dagtimerne?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja, ledige ressourcer i dagtimerne anvendes til udkørende bostøttefunktioner</i>	<i>Ja, ledige ressourcer i dagtimerne anvendes til opgaver internt på botilbuddet</i>	<i>Nej, der er ikke ledige ressourcer i dagtimerne</i>	<i>Nej, der har ikke været særlig opmærksomhed omkring ledige ressourcer i dagtimerne</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	100	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen har fokus på en effektiv udnyttelse af ledige medarbejderressourcer (KL 2017).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Ja, ledige ressourcer i dagtimerne anvendes til udkørende bostøttefunktioner”, ”Ja, ledige ressourcer i dagtimerne anvendes til opgaver internt på botilbuddet” eller ”Nej der er ikke ledige ressourcer i dagtimerne”.

20. Arbejder kommunen med optimering af ruter for udkørende bostøttemedarbejdere?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja, ved håndholdte beregninger</i>	<i>Ja, ved hjælp af planlægningsværktøj</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen arbejder med optimering af ruter for udkørende bostøttemedarbejdere – enten via håndholdte beregninger eller ved hjælp af et planlægningsværktøj (KL 2017).

Udregning af score:

Det anbefales, at kommunen arbejder med optimering af ruter. Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Ja, ved håndholdte beregninger” eller ”Ja, ved hjælp af planlægningsværktøj”.

21. Har kommunen et internt vikarkorps?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja, både på botilbudsområdet og på bostøtteområdet</i>	<i>Ja, på botilbudsområdet</i>	<i>Ja, på bostøtteområdet</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	50	50	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen har et internt vikarkorps på både botilbudsområdet og på bostøtteområdet, som gør det muligt at benytte egne medarbejderressourcer til at dække fravær som alternativ til eksterne vikarer (KL 2017).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Ja, både på botilbudsområdet og på bostøtteområdet” og en score på 50, hvis spørgsmålet besvares med ”Ja, på botilbudsområdet” eller ”Ja, på bostøtteområdet”.

4. Velfærdsteknologi

22. Har kommunen en strategi for anvendelse af velfærdsteknologi på det specialiserede voksenområde?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen har en strategi for anvendelse af velfærdsteknologi, så teknologien implementeres og anvendes mest effektivt (KL 2017).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Ja”.

23. Hvilke velfærdsteknologiske løsninger anvender kommunen på det specialiserede vaksenområde?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Anvender</i>	<i>Anvender ikke</i>
Skærmbesøg	100	0
Medicinhåndtering	100	0
Rengøringsteknologi	100	0
Hygiejneteknologi	100	0
Struktur og planlægningsteknologi	100	0
Træningsteknologi	100	0
Sociale teknologier	100	0
Sanseteknologi	100	0
Smarthome-funktioner	100	0
Overvågning	100	0
Mobilitetsteknologi	100	0
Score (gns.)	100	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen anvender alle de oplyste velfærdsteknologiske løsninger for at sikre en effektiv drift (KL 2017).

Udregning af score:

Der gives en score på 100 for hvert underspørgsmål, der besvares med ”Anvender”. Den samlede score for spørgsmålet udregnes som et gennemsnit af de enkelte underspørgsmål.

5. Faglig og økonomisk styring

24. Har kommunen et klart beskrevet serviceniveau/kvalitetsstandarder, som er politisk vedtaget?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen har et klart beskrevet serviceniveau/kvalitetsstandarder, som er politisk vedtaget. Det er væsentligt, at der er en styringsstrategi, der tager udgangspunkt i fagligt velfunderede praksisformer, som samtidig kan understøtte god ressourceudnyttelse (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Ja”.

25. Indeholder kommunens kvalitetsstandarder en indsatsstrappe (beskrivelse af hvilke behov, der kvalificerer til hvilken indsatsstype?)

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunens kvalitetsstandarder indeholder en indsatsstrappe med en beskrivelse af hvilke behov, der kvalificerer til hvilke indsatser for at sikre en systematisk og ensartet praksis i bevillingen af indsatser (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Ja”.

26. Er kommunens serviceniveau/kvalitetsstandarder eksplicit baseret på et princip om, at borgeren skal tilbydes den billigste indsats, der imødekommer borgerens behov?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunens serviceniveau/kvalitetsstander eksplicit er baseret på et princip om, at borgeren skal tilbydes den billigste indsats, der imødekommer borgerens behov (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives den score på 100 hvis spørgsmålet besvares med ”Ja”.

27. Er finansieringsmodellen på bostøtteområdet rammebaseret eller aktivitetsbaseret?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	Rammebaseret	Aktivitetsbaseret	Kombination (delvis rammebevilling og aktivitetsbaseret finansiering)
Score	100	0	50

Anbefaling:

Det anbefales, at finansieringsmodellen på bostøtteområdet er rammebaseret eller subsidiært er kombineret (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Rammebaseret” og en score på 50, hvis spørgsmålet besvares med ”Kombination (delvis rammebevilling og aktivitetsbaseret finansiering)”.

28. Er finansieringsmodellen på botilbudsområdet rammebaseret eller aktivitetsbaseret?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	Rammebaseret	Aktivitetsbaseret	Kombination (delvis rammebevilling og aktivitetsbaseret finansiering)
Score	0	100	50

Anbefaling:

Det anbefales, at finansieringsmodellen på botilbudsområdet er aktivitetsbaseret eller subsidiært er kombineret (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Aktivitetsbaseret” og en score på 50 hvis spørgsmålet besvares med ”Kombination (delvis rammebevilling og aktivitetsbaseret finansiering)”.

29. Udarbejder kommunen regnskabsprognoser baseret på individdata (fx data om udgifter til de enkelte CPR-numre)?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen udarbejder regnskabsprognoser baseret på individdata, da det bidrager til et solidt datagrundlag for prognoserne (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med "Ja".

30. Er regnskabsprognoserne baseret på historiske data om til- og afgang?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at regnskabsprognoserne er baseret på historiske data om til- og afgang, da det bidrager til et solidt datagrundlag for prognoserne (VIVE 2019)

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med "Ja".

31. Indgår forventninger til overgangen fra området for udsatte børn og unge/børnehandicap i regnskabsprognoserne for det specialiserede voksenområde?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at forventninger til overgangen fra området for udsatte børn og unge til voksenområdet indgår i regnskabsprognoserne, da det bidrager til et solidt datagrundlag for prognoserne (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med "Ja".

32. Hvor ofte fremlægges regnskabsprognoser for følgende?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Månedligt</i>	<i>Kvartalsvist</i>	<i>Halvårligt</i>	<i>Årligt eller sjældnere</i>	<i>Ved ikke</i>
Centerledelse	100	66,67	33,33	0	0
Direktion	100	66,67	33,33	0	0
Fagudvalg	100	100	50	0	0
Økonomiudvalg	100	100	50	0	0
Score (gns.)	100	83,33	41,67	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at regnskabsprognoser fremlægges månedligt for centerledelse og direktion og minimum kvartalsvist for fagudvalg og økonomiudvalg, så både ledelsen på det administrative og politiske niveau er orienteret om udgiftsudviklingen og har mulighed for at handle på den (Anbefaling fra KL).

Udregning af score:

Scoringen af de enkelte underspørgsmål afspejler, at anbefalingen er differentieret for de forskellige grupper. Der gives en score på 100 for hvert underspørgsmål, der besvares med "Månedligt". Hvis spørgsmålet besvares med "Kvartalsvist" gives en score på 66,67 for centerledelse og direktion, mens der gives en score på 100 for fagudvalg og økonomiudvalg. Hvis spørgsmålet besvares med "Halvårligt" gives en score på 33,33 for centerledelse og direktion, mens der gives en score på 50 for fagudvalg og økonomiudvalg. Den samlede score for spørgsmålet udregnes som et gennemsnit af de enkelte underspørgsmål.

33. Bliver ledelse og politikere præsenteret for de aktivitetsdata (fx antal fuldtidsmodtagere af forskellige tilbudstyper), der ligger til grund for regnskabsprognoserne?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja, månedligt</i>	<i>Ja, kvartalsvist</i>	<i>Ja, halvårligt</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Centerledelse	100	66,67	33,33	0	0
Direktion	100	66,67	33,33	0	0
Fagudvalg	100	100	50	0	0
Økonomiudvalg	100	100	50	0	0
Score (gns.)	100	83,33	41,67	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at regnskabsprognoser fremlægges månedligt for centerledelse og direktion og minimum kvartalsvist for fagudvalg og økonomiudvalg, så ledelsen på både det administrative og politiske niveau er orienteret om aktivitetsudviklingen og har mulighed for at handle på den (Anbefaling fra KL).

Udregning af score:

Scoringen af de enkelte underspørgsmål afspejler, at anbefalingen er differentieret for de forskellige grupper. Der gives en score på 100 for hvert underspørgsmål, der besvares med ”Månedligt”. Hvis spørgsmålet besvares med ”Kvartalsvist” gives en score på 66,67 for centerledelse og direktion, mens der gives en score på 100 for fagudvalg og økonomiudvalg. Hvis spørgsmålet besvares med ”Halvårligt” gives en score på 33,33 for centerledelse og direktion, mens der gives en score på 50 for fagudvalg og økonomiudvalg. Den samlede score for spørgsmålet udregnes som et gennemsnit af de enkelte underspørgsmål.

34. Bliver ledelse og politikere forelagt data om følgende parametre?**Overblik over svarmuligheder og score:**

Svarmuligheder	<i>Gennemsnitspriser pr. borger</i>	<i>Tilgang/ afgang fra ydelserne</i>	<i>Varighed af indsats- serne</i>	<i>Antal borgere der bevæger sig op/ ned af indsatsstrappen</i>
Centerledelse	100	100	100	100
Direktion	100	100	100	100
Fagudvalg	100	100	100	100
Økonomiudvalg	100	100	100	100
Score (gns.)			100	

Anbefaling:

Det anbefales, at centerledelse, direktion, fagudvalg og økonomiudvalg forelægges forskellige typer af beregninger, som giver et indblik i udviklingen i udgifter og aktiviteter på området (KL 2021).

Udregning af score:

I besvarelsen af spørgsmålet har det været muligt at afkrydse flere felter for hvert underspørgsmål. For hvert underspørgsmål hvor et felt er afkrydset gives således en score på 100. Er feltet ikke afkrydset gives en score på 0. Den samlede score for spørgsmålet udregnes som gennemsnittet af hvert felt. Hvis alle grupper forelægges alle typer af data gives således den maksimale score på 100.

35. Har kommunen en styringsmodel, der sikrer incitament for udførerne til at arbejde for progression for borgeren?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Mener ikke, at ubensigtsmæssige økonomiske incitament på området er et problem</i>
Score	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen har en styringsmodel, der sikrer incitament for udførerne til at arbejde målrettet med progression for borgeren (KL 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med "Ja".

6. Data og ledelsesinformation

36. Har kommunen et samlet overblik over hvilke IT-systemer i kommunen, der leverer ledelsesinformation det specialiserede voksenområde?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen har et samlet overblik over, hvilke IT-systemer i kommunen der leverer ledelsesinformation og dermed overblik over tilgængelige datakilder i monitoreringen af området (KL 2021).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Ja”.

37. Har kommunen et IT-system, som indeholder informationer om alle modtagere af sociale tilbud på det specialiserede voksenområde?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen har ét IT-system, som indeholder information om alle modtagere af sociale tilbud på det specialiserede voksenområde (KL 2021).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Ja”.

38. Har kommunen et IT-system, som automatisk kobler aktivitetsdata og økonomidata på området (uden brug af håndholdte Excel-løsninger)?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen har et IT-system, som automatisk kobler aktivitetsdata og økonomidata på området, som gør det let at sammenholde og gennemføre beregninger af data (KL 2021).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Ja”.

39. Foretager kommunen løbende afstemning af data mellem de forskellige systemer, der leverer ledelsesinformation til det specialiserede voksenområde?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen løbende foretager afstemning af data mellem de forskellige systemer, der leverer ledelsesinformation til det specialiserede voksenområde. En løbende validering af data på tværs af systemerne er med til at sikre en høj datakvalitet (KL 2021).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Ja”.

40. Har kommunen iværksat konkrete tiltag for at sikre en ensartet registreringspraksis på tværs af sagsbehandlere på området?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen har iværksat konkrete tiltag, da det er væsentligt for datakvaliteten, at registreringspraksis ikke varierer på tværs af sagsbehandlere (KL 2021).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Ja”.

41. Er det muligt at trække oplysninger om følgende uden brug af håndholdte Excelløsninger?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja, for alle modtagere</i>	<i>Ja, for nogle modtagere</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Udgifter fordelt på indsatser/funktioner på aggregeret niveau	100	50	0	0
Udgifter fordelt på indsatser/funktioner på individniveau	100	50	0	0
Antal unikke modtagere af forskellige indsatstyper/paragraffer	100	50	0	0
Antal fuldtidsmodtagere af forskellige indsatstyper/paragraffer	100	50	0	0
Udgift pr. fuldtidsmodtager af forskellige indsatstyper/paragraffer	100	50	0	0
Score (gns.)	100	50	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen kan trække grundlæggende beregninger uden brug af håndholdte løsninger (KL 2021).

Udregning af score:

Der gives en score på 100 for hvert underspørgsmål, der besvares med ”Ja, for alle modtagere” og en score på 50 for hvert underspørgsmål, der besvares med ”Ja, for nogle modtagere”. Den samlede score for spørgsmålet udregnes som et gennemsnit af de enkelte underspørgsmål.

7. Kontrakter og forhandling

42. Anvender kommunen KL's standardkontrakter ved køb og salg af botilbud og bostøtte?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja, ved alle køb</i>	<i>Ja, ved de fleste køb</i>	<i>Ja, ved nogen køb</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	66,67	33,33	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen anvender KL's standardkontrakter. Formålet med standardkontrakten er at sikre en juridisk bindende ramme for samarbejdet mellem køber og leverandør. Kontrakten skal bl.a. være med til at skabe gennemsigtighed i forhold til indsats og pris samt de vilkår, der er gældende for såvel køber som leverandør (KL 2023).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med "Ja, ved alle køb", en score på 66,67, hvis spørgsmålet besvares med "Ja, ved de fleste køb" og en score på 33,33, hvis spørgsmålet besvares med "Ja, ved nogen køb".

43. Er der udarbejdet en kontrakt for alle borgere i eksterne tilbud i kommunen?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>For alle borgere i eksterne tilbud</i>	<i>For næsten alle borgere i eksterne tilbud</i>	<i>For ca. halvdelen af alle borgere i eksterne tilbud</i>	<i>For mindre end halvdelen af alle borgere i eksterne tilbud</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	66,67	33,33	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen har udarbejdet en kontrakt for alle borgere i eksterne tilbud for at sikre et juridisk bindende grundlag for samarbejdet om indsatsen til den enkelte borger (KL 2023).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med "For alle borgere i eksterne tilbud", en score på 66,67, hvis spørgsmålet besvares med "For næsten alle borgere i eksterne tilbud" og en score på 33,33, hvis spørgsmålet besvares med "For ca. halvdelen af alle borgere i eksterne tilbud".

44. Indeholder kommunens kontrakter på botilbudsområdet normalt en beskrivelse af hvor mange ugentlige timer efter hhv. § 83 og § 85, der er omfattet aftalen?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunens kontrakter på botilbudsområdet indeholder en beskrivelse af hvor mange ugentlige timer, der er omfattet af aftalen. Timetallet er med til at understøtte kommunens løbende opfølgning på den indsats, som leveres til borgeren (KL 2023).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Ja”.

45. Hvordan er kommunens praksis på botilbudsområdet, hvis det konstateres, at borgerens behov har ændret sig i opad- eller nedadgående retning?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Der bliver truffet en ny afgørelse med et nyt støtteniveau</i>	<i>Hjælpen justeres inden for den eksisterende afgørelse</i>	<i>Hjælpen justeres ikke</i>	<i>Praksis varierer på tværs af sagsbehandlere/sager</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	0	0	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at der bliver truffet en ny afgørelse med et nyt støtteniveau, hvis det konstateres, at borgerens behov har ændret sig. Derved sikres det, at justeringer i indsatsen alene sker ud fra en faglig vurdering af borgerens støttebehov (KL 2022).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Der bliver truffet en ny afgørelse med et nyt støtteniveau”.

46. Hvordan er kommunens praksis ift. justering af indsatsens pris i forbindelse med opfølgningen?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>Hvis det konstateres, at borgerens behov vedvarende har ændret sig, vil vi altid forsøge at genforhandle prisen på indsatsen</i>	<i>Hvis det konstateres, at borgerens behov vedvarende har ændret sig, vil vi i de fleste tilfælde forsøge at genforhandle prisen på indsatsen</i>	<i>Det sker sjældent, at vi genforhandler prisen, hvis borgerens behov ændrer sig</i>	<i>Praksis varierer på tværs af sagsbehandlere</i>	<i>Ved ikke</i>
Score	100	50	0	0	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen løbende forsøger at genforhandle prisen på indsatsen for sikre overensstemmelse mellem indsatsens pris og borgerens støttebehov (KL 2022).

Udregning af score:

Der gives en score på 100, hvis spørgsmålet besvares med ”Hvis det konstateres at borgerens behov vedvarende har ændret sig, vil vi altid forsøge at genforhandle prisen på indsatsen” og en score på 50, hvis spørgsmålet besvares med ”Hvis det konstateres, at borgerens behov vedvarende har ændret sig, vil vi i de fleste tilfælde forsøge at genforhandle prisen på indsatsen”.

47. I hvor høj grad har kommunen fokus på forhandling med leverandører af sociale indsatser?

Overblik over svarmuligheder og score:

Svarmuligheder	<i>I høj grad</i>	<i>I nogen grad</i>	<i>I mindre grad</i>	<i>Slet ikke</i>
I forbindelse med det indledende køb	100	66,67	33,33	0
I forbindelse med den løbende opfølgning	100	66,67	33,33	0
Score (gns.)	100	66,67	33,33	0

Anbefaling:

Det anbefales, at kommunen har en høj grad af fokus på forhandling med leverandører af sociale indsatser for at sikre sammenhæng mellem indhold, pris og progression i købte tilbudspladser (VIVE 2019).

Udregning af score:

Der gives en score på 100 for hvert underspørgsmål, der besvares med ”I høj grad”, en score på 66,67 for hvert underspørgsmål, der besvares med ”I nogen grad” og en score på 33,33 for hvert underspørgsmål, der besvares med ”I mindre grad”. Den samlede score for spørgsmålet udregnes som et gennemsnit af de enkelte underspørgsmål.

Litteraturliste

- KL, Børne- og Socialministeriet, Økonomi- og Indenrigsministeriet og Finansministeriet (2017): Styring af det specialiserede voksenområde – Værktøjer og cases.
[styring-af-det-specialiserede-voksenomraade-rigtig.pdf \(sm.dk\)](#)
- KL (2017): Veje til en mere effektiv drift af botilbud.
[veje-til-en-mere-effektiv-drift-af-botilbud.pdf \(kl.dk\)](#)
- KL (2019): Partnerskabsprojekt om styring på det specialiserede voksenområde.
[Resultater fra Partnerskabsprojekt om styring på det specialiserede voksenområde - m. cases \(kl.dk\)](#)
- KL (2021): Partnerskabsprojekt om styrket datakvalitet på det specialiserede socialområde.
[Afrapportering af partnerskabsprojekt om bedre data på voksenområdet \(kl.dk\)](#)
- KL (2022): Styrket samarbejde mellem indkøb og fagområderne skaber stor værdi.
[inspirationsmateriale-socialfagligt-indkoeb-styrket-samarbejde-mellem-indkoeb-og-fagomraaderne-skaber-vaerdi.pdf \(kl.dk\)](#)
- KL (2023): Standardkontrakter.
[Standardkontrakter \(kl.dk\)](#)
- VIVE (2019): Det specialiserede voksenområde. Inspiration til den økonomiske styring.
[Det specialiserede voksenområde - vive.dk](#)
- VIVE og Socialstyrelsen (2021): Kortlægning af god kvalitet i praksis i bostøtten.
[Kortlægning af god kvalitet i praksis i bostøtten – En kvalitativ undersøgelse af kvalitet i bostøtte for mennesker med psykiske vanskeligheder, der bor i egen bolig \(vive.dk\)](#)