

Bilag – til KLS hørings svar til hovedlov om NIS2

I dette bilag stilles konkrete spørgsmål til lovteksten og gives uddybning af enkelte af KLS overvejelser og opfordringer ift. den foreslåede implementering af NIS2.

Alternativ til sektortilgang

Det undrer, at der så stor forskel på det, der anbefales i lovteksten og det der angives i bemærkningerne til loven. Lovteksten angiver, at det er kommunale opgaver, der vil blive omfattet, men ikke hele kommunen. Men i lovbemærkningerne fremgår det på forskellig vis, at hvis dele af en enhed (her en kommune) omfattes af direktivet, så bliver den samlede enhed omfattet. Det fremgår f.eks. i høringsmaterialet på side 155: *" Forsvarsministeriets opfattelse, at en enhed, som har aktiviteter i flere sektorer, i sin helhed vil skulle anses for en væsentlig enhed, såfremt enheden i én af sektorerne lever op til kriterierne for at være en væsentlig enhed."*

Det fremgår også af lovbemærkningerne, at kommuner der overstiger tærskelen for mellemstore-virksomheder skal opfattes som væsentlige enheder jf. side 220: *"I tilfælde hvor en kommune eller region måtte overskride tærsklerne for at være en mellemstor virksomhed, vil enheden være at betragte som en væsentlig enhed i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 4, stk. 1."*

KL indgår gerne i dialog om, hvordan kommunerne omfattes, og hvordan det kan afgrænses, men undres over at kommunerne ikke er omfattet som organisationer.

En ambitiøs og understøttende rolle til national CSIRT

I lovforslaget lægges der op til, at Center for Cybersikkerhed (CFCS) bliver national CSIRT. I direktivet er der opstillet høje krav til en national CSIRT. Ift. disse ser det ud til, at der udestår en klar og ambitiøs definition af de opgaver som CSIRT'en skal løfte over for omfattede enheder. Det er pt. uklart, om CSIRT vil kunne udføre rådgivning, vejledning, reaktionsbistand i tilstrækkelig grad som beskrevet i direktivet artikel 11, i forbindelse med hændelser, samt kunne facilitere cybersikkerhedsfællesskaber for alle enheder. Det er KLS forståelse, at det er netop dette, der er intentionen med CSIRT'en.

KL og kommunerne indgår gerne i dialog om, hvordan snittet mellem CSIRT og kommunal sektor lægges så, kommunerne kan stå samlet og koordineret og dermed indgå i effektivt samarbejde med CSIRT om de vigtigste prioriteter. KL mener, at kommunernes adgang til information om aktuelle trusler, sårbarheder og angreb er afgørende for, at kommunerne aktivt kan bidrage til den samlede cybersikkerhed i Danmark. Dette ligger efter KLS opfattelse som en del af CSIRT beskrivelsen i direktivet.

Dato: 22. august 2024

Sags ID: SAG-2022-00167
Dok. ID: 3485618

E-mail: MJT@kl.dk
Direkte: 3370 3214

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3

Dato: 22. august 2024

Sags ID: SAG-2022-00167
Dok. ID: 3485618E-mail: MJT@kl.dk
Direkte: 3370 3214Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København Swww.kl.dk
Side 2 af 3**Økonomi**

Et styrket cyberforsvar forudsætter investeringer i at opnå og opretholde et højt og ensartet niveau for cybersikkerhed. KL noterer sig, at der i bemærkningerne til Hovedloven er forventning om udgifter i kommunerne på 95-280 mio. kr. Niveaueet vil i den foreslåede sektor-tilgang afhænge af indholdet i efterfølgende sektorbekendtgørelser. KL kvitterer for, at det anerkendes, at kommunerne pålægges udgifter. Det fremgår dog ikke af lovforslaget, hvad midlerne forventes anvendt til. Det er derfor ikke muligt at vurdere, om de i tilstrækkelig grad dækker omkostningerne til de opgaver kommunerne forventes pålagt. Udgifterne ved at implementere NIS2 i den kommunale sektor vil fordele sig på de enkelte kommuner. KL finder, at midler til kommunal cybersikkerhed desuden skal kunne puljes til fx etablering af fælleskommunalt cyberværn.

Strafansvar for offentlige myndigheder

KL finder ikke, at ministeren skal have hjemmel til at fastsætte regler om bøder til kommuner i videre omfang end straffelovens § 27, stk. 2, giver mulighed for. Det er KL's opfattelse, at den meget grundige behandling af spørgsmålet om bødeansvar til offentlige myndigheder, som er blevet foretaget af straffelovrådet (betænkning fra 1995 (nr. 1289)), ikke på ny skal tilsidesættes med så sparsom argumentation som i nærværende lovudkast. Grundlæggende bør offentlige myndigheder ikke pålægges bøder og i hvert fald ikke uden forudgående advarsel.

Kommunernes rolle ift. telesektoren

Der kan være behov for at genoverveje, hvordan kommunerne betragtes ift. telesektoren. Kommunerne er ikke-kommercielle aktører og dermed ikke i traditionel forstand en "udbyder". Kommunerne kan som led i deres opgaver overfor borgerne stille services og ydelser til rådighed, uden at kommunen agerer kommercielt: Jf. lovforslaget side 6, § 4. stk. 2. *"I det omfang kommuner eller regioner måtte udføre opgaver som udbydere af offentlige elektroniske kommunikationsnet eller udbydere af offentligt tilgængelige elektroniske kommunikationstjenester, og er af en størrelse, der svarer til tærsklerne for medlemstore virksomheder, anses de for at være væsentlige enheder."*

Det vil være uheldigt, hvis f.eks. offentlig WiFi på biblioteker og i borgerservice vil være en teleydelse, der er omfattet af NIS2, hvor kommunen sidestilles med en teleudbyder. Det vil medføre unødigt bureaukrati at tilbyde denne service fremadrettet, og kan lede til at kommunerne stopper at tilbyde dette. Det kan gå ud over de allersvageste borgere i Danmark, der har behov for at finde netadgang via kommunernes tilbud. Det er uklart om dette har været hensigten og hvad begrundelsen er.

Gråzoner på bl.a. forsynings- og trafikområdet

I høringssvaret opfordrer KL til at gå væk fra sektor-tilgangen. Nedenfor gives eksempel på uhensigtsmæssigheder inden for en del af kommunens opgaver mhp. at udfolde problemstillingen. Tilsvarende vil sektor-opdeling ift. sundhed, omsorg, genoptræning og ældre mv. blive kunstig ift. kommunernes opgaver og it-understøttelse.

Kommunerne har inden for teknik & miljøområdet en række opgaver med relation til sektorer, der står anført i direktivet som værende væsentlige områder, bl.a. vand, affald, veje/transport og forsyning. Kommunerne har historisk været tættere inde på disse opgaver, der nu i vidt omfang er selskabsgjort og

varetages af forskellige selskabstyper med større eller mindre relation til kommunerne, hver for sig eller som sammenslutninger. En række af disse opgavers tilknytning til "hjemkommune(r)" vil variere på tværs af kommunerne pga. kommunale forskelle i infrastruktur og geografi (bl.a. ift. transportområdet).

KL finder, at der er kompleksitet, der kan blive håndteret forskelligt af de enkelte sektorministerier. I det omfang reguleringen udlægges fuldstændigt til sektorministerierne vil det brede perspektiv og prioritering ift. fælles og national samfundskritikalitet kunne stå i skyggen af et fagligt betinget fokus på at holde hele sektoren kørende eller at have mindre fokus på, hvordan infrastruktur eller forsyning kan have afgørende betydning ift. andre sektorer (fx tilgængelighed af rent vand i sundheds- og plejesektor). Dermed er der risiko for, at nationale beslutninger på tværs bliver mindre effektive eller slet og ret ikke kan gennemføres. De nuværende uklarheder i modellen for gennemførelse af NIS er uhensigtsmæssigt for så store og vigtige dele af det danske samfund.

Dato: 22. august 2024

Sags ID: SAG-2022-00167
Dok. ID: 3485618

E-mail: MJT@kl.dk
Direkte: 3370 3214

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3