

STATUS FOR FÆLLES SNITFLADER TIL MONOPOLBRUDDET

V/ ANNETTE DUE

SIDEN SIDST....

- MILEPÆLSPLAN FOR SNITFLADERNE
- ROADMAP FOR SNITFLADER
- VURDERINGSKRITERIER FOR SP ELLER EJ
- AKTUEL PROBLEMSTILLING
- MATERIALE FRA KMD

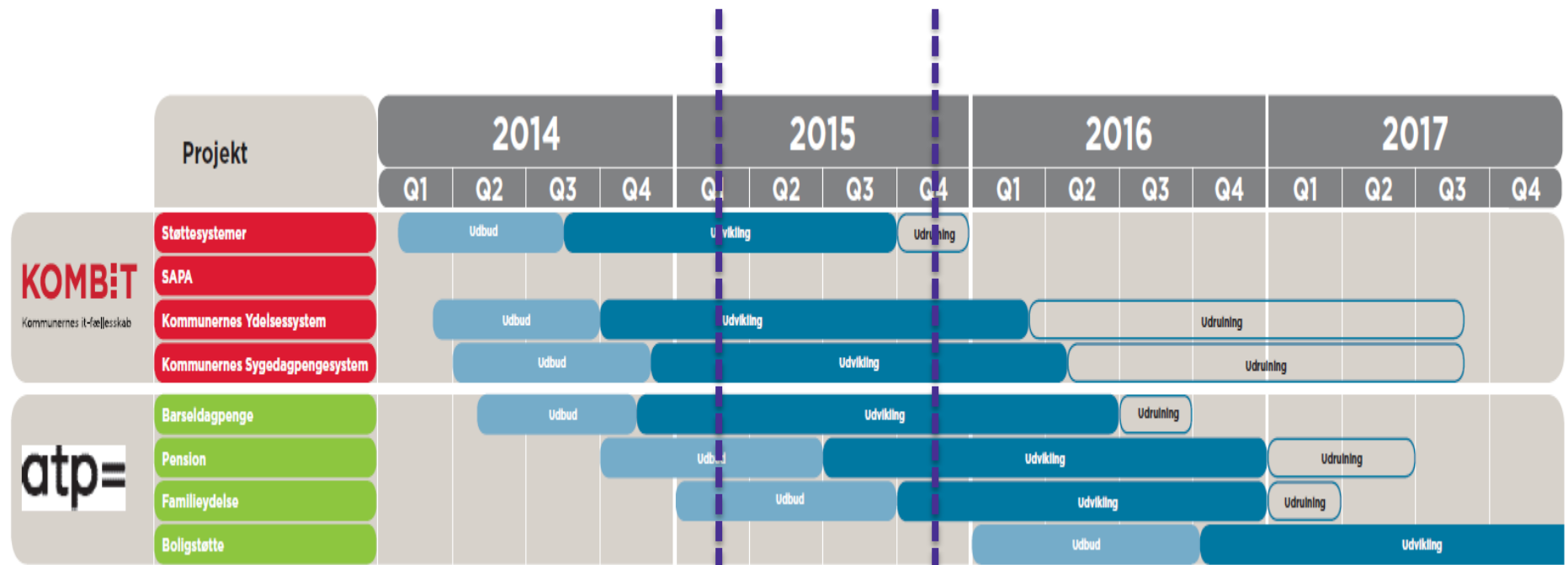
Milepælsplan for snitflader

	MILEPÆL 1 Ajourførte snitfladebestillinger er fremsendt til projekterne	MILEPÆL 2 Kontrakt* er indgået mellem kildeleverandør og infrastruktur- leverandør	MILEPÆL 4 Teknisk dokumentation (WSDL, XML) for snitfladen er godkendt af projekterne	MILEPÆL 5 Kommunernes Datafællesskab har afsluttet integrations- afprøvning mod kildeleverandør	MILEPÆL 6 Snitfladen er implementeret i produktionsmiljøet
BØLGE 1	Tidligst slut: KY 28.02.2014 Senest slut: KSD 28.03.2014	Tidligst slut: 02.06.2014 Senest slut: 16.12.20174	Tidligst slut: 27.03.2015 Senest slut : 08.05.2015	Tidligst slut: 30.01.2015 Senest slut : 14.08.2015	Tidligst slut: 27.03.2015 Senest slut : 13.11.2015
<i>SKAT</i>	28.02.2014	02.06.2014	27.03.2015	29.05.2015	25.09.2015
<i>FERIEKONTO</i>	28.02.2014	06.06.2014	28.11.2014	30.01.2015	27.03.2015
<i>AMS</i>	28.02.2014	27.06.2014	28.11.2014	30.01.2015	27.03.2015
<i>MEDCOM</i>	SAPA?	16.12.2014	08.05.2015	14.08.2015	13.11.2015
<i>JOBCENTER</i>	28.02.2014	-	-	-	-
BØLGE 2	28.02.2014	06.06.2014	14.10.2014	16.12.2014	24.04.2015
BØLGE 3*	28.02.2014	06.06.2014	20.02.2015	24.04.2015	26.06.2015

Principper for roadmap

- Etablering af monopol-snitfladerne har første prioritet
- Snitfladerne bliver implementeret ud fra JIT-princippet
- Kommunernes efterspørgsels kan fremrykke tidsplanen for en monopol-snitflade
- Kommunernes behov for yderligere snitflader kan blive indarbejdet ad hoc
- Snitfladens business case kan påvirke rækkefølgen

Roadmap for fælles snitflader til monopolbruddet



• Tidsplan for SAPA udmeldes snarest.

80 % af
snitfladerne bliver
frigivet

Vurderingskriterier for SP eller ej

Forretningsmæssigt perspektiv

- Er dataområdet interessant for andre projekter som f.eks. FLIS
- Er der konkurrence dvs. flere dataudbydere
- Understøtter prisen en positiv business case?
- Er der potentielle besparelser i forhold til det kommunerne betaler i dag
- Er der mulighed for at gøre noget smartere – optimering af arbejdsgange m.m.

Teknisk vurdering

- Er der flere end 1 kildesystem
- Skal der udveksles store datamængder mellem anvendelsesystem og kildesystem
- Er der krav om at integrationen skal være synkron
- Er der krav om at integrationen skal være asynkron
- Understøtter integrationen det generelle ønske om automatiserede processer

Arkitekturmæssige overvejelser

- Bevirker integrationen at snitfladen kan genbruges
- Bevirker integrationen at anvendelsesystem(er) og kildesystem(er) bliver dekoblet
- Fremmer integrationen robust overfor nedbrud
- Fremmer integrationen skalerbarhed for de tilsluttede systemer

Aktuel problemstilling

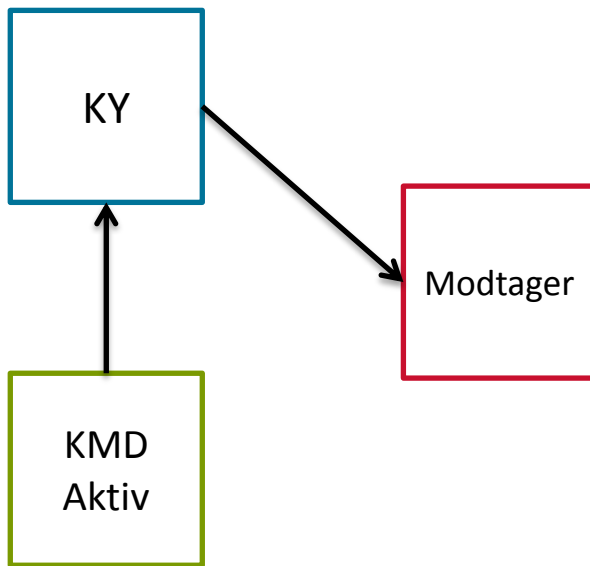
Aflevering af data

I en periode vil en række organisationer, virksomheder, offentlige myndigheder opleve, at de modtager data fra to forskellige it-systemer

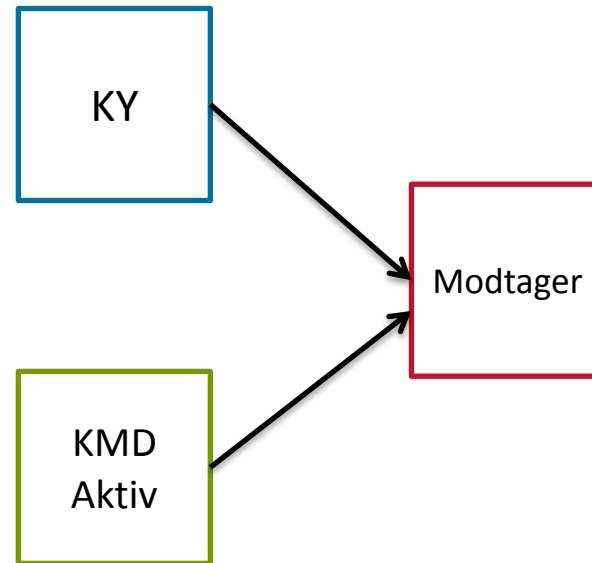
Eksempelvis vil både KMD Aktiv og KY sende data til AMS - og spørgsmålet er, hvorledes det skal håndteres?

Løsningsalternativer

A: KOMBIT sammenstiller data



B: Modtager sammenstiller data



- ☺ Vil være en fordel for modtager
- ☹ KOMBIT påtager sig et ansvar for KMD's data

- ☺ Ens vilkår for KY og KMD Aktiv
- ☹ Modtager har ansvaret for at sammenstille data

Materiale fra KMD vedr. eksisterende snitflader

- KOMBIT har modtaget oversigterne og de er desværre ikke selvforklarende
- KOMBIT udarbejder en læsevejledning, hvor der er fokus på blandt andet
 - at forklare baggrunden for materialet
 - at redegøre for de vigtigste budskaber i materialet
 - at beskrive indholdet i de forskellige felter i arkene
- KOMBIT forventer, at materialet kan udsendes i den sidste halvdel af marts måned og i den mellemliggende periode bliver materialet fremsendt til de kommuner, som har efterspurgt det