

Høringssvar om ændring af godkendelsesbekendtgørelsen og standardvilkårsbekendtgørelsen - BAT for korn- og foderstofvirksomheder (j. nr. 2021 - 42650)

Miljøstyrelsen har sendt udkast til ændringer i bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed (godkendelsesbekendtgørelsen) og bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed (standardvilkårsbekendtgørelsen) i høring. KL takker for muligheden for at komme med kommentarer til de to udkast.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Der tages derfor forbehold for eventuelle politiske bemærkninger.

Generelle bemærkninger

Godkendelsesbekendtgørelsen:

Miljøstyrelsen har i udkast til ny godkendelsesbekendtgørelse indsat et nyt listepunkt om produktion af brint ved elektrolyse. Godkendelses- og tilsynskompetencen flyttes fra Miljøstyrelsen til kommunerne. Miljøstyrelsen har i høringsbrevet ikke redegjort for, hvorfor myndighedskompetencen er flyttet eller hvor mange anlæg, der forventes at blive omfattet. Da produktion af brint allerede er omfattet af listepunkt 4.2 a), vil KL gerne have uddybet, hvorfor kommunerne skal overtage myndighedskompetencen for anlæg, der producerer brint ved elektrolyse, samt et estimat af opgavens omfang.

Der er et muligt overlap mellem metanolproduktion (ved elektrolyse), som – tilsyneladende – er s-mærket, og brintproduktion ved elektrolyse. Man kunne derfor overveje, om det er hensigtsmæssigt med forskellige myndigheder på de to typer anlæg. Miljøstyrelsen bør desuden være opmærksom på, at der kan være producenter, der vil producere brint på havet i forbindelse med eller i nærheden af VE-strømproducerende anlæg. Vil kommunerne være myndighed for elektrolyseanlæg på havet?

Standardvilkårsbekendtgørelsen:

KL har forstået på Miljøstyrelsen, at den valgte metode at implementere BAT-konklusioner i standardvilkårene, er et forsøg, der skal evalueres. KL er enig i, at der bør gennemføres en evaluering, og ser samtidig gerne, at denne evaluering gennemføres snart. I forbindelse med implementering af BAT-konklusionerne for korn- og foderstofvirksomheder i standardvilkårene er det KL's forståelse, at metoden med at "skrive så mange som muligt" af de nye vilkår ind i standardvilkårsbekendtgørelsen er valgt, fordi Miljøstyrelsen kom i tidnød – ikke fordi det fra start blev anset for at være den mest optimale metode.

Dato: 18. oktober 2021

Sags ID: SAG-2021-04903
Dok. ID: 3140381

E-mail: HALN@kl.dk
Direkte: 3370 3861

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3

KL har sammen med KTC efterspurgt, at de seneste BAT-konklusioner for korn- og foderstofvirksomheder blev implementeret i standardvilkårene. KL er dog samtidig af den holdning, at standardvilkårene ved samme lejlighed burde gennemgås og eventuelt opdateres eller ændres på områder, hvor der kan konstateres et behov.

Miljøstyrelsen har i høringsbrevet angivet, at en systematisk revision af standardvilkårsbekendtgørelsen vil blive foretaget på et senere tidspunkt. KL stiller sig naturligvis til rådighed for dette arbejde. Hvis man sammenligner med, hvor lang tid det tog at få udarbejdet de første standardvilkår, kan man dog frygte, at en systematisk revision kan have meget lange udsigter. KL vil derfor anbefale, at Miljøstyrelsen i stedet reviderer standardvilkårene løbende efterhånden som der er anledning hertil. Det kunne meget passende være i forbindelse med implementering af BAT-konklusioner.

Helt overordnet er KL enig i, at det er relevant at udarbejde standardvilkår for korn- og foderstofvirksomheder. Branchen er relativt homogen, og branchevilkårene giver både kommunerne og branchen vished for en ensartet retstilstand.

EU's BAT-krav fra FDM-BREF'en er godt indarbejdet i udkast til standardvilkårsbekendtgørelse. KL er enig i, at en årlig præstationsmåling af støv under normale omstændigheder er tilstrækkelig. KL er endvidere enig i formuleringen af vilkår om miljøledelse, samt nyt afsnit om ressourceforbrug og energieffektivitet.

KL mener, at det er en mangel ved det nye udkast til standardvilkårsbekendtgørelse, at styrelsen ikke har indarbejdet vilkår for håndtering af støvende affald og støv for udendørs oplag. KL vil derfor anbefale Miljøstyrelsen, at bekendtgørelsen tilrettes på dette punkt inden offentliggørelse. Se motivering nedenfor under konkrete bemærkninger.

Endelig skal KL bemærke, at det kan blive vanskeligt for kommunerne at nå at gennemføre revurdering af alle de omfattede korn- og foderstofvirksomheders miljøgodkendelser inden udgangen af 2023.

Konkrete bemærkninger

Standardvilkårsbekendtgørelsen:

I bekendtgørelsens afsnit 28.2 er der i tabellen over væsentlige miljøfaktorer i branchen nævnt støv mange gange. Det er også kommunernes erfaring fra miljøtilsyn, at støv er en væsentlig miljøfaktor. Om støv (bl.a. udendørs) står der i tabellen:

"Støv fra aflæsning, rensning og tørring af løsvare og fra valse, knuser, slaglemølle, pillekøler og aspirationsanlæg i foderstofproduktion.

Støv fra transportomladning og fra pålæsning af afgrøder og foderstoffer samt fra udendørs oplag og håndtering af afgrøder."

Det må derfor bero på en forglemmelse, at der ikke i de nuværende standardvilkår er vilkår for håndteringen af støvende affald og adfærd/rengøring på udendørsarealer. Denne type vilkår findes i de fleste godkendelser af branchen fra før, der blev udarbejdet standardvilkår. Denne type vilkår findes også til andre standardvilkårs-brancher med støvende affald. Her kan nævnes D207-17, D208-12, E215-15, A203-10, B202-17.

Dato: 18. oktober 2021

Sags ID: SAG-2021-04903
Dok. ID: 3140381

E-mail: HALN@kl.dk
Direkte: 3370 3861

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3

Dato: 18. oktober 2021

Sags ID: SAG-2021-04903
Dok. ID: 3140381

E-mail: HALN@kl.dk
Direkte: 3370 3861

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3

At standardvilkårene nu opdateres med de nyeste BAT-krav, uden at man samtidig berigtiger gamle forglemmelser omkring støvende affald er uhensigtsmæssigt, og udkast til bekendtgørelse bør derfor ændres på dette punkt. Alle andre brancher med støvende affald lever op til disse krav.

Det må også pointeres, at håndteringen af støv fra udendørs aktiviteter og udendørs oplag behandles i afsnit 5.3 og 5.4 i Miljøstyrelsen Orientering nr. 4, 2014 "BAT-eksempler og tjeklister på tværs af brancher". Her beskrives afværgende og afhjælpende tiltag, så som passende afskærmning, hensyn til vejr og vind, opfejrning /rengøring dagligt, og lignende (se de glimrende beskrivelser i Miljøstyrelsens orientering 4, 2014).

Det vil sige, at der skal stilles BAT-relaterede vilkår om støv/støvende affald for godkendelsespligtige virksomheden uden standardvilkår. Hvordan kan denne type krav så ikke være BAT for endnu større virksomheder som korn- og foderstoffer på bilag 1?

Konsekvenserne af ikke at indføre krav til støvende affald, samt afværgning og afhjælpning af støv fra udendørs aktiviteter og oplag, bliver i værste fald støvgener for omkringboende, naturområder i nærheden, og for recipienter, der modtager regnvand fra overfladearealerne.

Det kan også være, at opsamlet filterstøv ikke vil blive håndteret hensigtsmæssigt, da der ikke stilles krav til fx. emballering, indendørs oplag af støvende affald etc. Og filterstøv har korn- og foderstofferne jo kva at der er vilkår til støvfiltre i afkast.

Myndigheden kan prøve at afbøde standardvilkårenes mangler ved at stille ekstra vilkår om håndtering af støvende affald m.v., men da støv ikke er en særskilt gene på ét anlæg, men standard for hele branchen, kan man forvente, at klagenævnet, hvis det følger sin hidtidige praksis, underkender kommunens afgørelse.

Bekendtgørelserne er parallelt med den faglige høring sendt i økonomisk høring. KL's sekretariat vil besvare den økonomiske høring særskilt.

Eventuelle spørgsmål til dette hørings svar kan rettes til undertegnede.

Venlig hilsen

Hanne Lylov Nielsen
Specialkonsulent.