



KOMB:IT

TØK

Overblikspresentation

Baggrund

Kommunernes forsørgerydelser udbetales i dag fra tre ydelsessystemer:

- Kommunernes Ydelsessystem (**KY**)
- Kommunernes Sygedagpengesystem (**KSD**)
- Kommunernes Pensionssystem (**KP**)

Samme eksterne integrationer og forretningslogik knyttet til pengestrømmene.

Forretningslogikken er dog **udviklet forskelligt** i de tre systemer, hvilket kræver separat vedligehold og videreudvikling fremadrettet.

Baggrund

Kommunernes forsørgerydelser udbetales i dag fra tre ydelsessystemer:

- Kommunernes Ydelsessystem (**KY**)
- Kommunernes Sygedagpengesystem (**KSD**)
- Kommunernes Pensionssystem (**KP**)

Samme eksterne integrationer og forretningslogik knyttet til pengestrømmene.

Forretningslogikken er dog **udviklet forskelligt** i de tre systemer, hvilket kræver separat vedligehold og videreudvikling fremadrettet.

Udfordringer

- Udfordringer i kommunernes **håndtering af afstemninger, opkrævninger, fordringer, indbetalinger** fra borgere og ydelsesrefusion
- **Manuelle work-arounds** ved fejl i udbetalinger, skatteberegninger eller tilbagebetalinger
- Forskellige rapporter til afstemning **øger kompleksiteten** for den enkelte medarbejder
- **Forskellige udbetalingsspecifikationer** til borgere afhængigt af fagsystem
- De tre fagsystemer videreudvikles hver for sig, hvilket kan medføre ekstra **udviklingsomkostninger** ved tværgående funktionalitet.

Baggrund

Kommunernes forsørgerydelser udbetales i dag fra tre ydelsessystemer:

- Kommunernes Ydelsessystem (**KY**)
- Kommunernes Sygedagpengesystem (**KSD**)
- Kommunernes Pensionssystem (**KP**)

Samme eksterne integrationer og forretningslogik knyttet til pengestrømmene.

Forretningslogikken er dog **udviklet forskelligt** i de tre systemer, hvilket kræver separat vedligehold og videreudvikling fremadrettet.

Udfordringer

- Udfordringer i kommunernes **håndtering af afstemninger, opkrævninger, fordringer, indbetalinger** fra borgere og ydelsesrefusion
- **Manuelle work-arounds** ved fejl i udbetalinger, skatteberegninger eller tilbagebetalinger
- Forskellige rapporter til afstemning **øger kompleksiteten** for den enkelte medarbejder
- **Forskellige udbetalingsspecifikationer** til borgere afhængigt af fagsystem
- De tre fagsystemer videreudvikles hver for sig, hvilket kan medføre ekstra **udviklingsomkostninger** ved tværgående funktionalitet.

Indledende ambition for TØK

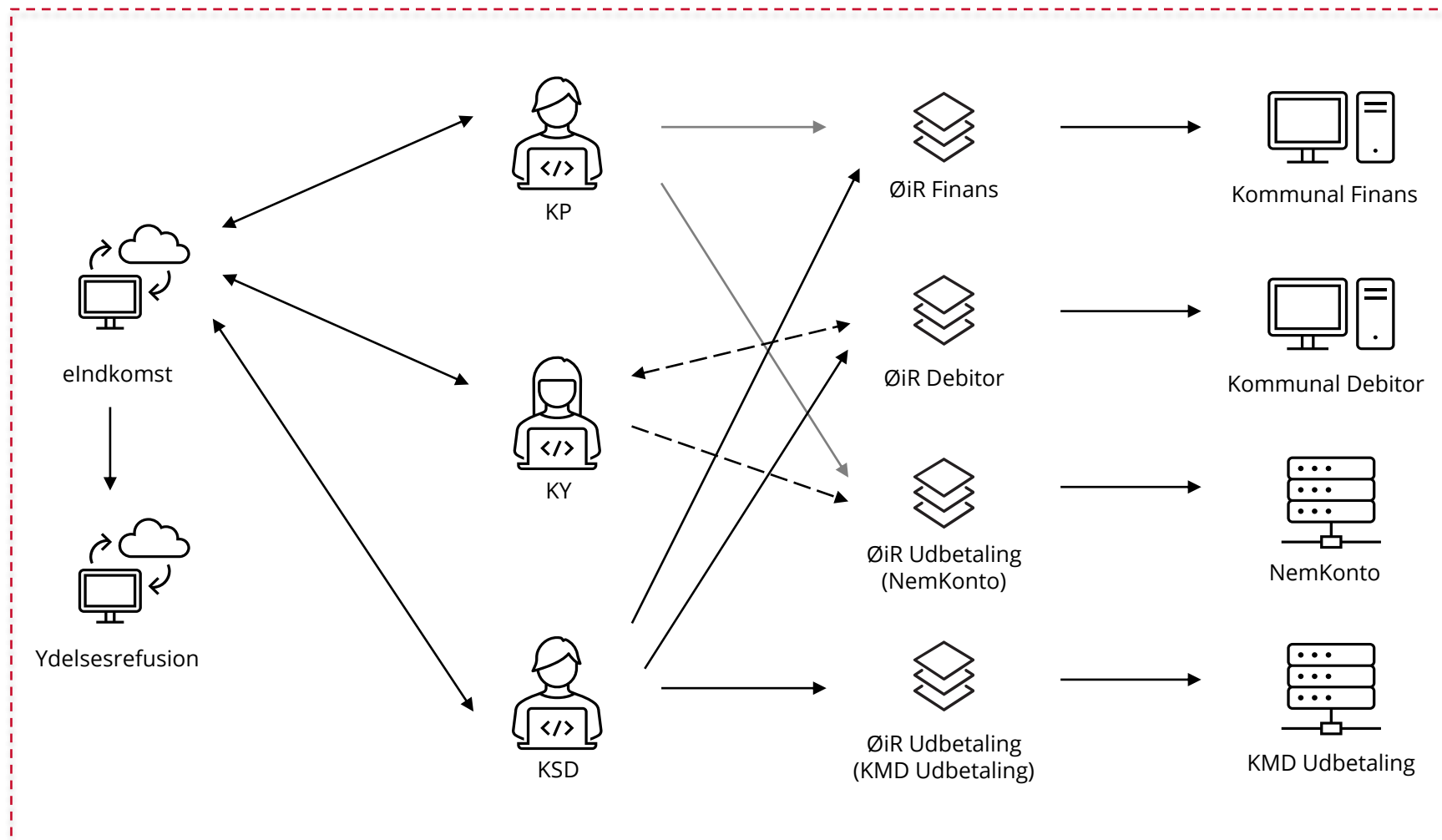
En tværgående udbetalingsløsning, der **samler pengestrømme og information** fra ydelsessystemerne i én komponent.

- **Simplificering** af det nuværende systemlandskab
- Ensartet og så vidt mulig fuld **automatisk udbetaling**, samt genudbetaling i tilfælde af manglende NemKonto hos borger
- Ensartet overførsel af data til kommunens økonomisystem og **automatisk afstemningsproces**
- Korrekt **overførsel af data** fra TØK til eksterne integrationer
- **Mindre kompleksitet** for medarbejder og borger i form af ens rapporter og udbetalingspecifikationer
- **Bedre økonomi** for kommunerne ved yderligere automatisering af processer og lavere vedligeholdelses- og videreudvikling omkostninger
- **Ikke begrænset** til de tre ydelsessystemer

De tre fagsystemer har alle komplekse integrationer til øvrige systemer. I kommunernes økonomisystem modtages borgernes/virksomhedernes oplysninger fra de tre fagsystemer om udbetalings-, modregnings- og tilbagebetalingsbeløb, hvorefter beløbene posteres på forskellige mellemregningskonti. Herefter videresendes beløbene til øvrige systemer. Ud fra ydelsesarten overføres der bl.a. til betaling af skat, ATP, obligatorisk pensionsbidrag, am-bidrag, særlig støtte til høje boligudgifter, forskudsvis udlagt børnebidrag og nettobeløbet sendes til borgernes/virksomhedernes NemKonto.

Kompleks og forskellig forretningslogik

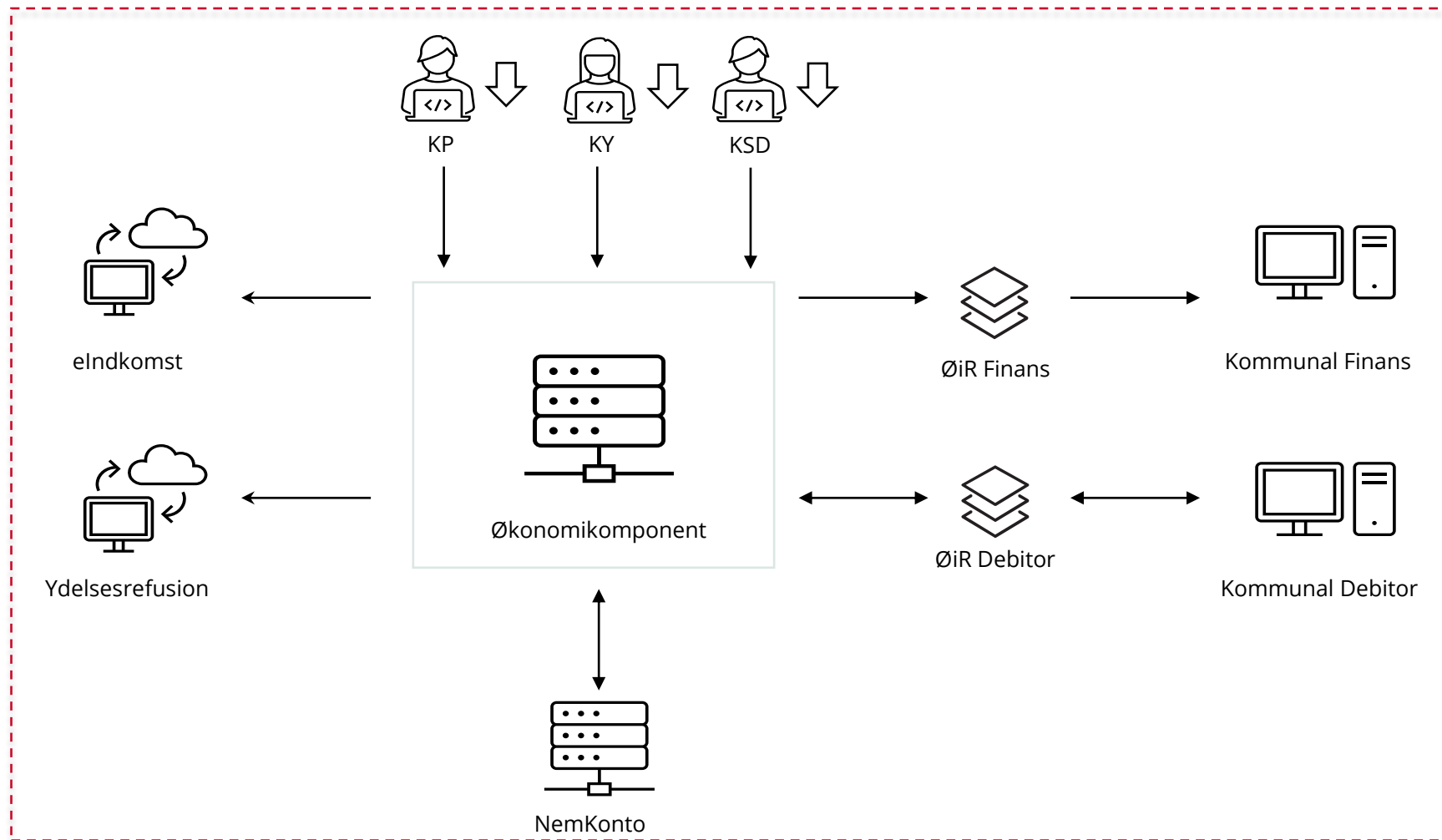
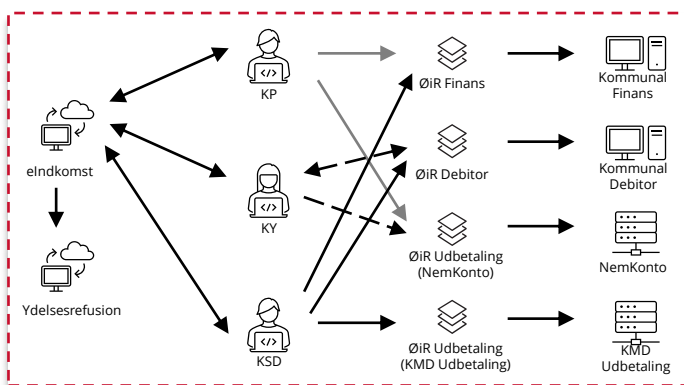
Tegningen viser kompleksiteten af hvordan data omkring effektueringer udveksles i det nuværende systemlandskab, og har forskellige konteringsprincipper i regnskabet. Hvert fagsystem skal understøtte de samme integrationer til dataudveksling.



En tværgående økonomikomponent er således tiltænkt at samle pengestrømme og information fra ydelsessystemerne i én komponent.

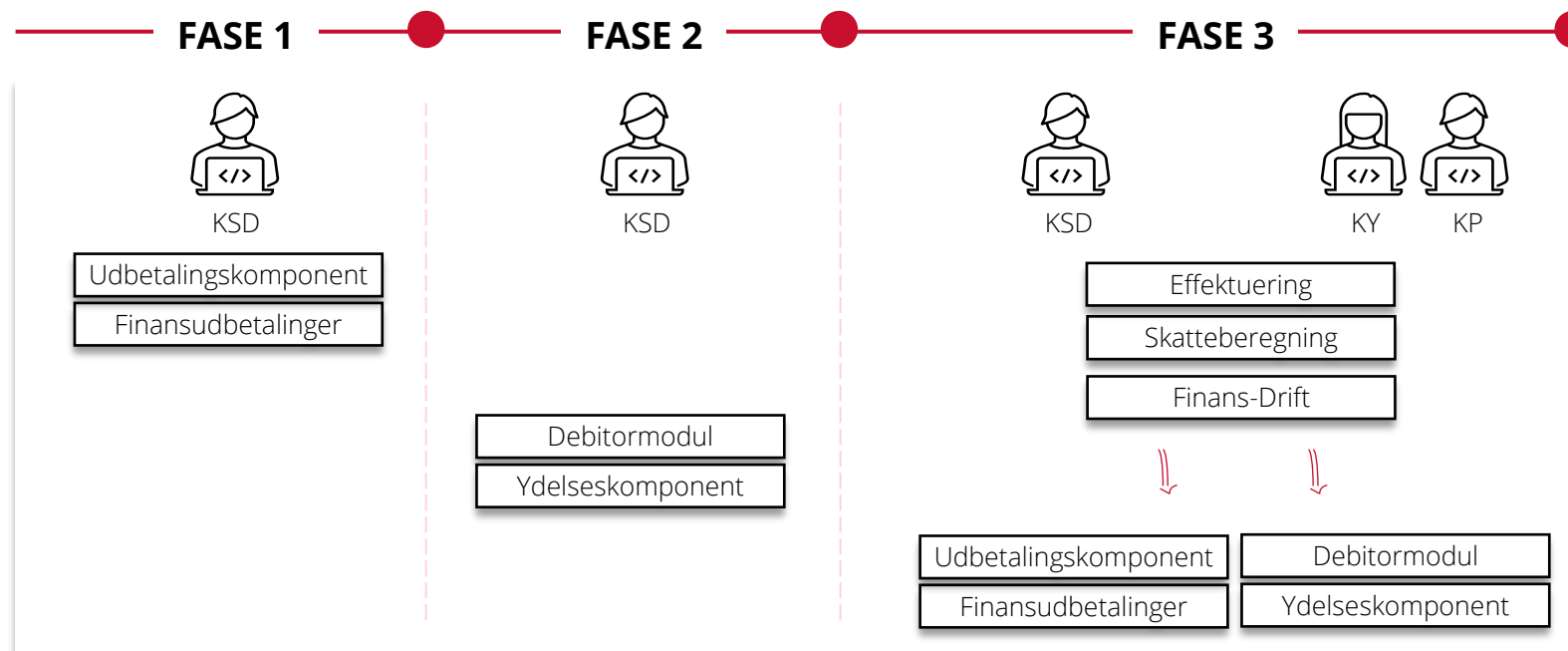
Tegningen viser hvordan data omkring effektueringer udveksles efter implementering af TØK; her er det TØK der udveksler data ud fra de effektueringsordrer der modtages fra fagsystemerne. Dette giver en væsentlig simplificering i forhold til det nuværende systemlandskab.

Nuværende it-arkitektur




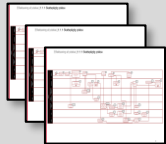







TØK implementeres sekventielt i henholdsvis KSD, KY og KP. I hver fase implementeres TØK fuldt ud i det pågældende fagsystem. Faserne kan yderlige opdeles i underfaser:

- 1) Etablering af ny udbetalingskomponent og finansmodul med integration til ØiR Finans
- 2) Udvikling af ydelseskomponent og debitormodul, hvormed TØK kan håndtere fordringer, indbetalinger mv. Der etableres integration til ØiR Debitor
- 3) Etablering af skatteberegning og integration til elndkomst. Her udvikles funktionalitet til afstemning.



Governance

Projekt TØK

	Dokumentation af nuværende arkitektur og processer	Gevinstpotentiale ved løsning af udfordringer	High-level business case for nuværende og fremtidig løsning	Kortlægning af underliggende lovgivning	Afklaring af leveringsmuligheder
Den anvendte metode	<p>De tre fagsystemer KY, KSD og KP har komplekse integrationer til øvrige systemer.</p> <p>Arkitektur, datastrømme og processer er dokumenteret for at sikre korrekt forretningslogik i opbygningen af TØK.</p>	<p>Nuværende udfordringer i fagsystemerne samt ved integrationerne til eksterne systemer analyseres med henblik på at fastlægge gevinstpotentialet ved implementering af TØK.</p>	<p>I tilfælde af fraværet af udvikling og implementering af TØK, er der behov for vedligehold og videreudvikling af den nuværende løsning.</p> <p>Disse omkostninger søges belyst for at sammenligne omkostninger forbundet med udviklingen af TØK.</p>	<p>KY, KSD og KP udbetaler ud fra bekendtgørelser, vejledninger og ankeafgørelser på en række lovområder.</p> <p>Udbetaling fra TØK skal følge samme regelsæt.</p>	<p>Både KY- og KSD-kontrakten rummer mulighed for at levere TØK indenfor kontraktens rammer for løsningerne.</p> <p>I dialog med de to leverandører afdækkes hvorvidt TØK med fordel kan leveres som en videreudviklingsopgave med mulighed for senere separat udskillelse som en komponent i eget udbud</p>
Arbejdsdokumenter	 <p>Arkit ektur</p>  <p>Proceste gninger</p>	 <p>Mapping af gevinster</p>	 <p>Business Case</p>  <p>Estimering sværktøj</p>	 <p>Lovgivning</p>  <p>Afklaring af nødvendig lovgivning</p>	 <p>Kontrakt</p>  <p>Udbudsstrategi</p>



ORGANISERING AF PROJEKTET

STYREGRUPPE

KOMBIT's styregruppe. Ansvarlig for overordnede beslutninger, herunder endelig godkendelse af projektets tilslutningsmateriale inkl. scope, projektplant og business case.

- Poul Ditlev Christiansen
- Christian Rindtoft
- Charlotte Aakerlund
- Ken Rindsing
- Jakob Volmer
- Deltagelse fra ekspertgruppe og projektgruppe efter behov

PROJEKTGRUPPE

Ansvarlig for udarbejdelse af tilslutningsmateriale, gennemførelse af analyser, økonomiske beregninger og inddragelse af projektets interessenter.

- Jakob Volmer
- Magnus Alkil
- Dan Gjedsted
- Hannah Grünbaum
- Kristina Skjødt
- Thilde Hammelev
- Asbjørn Andersen
- Mads Udby Olesen
- Christian Klint Nielsen

EKSPERTGRUPPE

Bidrager til projektets overordnede vision og retning, kvalificerer og validerer projektets design, antagelser og analyser med udgangspunkt i de faktiske forretningsbehov.

- Aabenraa Kommune
- Ballerup Kommune
- Frederiksberg Kommune
- Frederikssund Kommune
- Helsingør Kommune
- Københavns Kommune
- Køge Kommune
- Roskilde Kommune
- Slagelse Kommune
- ØS Indsigt (TBD)
- Peter Thrane (KL)