

Bilag 11 til pkt. 8

Vejledning i udarbejdelse af arkitekturrapport 23-09-2016

Vejledning til KOMBIT projekter

Dokumentet er en vejledning i at udfylde arkitekturrapport til Kommunernes It-Arkitekturråd, som er en obligatorisk leverance for fælleskommunale IT-projekter i KOMBIT.

Lars Vraa

3. oktober 2016

Indhold

1.	Indledning	3
2.	Baggrund, rammer og proces	3
2.1	Arkitekturrådet skal have rapportering om anvendelse af rammearkitekturen	3
2.2	Proces for udarbejdelse af arkitekturrapporten	4
3.	Vejledning til rapportens udfyldning	5
3.1	Baggrund for projekt	5
3.2	Redegørelse for projektets arkitekturvalg	5

1. Indledning

Arkitekturrapporten er projektets redskab til overfor it-arkitekturrådet at dokumentere og kommunikere, hvilke overvejelser projektet har gjort omkring anvendelse af rammearkitekturen, herunder også hvilke afvigelser der måtte være truffet af hensyn til den praktiske gennemførlighed af projektet. Det skal understreges, at det er det enkelte projekt, som er ansvarlig for egne arkitekturvalg. Arkitekturrapporten skal ses som en anledning til at reflektere over arkitekturen i projektet og foreligge projektets velovervejede arkitekturvalg til en drøftelse med arkitekturrådet med en forudgående høring i netværket af de kommunale it-arkitekter.

Arkitekturrapporten er en SKAL-leverance i fælleskommunale KOMBIT-projekter og udfyldes af projekts it-arkitekt. Rapporten udarbejdes på baggrund af en fælles skabelon, der kan findes på nedenstående links, hvor der også kan ses eksempler på tidligere udfyldte rapporter fra andre projekter:

<http://www.kl.dk/Okonomi-og-administration/Administration-og-digitalisering/Den-faelleskommunale-rammearkitektur/Arkitekturstyring/Arkitekturrapporter/>

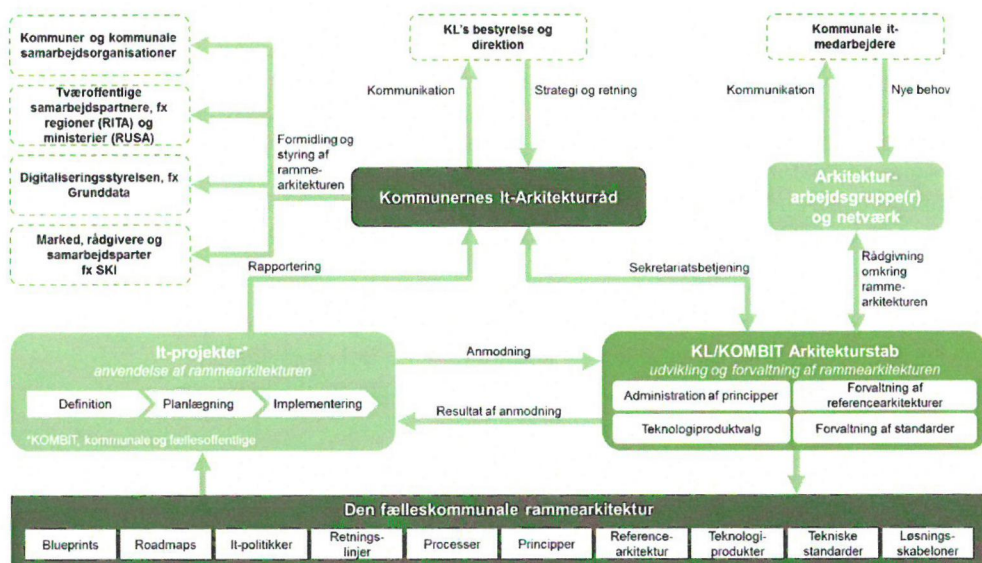
Indeværende dokument er en vejledning i processen omkring arkitekturrapporten, samt en hjælp til arkitekten med at udfylde arkitekturrapporten.

2. Baggrund, rammer og proces

2.1 Arkitekturrådet skal have rapportering om anvendelse af rammearkitekturen

Det er arkitekturrådet, der i samarbejde med KL's ledelse og kontaktudvalg tager et hovedansvar for at udarbejde og udbrede fremtidens fælleskommunale "it-byplan" og herunder forankre rammearkitekturen i tvær- og fællesoffentlige arkitektursamarbejder. Figur 1 nedenfor illustrerer arkitekturrådets rolle i den fælleskommunale arkitekturstyring. Rådets mandat i forhold til KOMBIT's projekter er at være rådgivende og komme med anbefalinger vedrørende kommunernes fælles it-infrastruktur¹.

¹ Læs mere om arkitekturrådets rolle og mandat i kommissoriet, der kan læses her: http://www.kl.dk/ImageVaultFiles/id_77581/cf_202/Kommissorium_for_Kommunernes_It-Arkitektur-d_-_5.PDF



Figur 1 Organisering af den fælleskommunale arkitekturstyring

Projekterne anvender den fælleskommunale rammearkitektur og rapporterer i arkitekturrapporten til arkitekturrådet. Formålet med arkitekturrapporten er, at projekterne, som anvendere af rammearkitekturen, løbende holder det fælleskommunale It-Arkitekturråd orienteret om dens operationaliserbarhed i praksis. I arkitekturrapporten skal projektet gøre rede for, hvordan det har anvendt det fælles gods i rammearkitekturen, og ikke mindst også rapportere hvilke beslutninger om afvigelser herfra, som man har måttet træffe og af hvilke hensyn.

Det er det enkelte projekt, der træffer beslutningerne om projektets arkitektur. Men det er vigtigt, at arkitekturrådet kan følge med i beslutningen af hensyn til den fortsatte udvikling af den fælleskommunale rammearkitektur, så den er operationel, synlig og dynamisk².

2.2 Proces for udarbejdelse af arkitekturrapporten

1. Når projektleder har initieret arbejdet med arkitekturrapporten informeres sekretariat i KL herom (skar@kl.dk). Projektet koordinerer med sekretariatet om, hvornår rapporten forventes klar til høring og efterfølgende fremlæggelse på et af de 4 årlige arkitekturrådsmøder.
2. Rapporten udarbejdes af projektets it-arkitekt og reviewes i KL/KOMBIT arkitekturstab.
3. Rapporten sendes i høring i netværket af kommunale it-arkitekter af KL's sekretariat.
4. Projektet behandler høringssvar
5. Rapporten og resultatet af høringsprocessen fremstilles på møde i arkitekturrådet

² Læs mere om rammearkitekturen her: <http://www.kl.dk/rammearkitektur>

3. Vejledning til udfyldning af arkitekturrapportens skabelon

De efterfølgende afsnit repræsenterer strukturen i den skabelon som anvendes til at skrive arkitekturrapporten. Som udgangspunkt indeholder hvert afsnit en instruktion (hvordan og hvad) og nogle eksempler til inspiration.

3.1 Baggrund for projekt

3.1.1 Baggrund

Instruktion:

Her gives en kort beskrivelse af projektet. Genbrug fx fra PID. Der kan også være særlige forudsætninger og bindinger for projektet, som ligger til grund for arkitekturen, som skal forklares her.

Leverancen er en tekst på 200 – 400 ord, der giver læseren en forståelse for projektet.

Eksempel:

Se et eksempel i arkitekturrapporten for DHUV:

http://www.kl.dk/ImageVaultFiles/id_78531/cf_202/Arkitekturrapport_for_DHUV.PDF

3.1.2 Baggrundsmateriale

Instruktion:

Her kan listes, hvad der ellers eksisterer af tilgængeligt baggrundsmateriale, der ligger til grund for projektet. Det kan fx være centrale aftalepapirer, referencearkitekturer, sikkerhedsarkitekturer eller lignende.

Indsæt gerne links.

Eksempel:

Se et eksempel i arkitekturrapporten for samarbejdsplatformen:

http://www.kl.dk/ImageVaultFiles/id_78543/cf_202/Arkitekturrapport_for_Samarbejdsplatformen.PDF

3.2 Redegørelse for projektets arkitekturvalg

3.2.1 Arkitekturprincipper

Instruktion:

Alle fælleskommunale projekter skal forholde sig til de **fælleskommunale arkitekturprincipper**, der er vedtaget af arkitekturrådet.

Arkitekturprincipperne har som formål at understøtte og kommunikere den valgte retning i den fælleskommunale arkitekturstyring. Principper anvendes til at sikre konsistens og sammenhæng i beslutninger på tværs af projekter – som en vejledning, der

anvendes til at træffe de konkrete beslutninger. Principperne er derimod ikke de faktiske beslutninger. Det enkelte princip skal altid vurderes ift. det enkelte projekt m.v., hvor de konkrete afgørelser træffes.

Principperne anvendes til at vurdere overensstemmelsen mellem de konkrete beslutninger i kommunale it-projekter, road-maps og strategier og den overordnede retning og vision for kommunal it-udvikling. Der kan være gode grunde til at vælge at afvige i konkrete tilfælde, men afvigelsen bør altid forklares. Herved sikres, at arkitekturen overordnet bevæger sig i den ønskede retning, og at afvigelser vælges af vigtige strategiske og operationelle hensyn.

Leverancen i arkitekturrapporten er en liste, hvor projektet har forholdt sig til de 17 arkitekturprincipper i forhold til:

Hvilke arkitekturprincipper er fulgt? Hvordan?
Hvilke arkitekturprincipper er ikke fulgt? Med hvilken begrundelse?
Hvilke arkitekturprincipper er eventuelt ikke relevante for projektet? Hvorfor?

Eksempler:

Eksempel fra arkitekturrapporten for KY:

B9: Forandringsrobust arkitektur

Som direkte følge af dette arkitekturprincip er det tydeligt kravsat, at der i løsningsarkitekturen skal fokuseres på indkapsling af data og services, således at der opnås en høj grad af forandringsparathed (modifiability) i KY, specielt med henblik på lovændringer.

Reference: http://www.kl.dk/ImageVaultFiles/id_78522/cf_202/Opdateret_arkitekturrapport_for_KY.PDF

3.2.2 Projektets målarkitektur

Instruktion:

Her indsættes og beskrives kort projektets målarkitektur gerne med en tegning/illustration.

Arkitekten skal her kort forklare, hvilke arkitekturovervejelser, der ligger til grund for den valgte arkitektur, herunder også hvilke integrationsmodeller der tænkes anvendt.

For at give et realistisk billede på, hvad projektets leverance er, skal arkitekten også kort redegøre for, om målarkitekturen realiseres nu eller på længere sigt, og hvordan transitionen fra as-is og til målbilledet er tænkt.

Hvordan forbereder projektet sig på at kunne tage støttesystemer som adgangsstyring, indekser, klassifikation og organisation og beskedfordeleren i brug?

Leverancen i arkitekturrapporten er en tegning/diagram, der illustrerer projektets målarkitektur samt en beskrivelse jf. ovenstående.

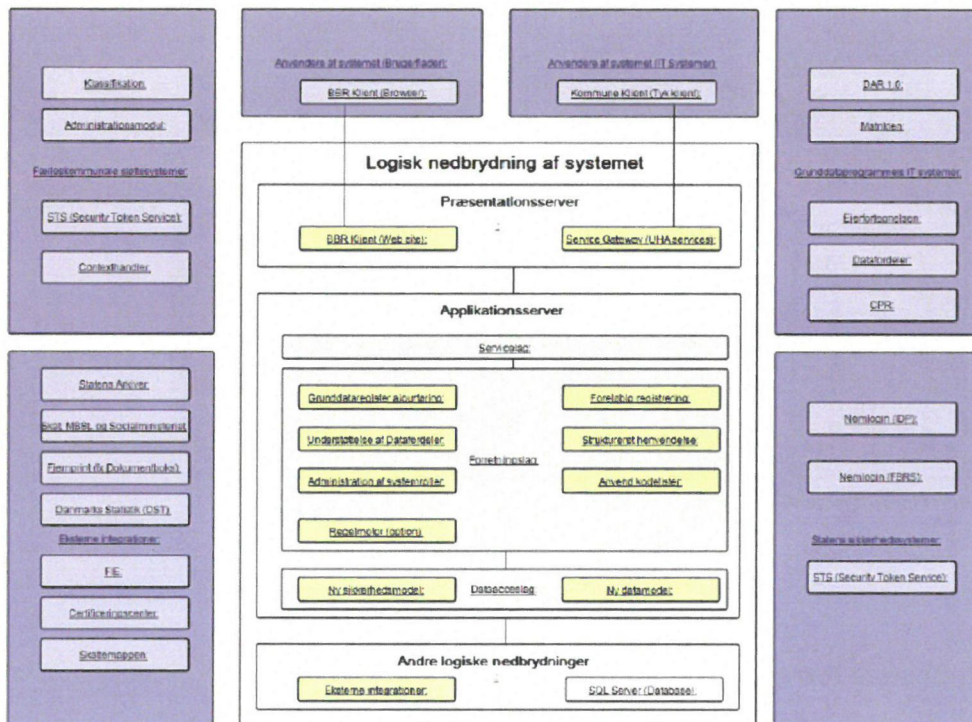
Eksempler:

Der findes ikke pt. i KOMBIT en fast skabelon for en målarkitektur, og derfor vil de så længe det er tilfældet variere fra projekt til projekt. Her er indsat to eksempler på, hvordan projekter har præsenteret målarkituren i arkitekturrapporten:

BBR

I Figur 2 nedenfor er vist et eksempel på, hvordan BBR's målarkitektur er præsenteret i arkitekturrapporten, som i sin fulde form kan findes på:

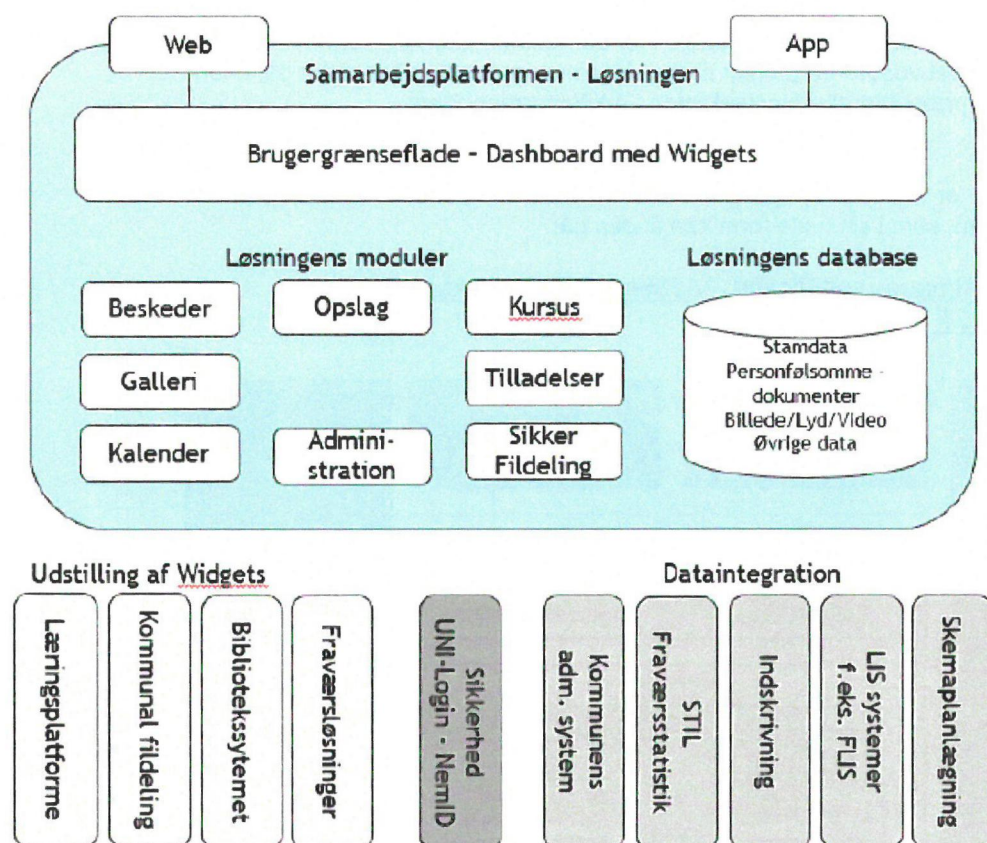
[http://www.kl.dk/ImageVaultFiles/id_78535/cf_202/Arkitekturrapport for BBR.PDF](http://www.kl.dk/ImageVaultFiles/id_78535/cf_202/Arkitekturrapport_for_BBR.PDF)



Figur 2 BBR's Målarkitektur Samarbejdsplatformen

I Figur 3 nedenfor er vist, hvordan samarbejdsplatformen har illustreret løsningen og dens samspil med de omkringliggende systemer. Arkitekturrapporten kan findes på:

http://www.kl.dk/ImageVaultFiles/id_78543/cf_202/Arkitekturrapport for Samarbejdsplatformen.PDF



Figur 3 Målarkitektur for samarbejdsplatformen

3.2.3 Projektets forretningsbegrebsmodel

Instruktion:

Her indsættes projektets begrebsmodel, hvor formålet er at synliggøre, hvilke forretningsobjekter, der er unikke for løsningen, og hvilke der allerede er defineret i rammearkitekturen eller fællesoffentligt.

Rammearkitekturen skal være med til at sikre en fælles forretningsforståelse i et kommunalt it-systemlandskab med systemer fra mange forskellige leverandører. Igennem begrebsafklaringen og den efterfølgende informationsmodellering afklares det, hvilke af løsningens forretningsobjekter, der allerede er defineret i rammearkitekturen eller fællesoffentligt og som genbruges i løsningen. Person, Sag, Dokument og Virksomhed er

eksempler på forretningsobjekter, der allerede er defineret og som kan anvendes umiddelbart i løsningens begrebsmodel³.

Genbrug af eksisterende forretningsobjekter skal være med til, at sikre at løsningen nemmere kan udveksle informationer med øvrige it-systemer, fordi de anvender de samme semantiske definitioner og beskrivelser af de fælles objekter.

På baggrund af afdækningen af løsningens informationsbehov, og herunder hvilke forretningsobjekter der allerede er defineret i rammearkitekturen, og hvilke der er unikke for det domæne løsningen skal understøtte, kan projektet kortlægge, hvilke data der allerede findes i eksisterende registre eller andre løsninger, og som der dermed skal etableres snitflader imod, og hvilke data løsningen selv skal være master på og dermed også kunne stille til rådighed for omverdenen.

I arkitekturrapporten indsættes begrebsmodellen, og der redegøres kort for, hvilke forretningsobjekter der er eksternt definerede og dermed kræver, at informationen hentes eksternt og hvilke der er løsningens egne.

Eksempler:

Nedenfor i Figur 4 er vist, hvordan E&E's begrebsmodel er gengivet i projektets arkitekturrapport. De blå objekter indikerer, at begrebet er defineret eksternt for domænet og derfor i princippet vil være information, der skal hentes eksternt.

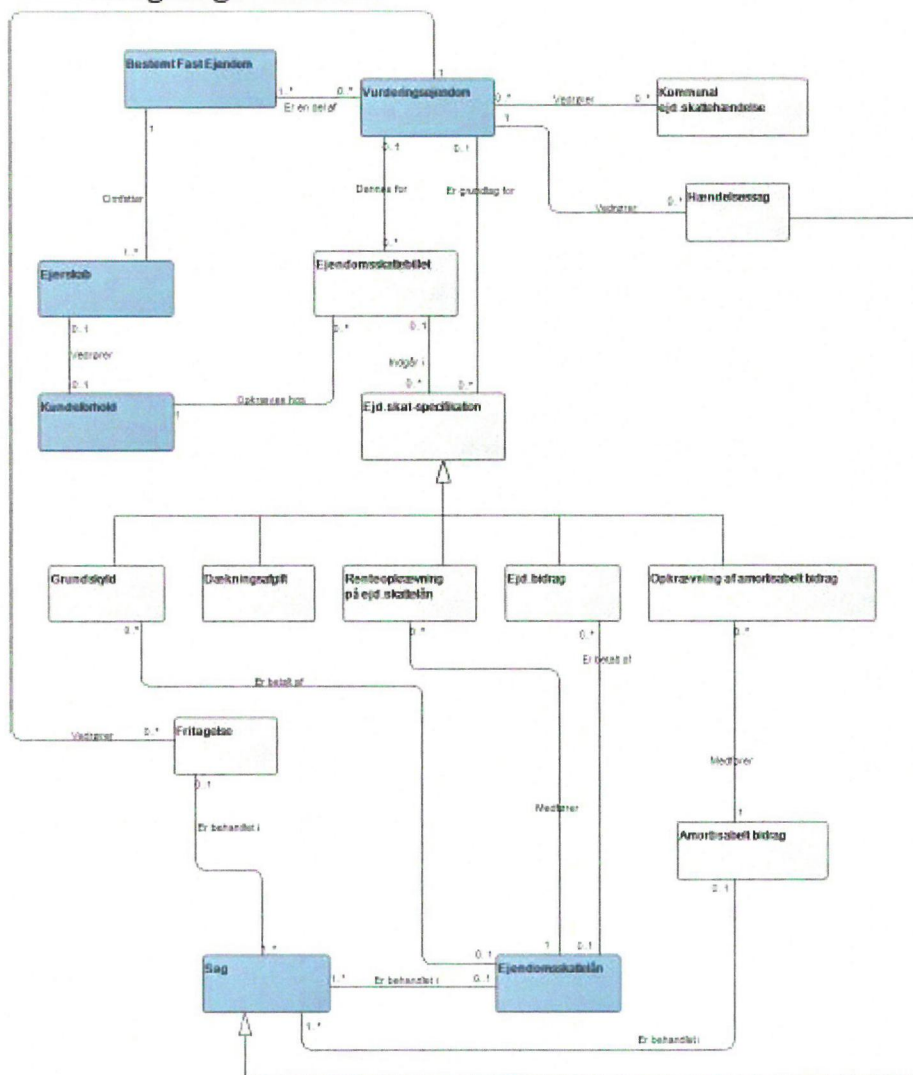
Arkitekturrapporten for E&E kan findes på:

[http://www.kl.dk/ImageVaultFiles/id_78539/cf_202/Arkitekturrapport for Ejendoms-skatte- og Ejendomsb.PDF](http://www.kl.dk/ImageVaultFiles/id_78539/cf_202/Arkitekturrapport_for_Ejendoms-skatte-og_Ejendomsb.PDF)

³Den nærmere anvisning på begrebs- og informationsmodellering i KOMBIT-projekter findes i metodehåndbogen herfor:

http://www.kombit.dk/sites/default/files/user_upload/documents/Videnscenter/Metodehaandbog%20begrebs%20og%20informationsmodeller.pdf

Forretningsbegrebsmodel



Figur 4 Begrebsmodel for E&E

3.2.4 Forretningsservices (fra rammearkitekturen)

Instruktion:

I dette afsnit redegøres for løsningens *anvendelse af forretningsservices*.

På baggrund af afdækningen af løsningens informationsbehov i forbindelse med begrebsmodelleringen, og herunder hvilke informationer der skal hentes fra eksterne kilder, og hvilke der er unikke for det domæne løsningen skal understøtte, kan projektet kortlægge, hvilke data der allerede findes i eksisterende registre eller andre løsninger,

og som der dermed skal etableres snitflader imod, og hvilke data løsningen selv skal være master på og dermed også kunne stille til rådighed for omverdenen. Det kan fx være services på serviceplatformen eller hændelsesbeskeder fra beskedfordeleren.

Der findes fællesoffentligt og fælleskommunalt en række fysiske komponenter, der tilbyder funktionalitet, som kan anvendes i realiseringen af et it-projekt.

KOMBIT har på vegne af kommunerne med støttesystemerne realiseret en række komponenter efter beskrivelserne i rammearkitekturen som fx serviceplatformen, beskedfordeleren og fordelingskomponenten. Fællesoffentligt er datafordeleren ved at blive etableret til de fælles grunddata. Indenfor specifikke domæner findes også fysiske services hos en række myndigheder, som SKAT, STAR og NSI.

Det kan også være fællesoffentlige komponenter som fx Digital Post eller NemSMS. I arkitekturrapporten beskrives, hvilke eksisterende fysiske services, der anvendes og hvordan. Det kan både være i forhold til løsningens informationsbehov jf. analysen heraf. Men også om der findes andre løsninger med funktionalitet, der genbruges. Fra valg forklares ud fra projektets begrundelser herfor.

Derudover kan løsningen også trække på forretningsservices og funktionalitet fra eksterne leverandører, hvor der endnu ikke findes en fælles løsning. Det ser man fx med udbetalinger, der endnu foretages via KMD Udbetaling.

I arkitekturrapporten redegøres der for:

Hvor løsningen henter information fra eksterne kilder, der allerede er beskrevet i rammearkitekturen.

Hvor løsningen anvender eksterne komponenter og funktionalitet fra rammearkitekturen og fællesoffentligt.

Det gøres særskilt opmærksom, hvis der anvendes services og funktionalitet fra eksterne leverandører.

Eksempler:

I arkitekturrapporten for E&E på side 13 kan ses et eksempel på, hvordan der er redegjort for løsningens anvendelse af forretningsservices:

http://www.kl.dk/ImageVaultFiles/id_78539/cf_202/Arkitekturrapport_for_Ejendoms-skatte-og_Ejendomsb.PDF

3.2.5 Forretningsservices (eget domæne)

Instruktion:

I dette afsnit redegøres for løsningens **produktion af forretningsservices**.

Her forklares, hvilken information, der er unik for løsningens domæne og dermed også for løsningen, og som dermed også bør kunne stilles til rådighed for andre. Derfor redegøres også for, hvordan informationerne eventuelt stilles til rådighed for andre, fx via støttesystemer eller serviceplatformen, ligesom det forklares, hvis det ikke er tanken, at de skal stilles til rådighed for andre.

Her forklares også hvilke komponenter og funktionalitet som realiseres i projektet, og som eventuelt kan stilles til rådighed for andre. Fokus er tværgående komponenter, der kan være relevante for andre projekter og løsninger. De oplagte eksempler er, hvis der tilvejebringes komponenter a la de ovenfor nævnte. Det kan også være, at løsningen anskaffer en regelmotor, tilvejebringer et register eller som KY, der laver en selvbetjenings-service, hvor andre løsninger kan bygge 3. parts selvbetjeningsløsninger.

I arkitekturrapporten redegøres der for:

Hvilke forretningsservices løsningen producerer, og som stilles til rådighed for andre i form af enten dataservices eller genbrugelig funktionalitet.

Eksempler:

I arkitekturrapporten fra BBR 2.0 er der redegjort for, hvilke services løsningen udstiller sådan her:

"BBR 2.0 udstiller services der er aftalt i grunddataprogrammet. BBR udstiller to typer services:

Til anvendelse af Grunddataprogrammet andre registre (Matriklen, Ejerfortegnelsen, DAR og Datafordeler)

Til OIO services for adgang af IT Systemer (her kaldet Kommuneklienten)

Til førstnævnte udstilles i henhold til principperne i Grunddataprogrammet Ajourførings-services (EJDbA_Tildel), som anvendes til at ajourfører forskellige data for BBR objekter (fx tilknytning til Adresse). Til at understøtte dette udstilles en udstillings-services (EJDbU_Soeg). Med denne kan relevante data fremsøges før de ajourføres. Denne service anvendes også til at sikre Datafordelerens udstillingsfunktionalitet. Dertil udstilles hændelser (EJDbH) på forretningsmæssige hændelser via Datafordeleren når data ændres.

Til sidstnævnte udstilles ajourførings-services til at ajourføre BBR stamdata (EJ-DbA_BBRObjekt) samt konfigurationsdata (EJDbA_Konfiguration). Derud over udstilles systemroller som defineres af BBR (EJDbU_RolleRettigheder), og som anvendes til at tildele de enkelte bruger adgang til BBR data."

Se hele arkitekturrapporten for BBR 2.0 på:

http://www.kl.dk/ImageVaultFiles/id_78535/cf_202/Arkitekturrapport_for_BBR.PDF

3.2.6 Fysiske services (fra fælles initiativer)

Instruktion:

Afsnittet udfyldes ikke. Er beskrevet under forretningsservices.

Eksempler:

3.2.7 Fysiske services (fra eksterne leverandører)

Instruktion:

Afsnittet udfyldes ikke. Er beskrevet under forretningsservices.

Eksempler:

3.2.8 Fysiske services (egenudviklede)

Instruktion:

Afsnittet udfyldes ikke. Er beskrevet under forretningsservices.

Eksempler:

3.2.9 Standarder

Instruktion:

Her beskrives hvilke standarder, som anvendes i projektet og hvordan.

OIO Sag og Dokumentstandarderne er eksempler på fællesoffentlige standarder, der er beskrevet i rammearkitekturen, hvor der med udgangspunkt i de centrale forretningsobjekter er udarbejdet egentlige informationsstandarder, som er lagt til grund for konkrete snitflader.

Der kan også være gode grunde til ikke at anvende nogle af de i rammearkitekturen pt. beskrevne standarder. Fx hvis løsningen ikke indeholder objekter, der er defineret i disse standarder. Det kan også være, at løsningen forvalter objekter som fx Sag, Dokument eller Organisation og alligevel ikke anvender de pågældende standarder. I de tilfælde vil der være brug for lidt ekstra forklaring for, hvorfor man fx som sagsbærende ikke kan udveksle sager efter standarden for Sag, da det vil være forventningen.

Udover standarder beskrevet i rammearkitekturen findes der fællesoffentligt og i endnu større grad internationalt en meget stor mængde standarder med relevans for it-projekter, som kan være relevante at inddrage i løsningen. Nogle af dem findes allerede i KOMBIT's standardkravspecifikation som fx standarder for tilgængelighed eller ISO27001-familien for informationssikkerhed.

I arkitekturrapporten redegøres ikke for fravalg af enkelte standarder, da det vil være voldsomt omfattende. Men der bør redegøres for, hvilke overvejelser der i projektet er gjort omkring anvendelse af standarder, hvilke standarder der eventuelt er taget ind og anvendt, og om disse eventuelt kunne være relevante for andre.

Eksempler:

I arkitekturrapporten for Samarbejdsplatformen er eksemplet med standarder udfyldt sådan:

"Bla. OIO's "Sag og dokument standard", kan indgå i det videre arbejde, her er f.eks. en beskrivelse af klassifikation af følsomhedsklasser, som bør anvendes under udarbejdelsen af Samarbejdsplatformen

Samarbejdsplatformen forventer at skulle bruge standarder omkring web og kommunikation, dvs. standarder for opbygning af widgets, f.eks. HTML5 og standarder for kommunikation, f.eks. inden for mail og kalender.

Brugerportalsinitiativet har beskrevet standarder for udveksling af information og læringsforløb mellem Læringsplatforme, men disse forventes ikke anvendt i Samarbejdsplatformen."

Se hele arkitekturrapporten for Samarbejdsplatformen på:

http://www.kl.dk/ImageVaultFiles/id_78543/cf_202/Arkitekturrapport_for_Samarbejdsplatformen.PDF

3.2.10 It-infrastruktur

Instruktion:

Her forklares de overvejelser, der måtte være gjort i forhold til løsningens it-infrastruktur som fx specielle krav til det udstyr og øvrig infrastruktur som leverandøren skal stille til rådighed. Det vil være væsentlige overvejelser i forhold til løsningens infrastruktur, hvad der er de overordnede behov infrastrukturen skal understøtte, som fx:

Hvilke sikkerhedsmodeller skal understøttes? Er der fx særlige forhold omkring sikring imod hackning, DDOS-angreb mv.

Er det en high availability løsning hvor der skal separate komponenter til denne for at være sikker på at dennes performance ikke påvirkes af andre eller er dette en løsning hvor det er nok med best effort?

Hvilke krav er der til sikring af følsomme data? Er det en løsning hvor der er så følsomme data at man under ingen omstændigheder vil tillade brug af virtuel løsning?

Cloud-overvejelser, som fx om der er særlige krav til lokalisering af infrastrukturen, som fx at den skal være placeret indenfor Danmark, EU eller noget andet?

Skal SW komponenterne basere sig på open source?

Kan løsningen leve med datatab?

En anden kategori af væsentlige overvejelser angår brugernes og kommunernes miljø, der hænger sammen med at skulle understøtte de devices som brugerne nu har ved hånden, eller at skulle anvende eksisterende kommunal infrastruktur f.eks. krav til trådløs båndbredde, understøttelse af software osv.

Eksempler:

I arkitekturrapporten for Ydelsesrefusion kan læses om infrastruktur:

"Ved udbud af udvikling og drift af Ydelsesrefusionsløsningen forventes der at blive stillet krav om at løsningen skal kunne deles op i tre leverancer efterfølgende: Infrastruktur drift, Applikationsdrift og Applikationsvedligehold.

Ligesom der lægges stor vægt på SLA krav, da løsningen vil være en central del for hvordan indsatsen på beskæftigelses området skal udformes”

Se hele arkitekturrapporten for Ydelsesrefusion på:

http://www.kl.dk/ImageVaultFiles/id_78541/cf_202/Arkitekturrapport_for_Ydelsesrefusion.PDF

3.2.11 Sikkerhed

Instruktion:

Her beskrives kortfattet projektets valg af overordnet sikkerhedsmodel der anvendes og hvordan denne er udmøntet i en sikkerhedsarkitektur. Særligt hvis løsningen håndterer persondata redegøres for, hvordan sikkerhedsmodellen tager hensyn til de særlige krav herfor, som fx:

Systematisk afdækning af formål og behandlingshjemler for systemet, herunder om der er særlovgivning skal være dokumenteret. Persondataforordning/lov stiller særlige krav, og der skal også være klarhed over aftalekomplekser omkring forholdet mellem databehandler og dataansvarlig.

Dataoverblik over anvendte (person)data, deres klassifikationer, volumen og eksisterende løsninger.

Privacy Impact Assessment (PIA) er et krav jf. persondataforordningen, hvor der skal analyseres, hvilke konsekvenser løsningen har for privatlivet og hvordan beskytter vi borgeres informationer⁴.

Risiko analyse og mitigerende handlinger skal være med til at give et input om hvilke sikkerhedsrisici systemet har identificeret, og hvordan de mitigeres. Bemærk at nogle risici kan være for omkostningstunge at implementere sikkerhedsforanstaltninger for, og derfor må accepteres.

I arkitekturrapporten redegøres kortfattet for:

Løsningens sikkerhedsmodel med særligt fokus på håndteringen af persondata og overvejelser heromkring

Eksempler:

⁴ <http://www.digst.dk/Arkitektur-og-standarder/Videnscenter-for-implementering-af-ISO27001/Konsekvensvurdering-for-privatlivet>