



Den 9. august 2023

Til

Henrik Aarup-Kristensen, KKR Nord,
Brønderslev Kommune
Anette Holm, KKR Midt, Holstebro Kommune
Claus Fjeldgaard, KKR Syd, Varde Kommune
Mette Olander, KKR Sjælland, Roskilde
Kommune
Helle Støve, Børne- og Kulturchefforeningen
(deltager under pkt. 2)
Pia Ulv Helleland, Kommunale Velfærdschefer
Janet Marie Samuel, KL

Jacob Hess, Ankestyrelsen
Cathrine Due Billing, Ankestyrelsen
Julie Bloch, Ankestyrelsen
Jesper Hagen, Ankestyrelsen
Maria Lindegaard Jacobsen, Ankestyrelsen
Maria Louise Friis, Ankestyrelsen
Henrik Jørgen Horster, Ankestyrelsen
Morten Starch Lauritsen, Ankestyrelsen
Pernille Packert Martensen, Ankestyrelsen
Rigmor Lond, KL

Afbud

Anne Mette Lund, KKR Syd, Vejle
Kommune, (afbud)
Gitte Bylov Larsen, KKR Hovedstaden,
Gladsaxe Kommune (afbud)

Referat fra møde i Dialogforum mellem Ankestyrelsen og kommuner

Den 10. marts 2023 kl. 10.00-13.00 – Digitalt møde via Teams/Skype

1. Velkommen – og præsentation af nye medlemmer/deltagere v. Jacob Hess, Ankestyrelsen og Janet Samuel, KL

2. Gensidig orientering v. alle

a) Status på retssikkerhedsinitiativer på handicapområdet v. Jacob Hess, Ankestyrelsen

Retssikkerhedsinitiativerne på handicapområdet indeholder 11 forskellige projekter. Interessentfølgegruppen, hvor bl.a. KL er repræsenteret, orienteres løbende om fremdriften på halvårige møder samt ad hoc. Næste møde med interessentfølgegruppen er d. 17. april 2023.

Retssikkerhedsinitiativerne på handicapområdet

1. Taskforce – Handicap (2022-2025)
2. Kursustilbud til sagsbehandlere i centrale elementer af sagsbehandlingen (2022-2025)
3. Handicapsagsbarometer (2022-2025)
4. Juridisk serviceeftersyn (2022-2025)
5. Skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af DK-kort og treårigt fokuseret indsats fra kommunaltilsynet (2022-2025)
6. Tjekliste på børnehandicapområdet (2023-2025)



7. Styrket sagsbehandling i sager om flytning uden samtykke (2023-2025)
8. Læringsforløb – Generelle sagsbehandlingsreger og konkrete eksempler (2023-2025)
9. Webinar - at skrive en afgørelse (2022-2025)
10. Samlet retssikkerhedsundersøgelse (2023-2025)
11. Kompetencegivende faglige temadage på handicapområdet (2024)

Der blev gjort status på de enkelte projekter.

b) Status på en (ny) praksisundersøgelse om tabt arbejdsfortjeneste, jf. servicelovens § 42 v. Jacob Hess, Ankestyrelsen

Der er ikke lagt op til en ny praksisundersøgelse om tabt arbejdsfortjeneste. Ankestyrelsen afdækker imidlertid praksis vedr. tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med handicapsagsbarometeret i 2025.

c) Arbejdet med at forenkle reglerne om merudgifter v. Janet Samuel, KL
Finansministeriet og KL fortsætter arbejdet om regelforenkling på området. Det endelige udkast fra økonomiforhandlingerne forventes at være faldet på plads forud for de kommende økonomiforhandlinger. Punktet skal drøftes på det næstkommende møde i Dialogforum.

d) Orientering om dialog mellem Ankestyrelsen og Borgerrådgivergruppen v. Jacob Hess, Ankestyrelsen

Ankestyrelsen har været i dialog med Borgerrådgivergruppen om konkrete emner. Ankestyrelsen ønsker et samarbejde med mulighed for løbende gensidige input fra gruppen. Direktør i Ankestyrelsen, Ingeborg Gade, deltager på Borgerrådgivernes årsmøde d. 13. september 2023.

3. Orientering om udvalgte kommende principmeddelelser v. Ankestyrelsen

- Følgende principmeddelelser udarbejdes/revideres i øjeblikket:
Principmeddelelse vedr. § 102 om behandling med Body-SDS og behandlingsmulighederne ved BED (ny principmeddelelse)
- Principmeddelelse 19-13 – førtidspension (revision)

4. Drøftelse af proces for udvælgelse af principmeddelelser til drøftelse i underudvalget og offentlighed om referater v. Jacob Hess og Morten Starch Lauritsen, Ankestyrelsen.

Vedlagte arbejdsnotat (Bilag 1) blev gennemgået.

Det blev besluttet, at referatet skal udformes i en form, der ikke er indforstået for ikke-tilstedeværende på mødet. Det blev herudover besluttet, at referater offentliggøres, når form er ændret og godkendt.



5. Udvælgelse af principmeddelelser til møde i underudvalget den 20. april 2023 kl. 9.00-12.00 v. Jacob Hess, Ankestyrelsen

Det blev besluttet, at følgende principmeddelelse skal behandles på det kommende møde i underudvalget:

- Principmeddelelse 47-22 om opsigelse af botilbud efter serviceloven.

Pause

6. Drøftelse af artikel på www.danskekommuner.dk om dokumentationskrav v. Jacob Hess, Ankestyrelsen

Ankestyrelsen har anmodet om at få de afgørelser, der danner baggrund for artiklen, hvoraf flere er af ældre dato. Det undrer Ankestyrelsen, at artiklen er udarbejdet på baggrund af ældre afgørelser på områder, at spørgsmålet ikke har været rejst forinden i Dialogforum, og at sagerne handler om merudgiftsområdet, hvor Ankestyrelsen netop har tilkendegivet, at styrelsen mener, at reglerne bør forenkles.

7. Opsamling fra ledernetværksmødet i efteråret 2022 v. Ankestyrelsen

a. Hjemvisning af sager v. Julie Bloch, Ankestyrelsen

Ankestyrelsen har offentliggjort en artikel i Nyt fra Ankestyrelsen (december 2022), der bl.a. præciserer, hvad konsekvensen af en hjemvisning er. Der stilles spørgsmål ved udsagnet om, at hjemvisningerne skal være mere handlingsanvisende. Ankestyrelsen genkender ikke, at dette er en generel efterspørgsel blandt kommunerne. I hjemviste sager fremgår der altid et afsnit, hvori Ankestyrelsen forklarer manglerne i afgørelsen. Resultaterne fra undersøgelsen "Styrket dialog med kommuner" fra november 2020 viste endvidere, at kommunerne oplever hjemvisningerne som handlingsanvisende, men derimod forholder sig undrende til, hvorfor afgørelsen hjemvises af Ankestyrelsen.

b. Den juridiske hotline v. Cathrine Due Billing, Ankestyrelsen

Den juridiske hotline blev lukket på baggrund af udbredt kritik af konkretiseringsgraden af svarene fra Ankestyrelsen, der blev beskrevet som værende for upræcise til at være anvendelige i praksis. Ankestyrelsen har fortsat mange henvendelser i hovedpostkassen og på telefonerne og har valgt at fokusere på forskellige digitale platforme til at yde praksiskoordinerende vejledning. Blandt andet udbyder Ankestyrelsen e-læring, læringsteams, webinarer, praksismødenotater mv.

Ankestyrelsen opfordrede i denne forbindelse til, at der ikke anvendes gamle hotline-svar, da disse ikke er opdaterede.

c. Webinarer og principmeddelelser v. Henrik Horster, Ankestyrelsen



Ankestyrelsen tilbyder bl.a. dialogmøder, e-læringsprodukter (fx "At skrive en afgørelse"), halvdagskurser og virtuelle møder mv. Kommunerne efterspurgte, at Ankestyrelsen anvender sin systematiske vidensopsamling som afsæt for udviklingen af kurser, hvilket Ankestyrelsen allerede har praksis for. Ankestyrelsen oplyste, at der desværre ofte må aflyses kurser, og bad om viden om, hvad der efterspørges blandt kommunerne. Til dette blev Ankestyrelsen opfordret til at prioritere e-læring, som er lettilgængeligt uanset fysisk lokalitet.

d. Udfordringer med egenbetalingssager v. Jesper Hagen, Ankestyrelsen
Det blev præciseret, at undersøgelse af huslejepriser i andre kommuner, hvis borgeren bor i en anden kommune end handlekommunen, er en nødvendig del af sagsoplysningen i disse typer af sager.

e. Merudgifter – standardkataloget v. Jacob Hess, Ankestyrelsen
Ankestyrelsen har ikke mulighed for at udarbejde et standardkatalog for merudgifter af habilitetsmæssige grunde. Ankestyrelsen opfordrede derfor KL til at tage dette punkt med videre.

Pause

8. Vidensopsamling (systematisk) v. Jacob Hess, Ankestyrelsen

Ankestyrelsens systematiske vidensopsamling blev præsenteret. Konceptet har til formål at omdanne kvalificeret viden til konkrete initiativer. Et eksempel på dette er sanktionsområdet, hvor Ankestyrelsen har konstateret, at kommunerne har vanskeligt ved de nye regler, hvorfor Ankestyrelsen kan sætte ind med målrettede initiativer, der har til formål at vejlede kommunerne i netop disse sager. Ankestyrelsen har stort fokus på, at de udvalgte initiativer er brugbare for kommunerne.

9. Generelt om afgrænsning mellem hjælpemidler og behandlingsmidler v/ Julie Bloch, Ankestyrelsen

Punktet er affødt i forlængelse af principmeddelelse 20-22, som behandler servicelovens § 112, heriblandt afgrænsningsproblematikken om, hvornår der er tale om et hjælpemiddel, og hvornår der er tale om et behandlingsredskab. Ankestyrelsen kan sige noget om, hvorvidt der er tale om et hjælpemiddel, men kan ikke sige noget om, hvornår det får/har karakter af et behandlingsredskab.

Kommunerne tilkendegiver, at de har udfordringer med regionerne, da de har svært ved at kende forskel på hjælpemiddel og behandlingsredskab. Det tilkendegives, at det er en fælles opgave, der skal løftes i forhold til regionen. Ankestyrelsen har en artikel om principmeddelelse 20-22 på vej, hvor Ankestyrelsen præciserer snitfladerne i forhold til afgrænsningscirkulæret.

10. Næste møde



Det næste møde bliver afholdt mandag den 11. september 2023 kl. 9.00-12.00 (fysisk hos KL).

11. Afrunding og tak for i dag

Følgende punkter er noteret som forslag til punkter til næste møde

1. Egenbetaling ved ophold efter servicelovens § 107
2. Nærmere præsentation af førnævnte retssikkerhedsinitiativ: "Skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af DK-kort og treårigt fokuseret indsats fra kommunaltilsynet", særligt i forhold til vurderingen af kommunernes behandling af Danmarkskortet.
3. Arbejdet med at forenkle reglerne om merudgifter v. Janet Samuel, KL