

QA LER 2.0 webinar den 20/04/2023

Der kom er række spørgsmål undervejs, og nedenstående har Carina Rose Saxtorph fra SDFI samlet de svar hun gav undervejs, og efter opfølgende samtaler med kollegaer i SDFI.

"Er kommunen forpligtet til at indberette forsyningsledninger til Ler ved en anmodning fra en mindre vandforsyning som er omfattet af § 12"

Nej, det er frivilligt, om man vil benytte denne paragraf, det er et tilbud til ledningsejeren, om at få hjælp fra andre ledningsejere.

"Hvordan er det med ledninger på søterritoriet?"

Ledninger i søterritoriet er omfattet, hvis de er ejet af et forsyningselskab. SDFI er i øjeblikket ved at afklare om kommunens ledninger til søs er omfattet.

"Hvis man allerede har ledningsdata, er der så noget der taler imod at man undlader at forholde sig til minimums-krav? Dvs. at man bare udleverer alt, der kan finde plads i datamodellen?"

Hvis man tilbageholder ledningsdata, der kan have fået betydning for gravearbejdet og den manglende information medfører en graveskade, så er anbefalingen, at man giver graveaktør mulighed for, at kunne grave på så oplyst grundlag som muligt.

"Hvem skal betale erstatning, hvis en ledning ligger længere væk end oplyst i LER. "

Hvis ledningen ikke kan genfindes ud fra det oplyste ledningsmateriale, så kontakt altid ledningsejeren. Hvem der skal betale for erstatning, beror altid på den enkelte sag og her vil det spille ind, om graveaktør kunne have gjort yderligere for at undgå at beskadige kablet.

"Hvordan er kommunerne stillet ift. "interne" ledninger, eks. en fiberring mellem rådhusene på tværs af byerne? Er den omfattet af LER-lovens §2 nr. 3 ? Eller skal det forstås sådan, at nr. 3 omfatter vejens udstyr (noget, som vi desuden savner en klar definition på)?"

Det har jeg brug for at vende med en jurist, dog skal den lidt populære betegnelse af "vejens udstyr", findes i vejloven.

"Er alle disse ledninger need at oplyse om? Når det nu er op til en vurdering om en ledning er need eller nice at oplyse omkring, hvilke ledninger er så need? står det tydeligt et sted?" (Lars Kaalund: Spørgsmålet refererer til den oversigt Lene Pilt viste med de mange ledningstyper.)

Mht. stikledninger, er det ikke så sort og hvidt: § 2, stk. 1, nr. 3, omhandler ledninger ejet af offentlige myndigheder. Ved en formålsfortolkning, kan SDFI umiddelbart ikke, komme frem til, at stikledninger skulle være omfattet heraf. Hensigten med , at det kommunale eller statslige ledningsejere, som har ledninger, der fører strøm til gade- og vejbelysning, trafikstyringsanlæg, P-anlæg m.v. der skal omfattes.

Lignende betragtninger går igen i de specielle bemærkninger til § 2, stk. 1, nr. 3. Der foreligger ikke nogen indikatorer for, at offentlige myndigheder skal registrere stikledninger.

Stikledninger som ejes af et forsyningselskab, uanset dets placering, skal registreres.

Et er hvad loven stiller krav til som minimum, noget andet er, hvad der er fornuftigt og her er der ikke tvivl om, det fornuftige i, at medtage de ledninger der i øvrigt ligger i veje, hvor der må forventes at blive gravet ofte.

**Carina Rose Saxtorph**  
AC-fuldmægtig