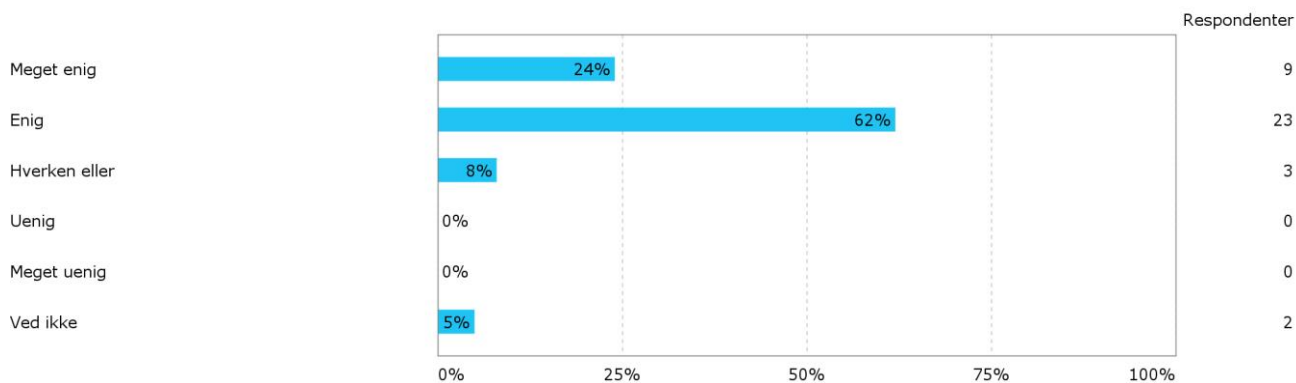


## Bilag 8: Resultat af kvalitativ effektmåling af den fælleskommunale rammearkitektur blandt CIO's, januar 2018.

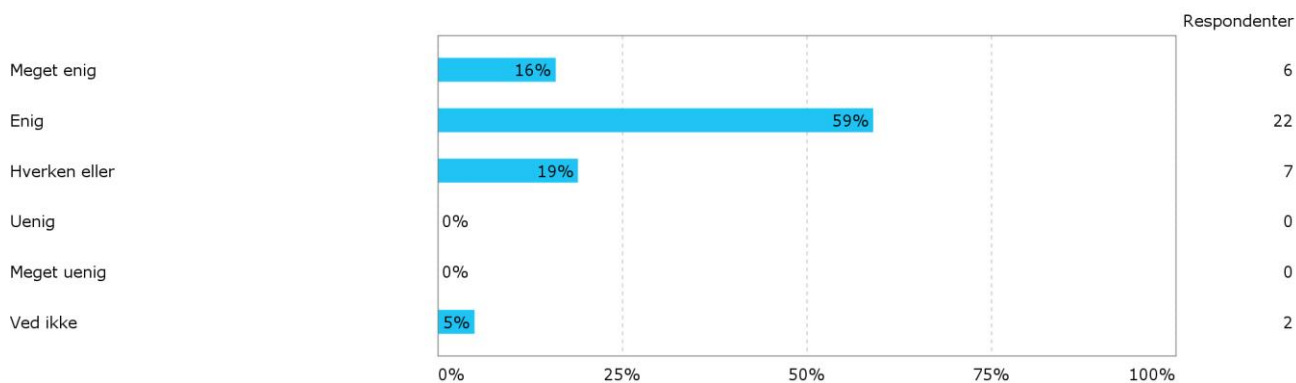
### Målepunkt 1: Bedre betingelser for datadeling

Vurdér hvor enig/uenig du er i nedenstående udsagn:

Den fælleskommunale rammearkitektur skaber bedre muligheder for sammenhæng i sagsbehandlingen på tværs af faglige områder internt i kommunen.



Den fælleskommunale rammearkitektur gør det enklere at dele sager, dokumenter og data på tværs af kommunale grænser.



### Yderligere kommentarer?

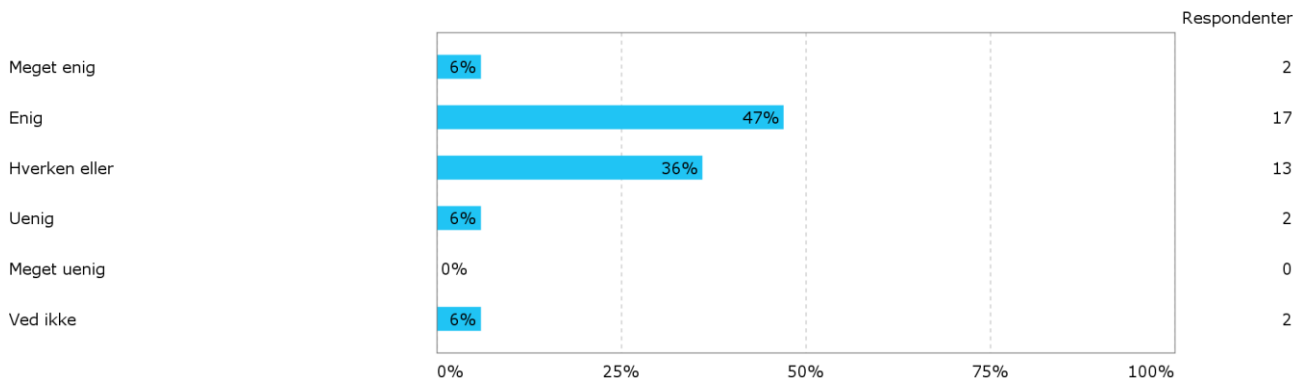
- Det er vores forventning, at de emner der nævnes vil blive effekten af rammearkitekturen, men vi har jo ikke set det i virkeligheden endnu..
- ..men det kræver en fysisk implementering før effekten kan høstes. Det er der så også en lang række eksempler på.
- Teknologier er i dag så åbne, at man ikke behøver samme infrastruktur for at sagsbehandle på tværs, men samme systemer.
- Remains to be seen!  
Altså svaret bygger på en forventning til fremtiden. I dag har vi endnu ikke for alvor set effekten - bortset fra serviceplatformen.
- Udgangspunktet for sagsbehandlere forventes at give en smartere arbejdsgangf.
- Det vil kræve at rammearkitekturen bliver brugt. Vi mangler et monopolbrud først
- Det er ønske scenariet, men vi er der ikke endnu.

- Det er vel hele formålet med rammearkitekturen, men den skal mere i spil både hos leverandører og i organisationen for at det lykkes.
- dog er implementeringen af rammearkitekturen pt. primært teoretisk i den store bredde, hvorfor svaret er "kan skabe" mere end "skaber"
- Enig på sigt, men der er jo lang vej endnu

## Målepunkt 2: Rammearkitekturs evne til at stimulere innovation og nytænkning

Vurdér hvor enig/uenig du er i nedenstående udsagn:

Den fælleskommunale rammearkitektur stimulerer innovation og nytænkning i kommunale it-løsninger.



### Hvor og hvordan stimuleres innovation?

- Ved at arkitekturen har åbne API
- Rammearkitekturen har bevirket et fornyet fokus på at tage ejerskab til arkitektur, proces og udvikling
- Forventning ja og det er godt at sætte kravene til leverandørerne, men vi mangler at se reelle effekter - og det virker endnu ikke som om alle leverandører har fattet, hvad rammearkitekturen fordrer af dem
- Når kommunerne og leverandørerne bygger på rammearkitekturen muliggøres genbrug af data og funktionalitet. Dermed frigøres ressourcer til innovation. Man "får noget forærende" og kan fokusere på den mere innovative del.
- Den åbner for flere leverandører og mindre leverandører.
- Leverandørerne tvinges/udfordres til at tænke den vej
- Rammearkitekturen gør det lettere og billigere at skabe løsninger på tværs. Det åbner for nogle muligheder som tidligere ikke var realistisk økonomisk
- Den gør det nemmere i forhold til sammenstilling af data mellem systemer og derved nytænkning af opgaveløsningen
- Hjemtagelse af ansvaret for arkitekturen og sammenhængen er sund og rigtig. Tvinger kommunerne til at tage ansvar for den lokale arkitektur og optimere lokale sammenhænge mellem systemer.
- Vi kan tænke i helheder med udgangspunkt i borgerdn
- Fælles udgangspunkt gør nytænkning lettere
- Udenfor rammer ;-)  
og via inddragelse af forretningen
- Ved at vi stiller krav til leverandørerne
- Rammearkitekturen understøtter kommunale digitaliserings afdelinger når vi skal tænke i enterprise arkitektur.

Vi kunne sikkert godt have tænkt i samme baner, men fællesskabet omkring Rammearkitekturen giver et bedre produkt.

- Rammearkitekturen er en del af et nyt mindset i kommunerne, hvilket understøtter en mere innovativ kultur

### Hvorfor mener du ikke, innovation stimuleres?

- Den kører mere på teknologi / it-afdelinger end på systemanvendelse
- Jeg tror ikke at den fælleskommunale rammearkitektur, tværgående har den samme opmærksomhed, som hos it og digitalisering.
- -
- Der er nødt til at komme initiativer efterfølgende sammen med rammearkitekturen
- Kan være en barriere ved udvikling, da det kan virke omstændigt ved mindre systemer
- Der er ikke afsat til innovation/udvikling. Så vi arbejder kun med Rammearkitekturen, når vi er tvunget til det.
- Det kan ikke gøres med rammer
- Rammearkitekturen er utrolig nørdet, og det gør det svært at udbrede den i selve den kommunale organisation.

Der er brug for at rammearkitekturen får bedre forklaringer, måske af flere slags, så de både er rettede mod arkitekter men også mod forretningen.

Der er brug for at beta.rammearkitektur.dk holder op med at hede beta og bliver langt mere "pædagogisk".

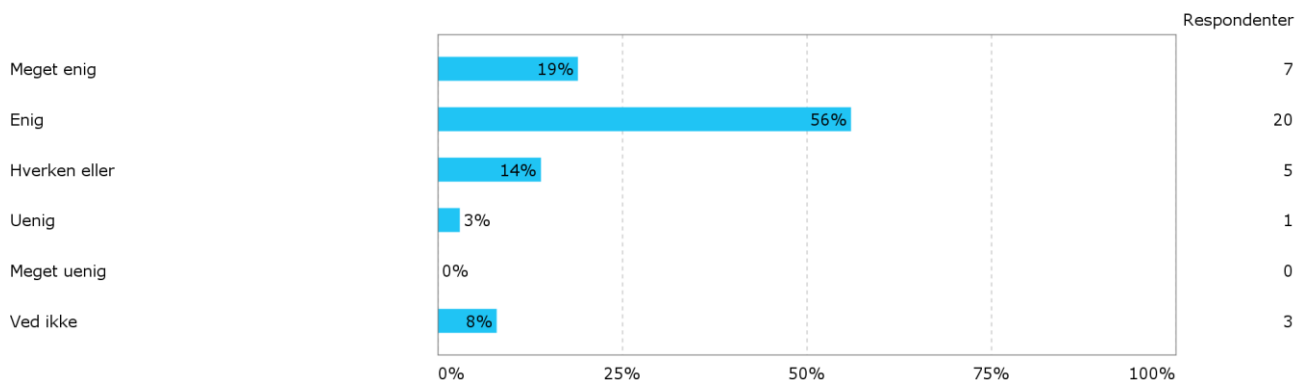
### Yderligere kommentarer?

- Som lille kommune har vi ikke ressourcerne til selv at tage initiativer der udnytter arkitekturen, ud over de tiltag der kommer fra centralt hold.
- rammearkitekturen anses ikke som driveren for innovation - det vil være det tekniske eller procesmæssige flow, hvor rammearkitekturen er et muligt teknisk krav.
- uagtet at vi forsøger at formidle rammearkitektur, er det jo ikke noget den enkelte medarbejder tager til sig.

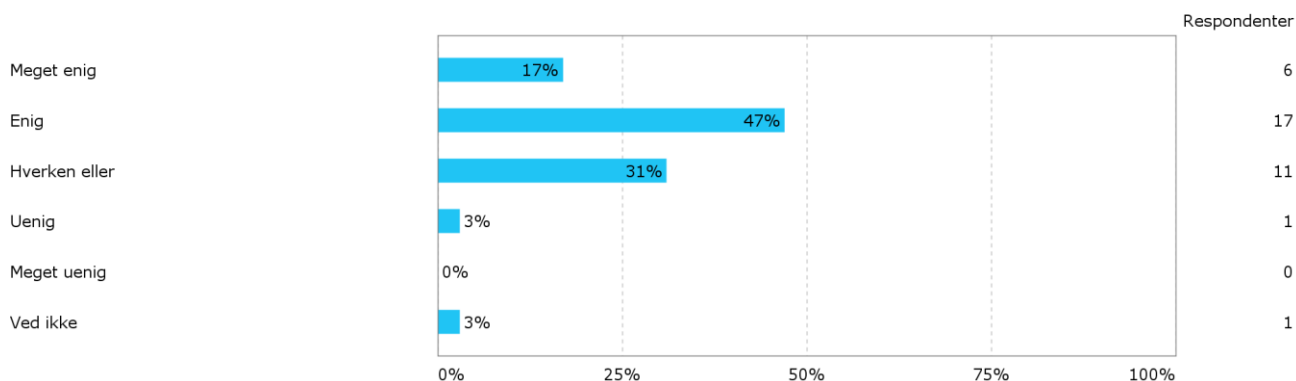
### Målepunkt 3: Åbnet konkurrence på kommunale it-marked

Vurdér hvor enig/uenig du er i nedenstående udsagn:

Den fælleskommunale rammearkitektur øger konkurrencen / åbnet markedet på det kommunale it-marked.



Den fælleskommunale rammearkitektur gør det lettere for leverandører at komme ind på det kommunale it-marked.



### Hvordan er det kommunale it-marked blevet åbnet op?

- Det samme svar som i forrige
- Der er en mere åben dialog om muligheder for datadeling. Det hænger lidt med kvaliteten i nogle af de nye løsninger fra visse leverandører
- Basale elementer, komponenter og data stilles lige til rådighed for alle leverandører (i modsætning til før). Det øger konkurrencen og åbner markedet. Leverandører skal ikke bruge tid på at genopfinde funktionalitet men kan gøre brug af fælles funktionalitet. Og adgang til data har aldrig været nemmere (selvom der endnu er et stykke vej).
- en ny leverandør skal integrere op mod en fælles rammearkitekturkomponent og ikke mod konkurrentens IT system
- Det er kommet standarder vi kan præsentere for leverandørerne
- Ensartethed skabe flere muligheder. Og derfor "burde" det være nemmere for alle. Dog kan "mindre" lokale virksomheder blive koblet fra.
- Ja - givet vi ikke er på plads med Støttesystemerne er det pt begrænset. men mon ikke der snart kommer huld igennem
- Monopolbruddet primært. Åben og modulær arkitektur giver flere adgang til at bygge løsninger.
- Åbne snirflader gør det nemmere med data på tværs
- Bl.a. har monopolbruddet åbnet andre virksomheders øjne for det kommunale marked

- Det kommer når der bliver en bedre forståelse for opgaven og de systemer der anvendes. Ikke via arkitektur.
- Monopolbruddet er et eksempel. Det kan både gøre godt, men kan også skræmme nogen fra at ville byde i fremtiden.
- Der er moderate tegn på åbning af IT-markedet, men sandelig også tegn på, at det langt fra er lykkedes. Bl.a. oplever vi at nye snitflader tilbydes til ublu priser fra de eksisterende leverandører. Dvs. nye udgifter der æder gevinsterne ved et mere åbent marked.
- Vi er kun på vej, men jo flere leverandører der spiller ind på at have åbne snitflader og benytte fælles byggeblokke jo lettere bliver det at lave tilpassede løsninger.

Vi har f.eks. rollebaseret indgang til vores ferie styring i Skanderborg, men det kræver KMD brugere og selve løsningen er alt alt alt for kompleks.

Fordi vi har fået en åben snitflade hos KMD har vi kunne udvikle vores eget GUI i OS2fællesskabet, som er langt bedre for vores brugere.

Selvom OS2fællesskabet er kommunalt, er udviklingen foregået hos en privat leverandør - en mindre leverandør, som aldrig ville have kommet i betragtning uden den åbne snitflade.

- på sigt vil mindre leverandører kunne bidrage med delkomponenter - pt. er det stadig de gamle store spillere, der dominerer.
- Problemet er de kun er de store der har pondus til at byde ig overleve i den verden
- På sigt tror vi, at rammearkitekturen vil åbne markedet. det er ikke helt slået igennem endnu. Heller ikke i forhold til nye leverandører. Det er svært for leverandørerne at implementere den
- Kravene bliver mere transparente

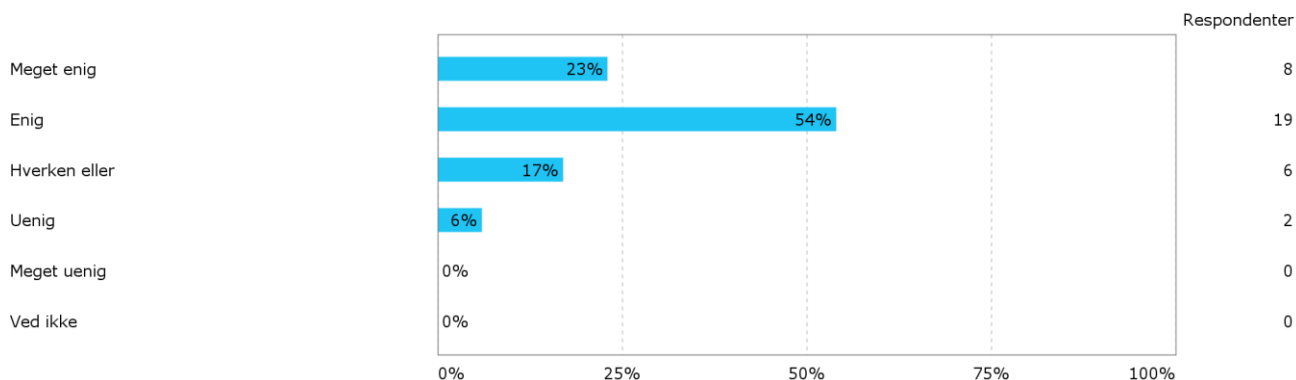
### Yderligere kommentarer?

- Stavefejl i første spørgsmål. et T skulle have været et R: "Den fælleskommunale rammearkitektur øger konkurrencen / åbnet markedet på det kommunale it-marked"
- Dog kan dislogen mellem flere leverandører i forhold til samme produkt tænkes at vml blive udfordrende
- med en løst defineret rammearkitektur særligt på byggeblokniveau, er det svært for nye at komme i gang, fordi der ikke gives penge til udvikling af selve byggeblokkene, men alene løsningen.

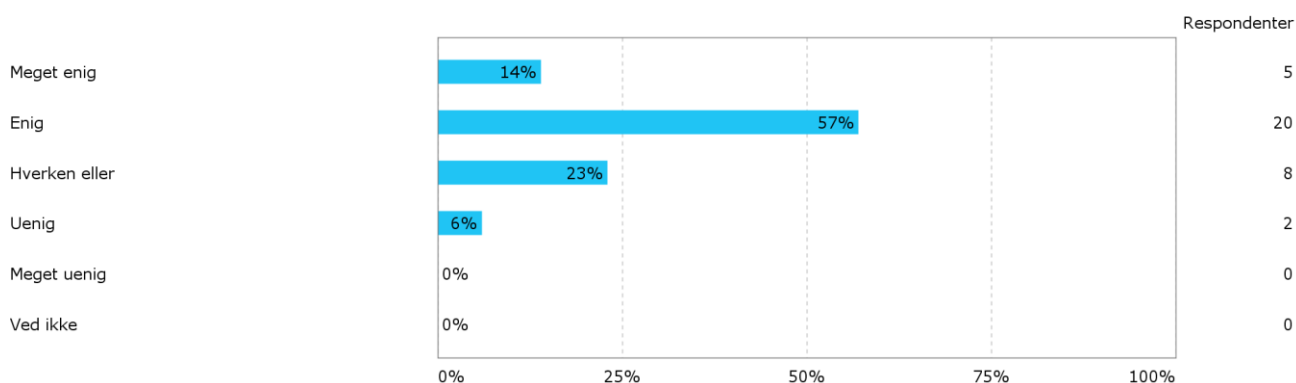
## Målepunkt 4: Kendskab til rammearkitekturens overordnede indhold

Vurdér hvor enig/uenig du er i nedenstående udsagn:

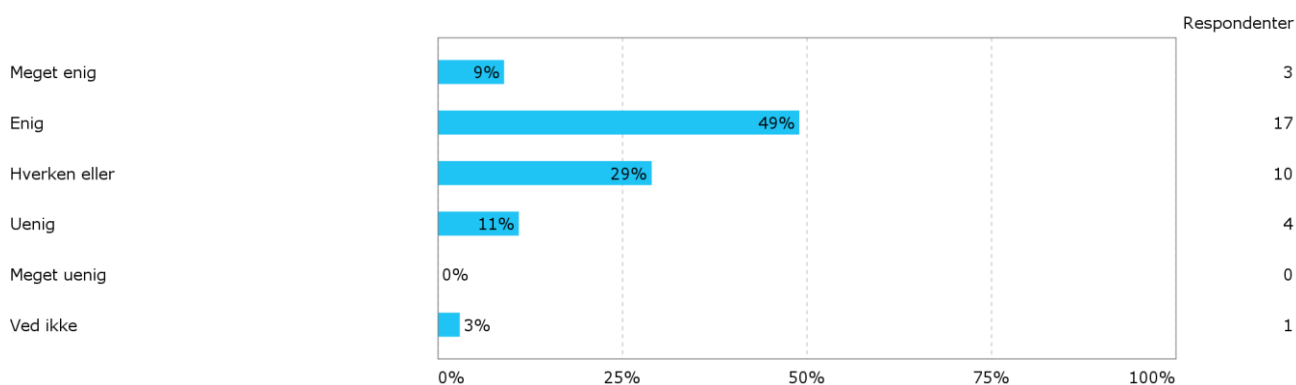
Jeg kender til visionerne/arkitekturmålene bag den fælleskommunale rammearkitektur (det konceptuelle lag)\*.



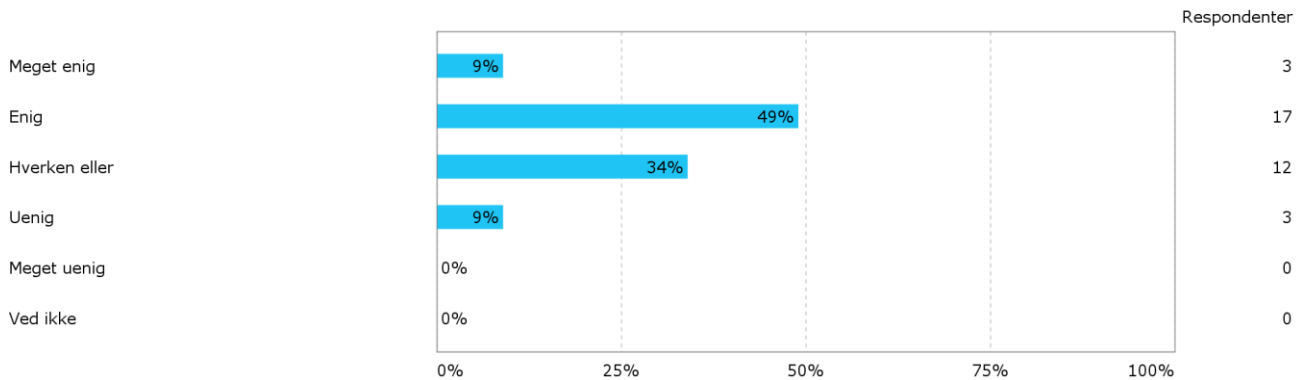
Jeg kender til styringselementerne i den fælleskommunale rammearkitektur (arkitekturprincipper og -rapporter)\*.



Jeg kender til de logiske produkter i den fælleskommunale rammearkitektur (fx Forretningsprocesser og Byggeblokke)\*.



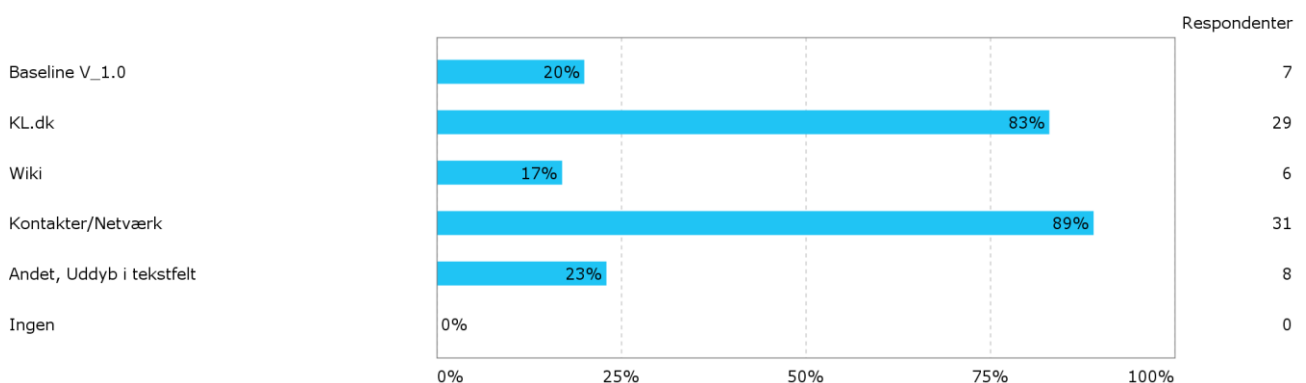
Jeg kender til det fysiske lag i den fælleskommunale rammearkitektur til realisering af it i kommunen (implementering af logiske byggeblokke i fysiske løsninger)\*.



Hvordan har du fået kendskab til indholdet i den fælleskommunale rammearkitektur?

- KL og KOMBIT
- Gennem møder i arkitektur fora, læsning af dokumenter, kursus i arkitekturstyring mv
- Via arkitektturnetværk samt KOMBIT
- Generel information
- Fra mange kanter men jeg sidder i arkitekturrådet. Man kan diskutere om min (Henrik Brix) besvarelse skal tælle med.
- Kursus.
- Via Kombit
- Møder, netværk, online info, egen arkitekt
- Div artikler og KITAs kursus
- KITA
- Via KOMBIT og andre kommuner
- Deltaget i arbejdet i gruppen
- IT arkitekturuddannelsen, Strand og Donslund netværk og KL netværk
- Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi. KLS arkitektturnetværk. IT-Arkitekt uddannelse gennem Strand og Donslund og en anden gennem Dansk IT.
- Gennem KOMBIT, KL-netværk, konferencer mv

Hvilke kilder anvender du til informations- og videnssøgning omkring den fælleskommunale rammearkitektur?





## Hvilke kilder anvender du til informations- og videnssøgning omkring den fælleskommunale rammearkitektur? - Andet, Uddyb i tekstfelt

- Egen arkitekt
- Erfa
- Kombit
- beta rammearkitektur
- beta.rammearkitektur.dk
- KOMBIT
- Tværgående samarbejde om løsninger
- rammearkitektur.dk

## Har du forbedringsforslag til? - Baseline V\_1.0

- Der er tiltag i gang som jeg har stor tillid til men generelt er der behov for at information/kommunikation omkring rammearkitekturen bliver så konkret og handlingsrettet som muligt.

## Har du forbedringsforslag til? - KL.dk

- Nej
- bedre formidling og praktiske eksempler
- KL.dk er alt for rodet, det er svært at finde ting.
- flere praktiske eksempler på sammenhæng mellem strategi, forretning, informationshåndtering, applikation og teknologi - tilgangen er primært teoretisk arkitektur og kun begrænset praktik.
- Fasthold højt informationsniveau og formidling af cases og projekter

## Har du forbedringsforslag til? - Wiki

- Nej
- Jeg går ud fra det er beta.rammearkitektur.dk? Den skal holde op med at hede beta så hurtigt så muligt.

Den skal være langt mere pædagogisk, og indeholde forklaringer som både er rettet mod arkitekter og mod organisationen.

- der mangler elementer i informationscontaineren.

## Har du forbedringsforslag til? - Kontakter/Netværk

- Nej
- Nej
- På det fælleskommunale IT arkitektur-netværk havde vi i november KOMBIT ude og præsentere kontekstdiagrammer i praksis.

Det var enormt godt, og det var noget vi kunne tage med hjem til forretningen.

Keep it up.

- flere konkrete forretningsorienterede eksempler.
- Ditto

## Hvordan vedligeholder du din viden om rammearkitekturen og dets indhold?

- Jeg er opsøgende og abonnerer på de forskellige infoletter: Yammer grupper, nyhedsbrev osv.
- Netværk
- Kommunernes it-arkitekturråd samt det daglige arbejde med it-arkitektur i min hjemkommune og netværk.
- Interesse timer. :)
- Via Kombit og KL samt erfa netværk imellem kommunerne
- Møder, netværk, egen arkitekt, "nettet"
- via webside
- Via netværk
- Deltager i netværket

- netværk
- Først og fremmest gennem netværk, men også ved at følge forskellige nyhedsmails, yammergrupper, linkingrupper osv.
- Nyhedsbreve fra KL.  
Opsøgen af viden på KL's hjemmeside  
KOMBIT  
DIGIT (digitaliseringsforeningen Sjælland - 12 kommuner)
- deltagelse i KL-netværk, arkitektur-uddannelse og diverse artikler.
- Opsøgende og arbejde med konkrete projekter i praksis

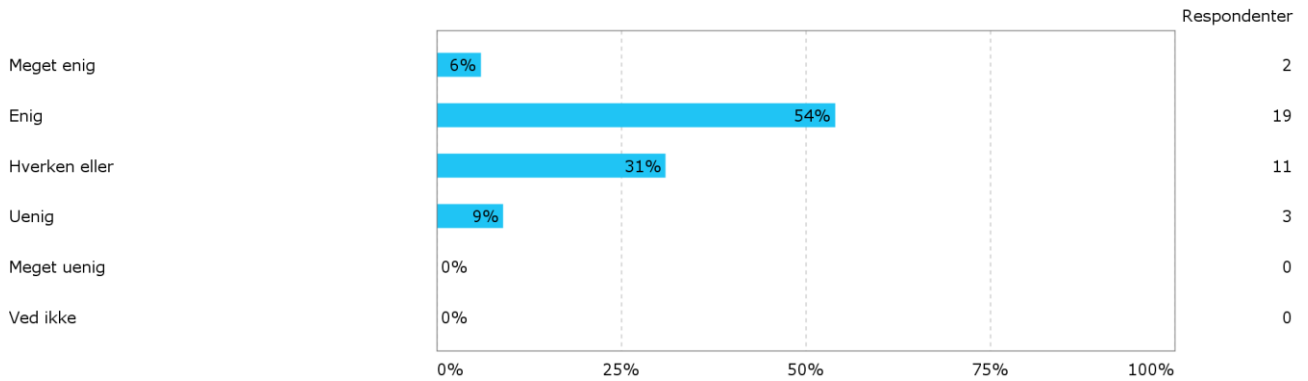
### Yderligere kommentarer?

- Det er uklart, hvad Baseline V.1.0 refererer til - derfor er den ikke taget med.

## Målepunkt 5: Videns- og informationssøgning om rammearkitekturen

Vurdér hvor enig/uenig du er i nedenstående udsagn:

Jeg er i stand til at finde den information, jeg eller min organisation har behov for i forbindelse med rammearkitekturen.

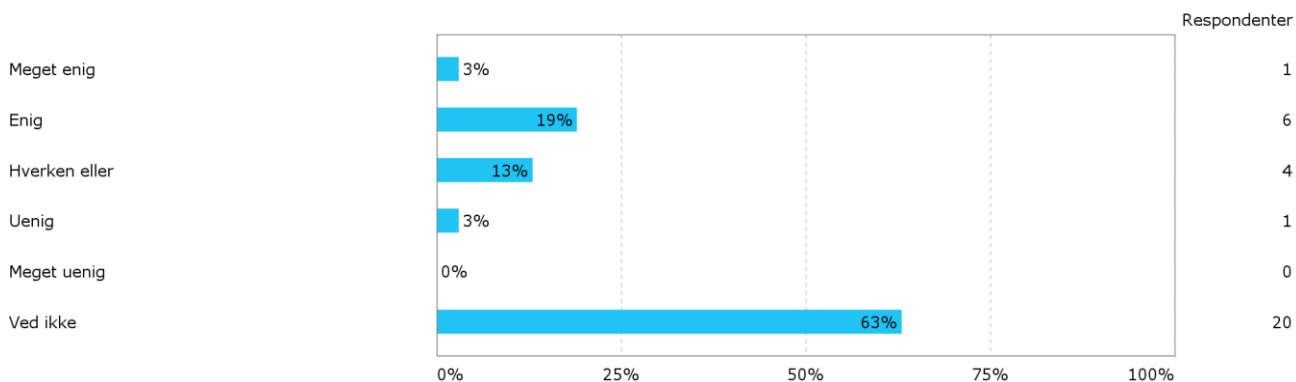


### Yderligere kommentarer?

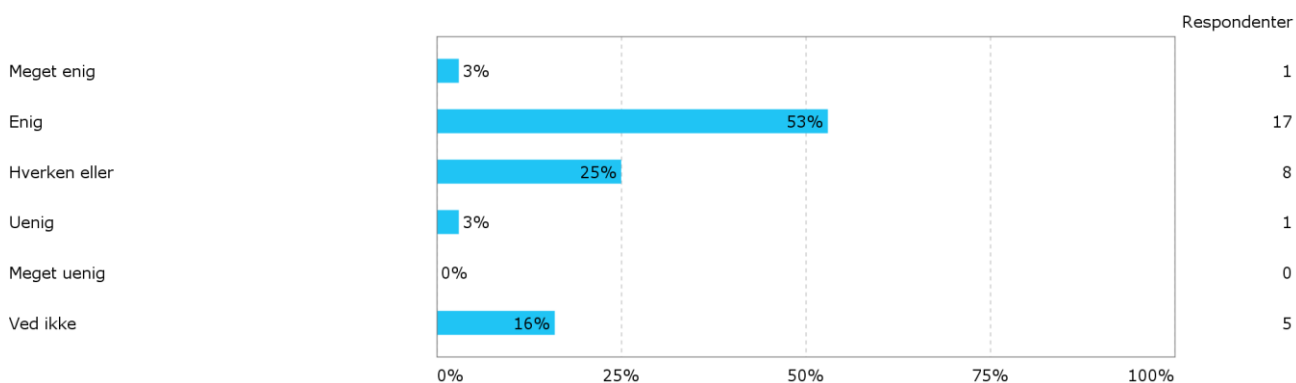
- Der er for lidt konkret målrettet materiale at arbejde med
- Forklaringerne er for nødrede og mange af dem er ikke blevet opdateret længe.

## Målepunkt 6: Indhold i rammearkitekturen

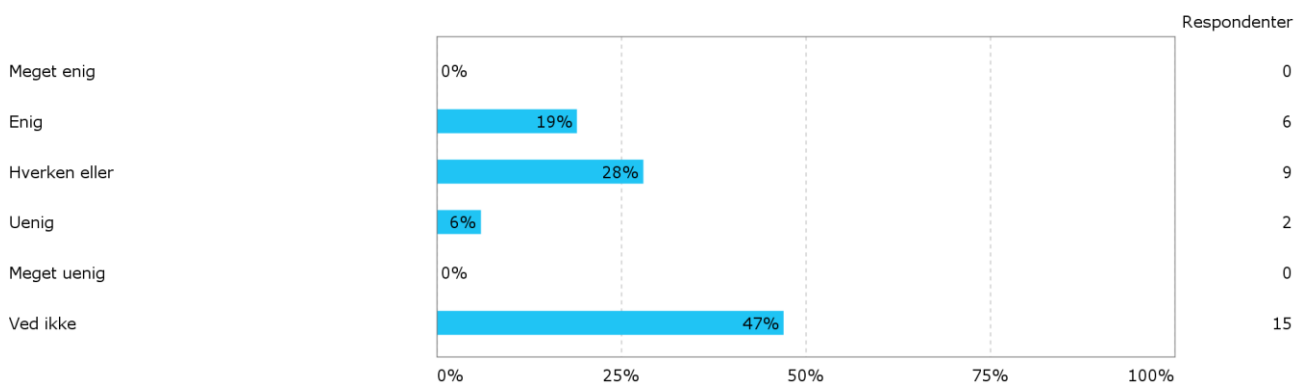
Vurdér hvor enig/uenig du er i nedenstående udsagn ift. de enkelte produkter.  
Den fælleskommunale rammearkitektur har det rigtige indhold i forhold til min organisations behov. - Baseline V\_1.0



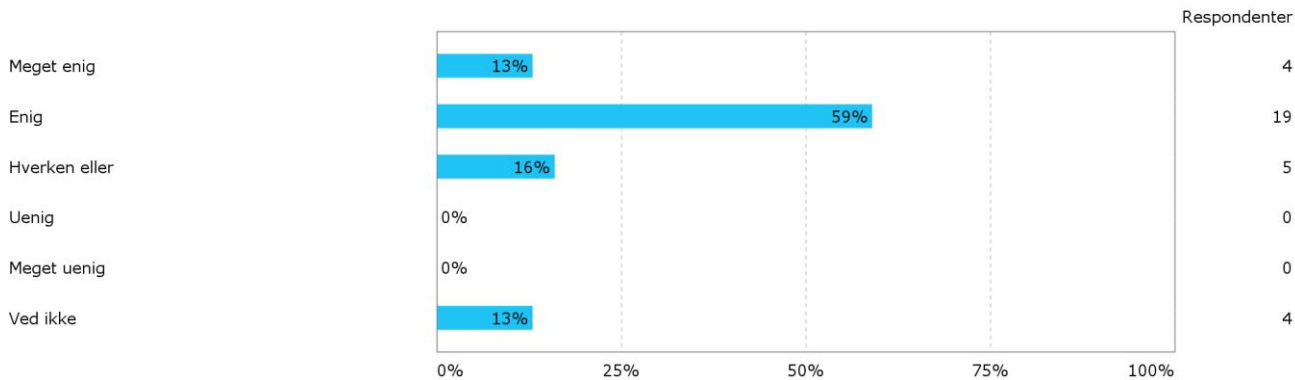
Vurdér hvor enig/uenig du er i nedenstående udsagn ift. de enkelte produkter.  
Den fælleskommunale rammearkitektur har det rigtige indhold i forhold til min organisations behov. - KL.dk



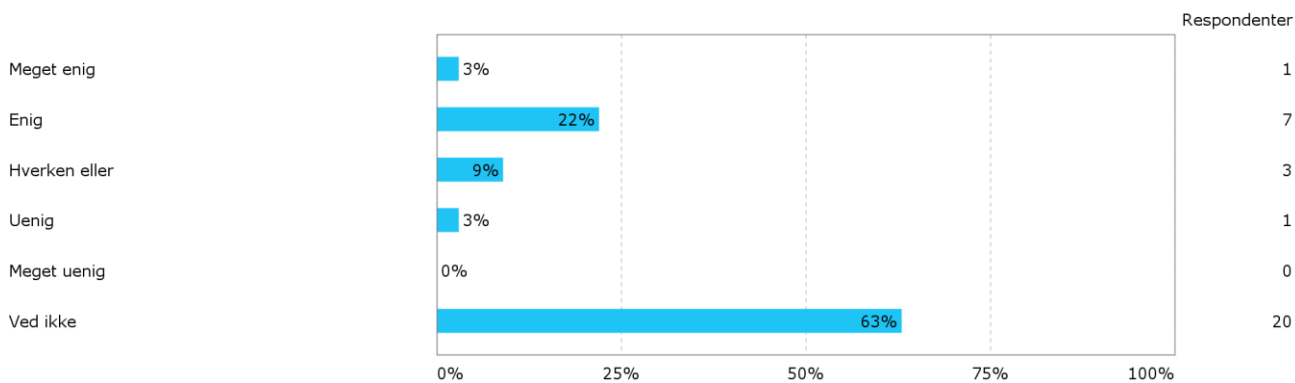
Vurdér hvor enig/uenig du er i nedenstående udsagn ift. de enkelte produkter.  
Den fælleskommunale rammearkitektur har det rigtige indhold i forhold til min organisations behov. - Wiki



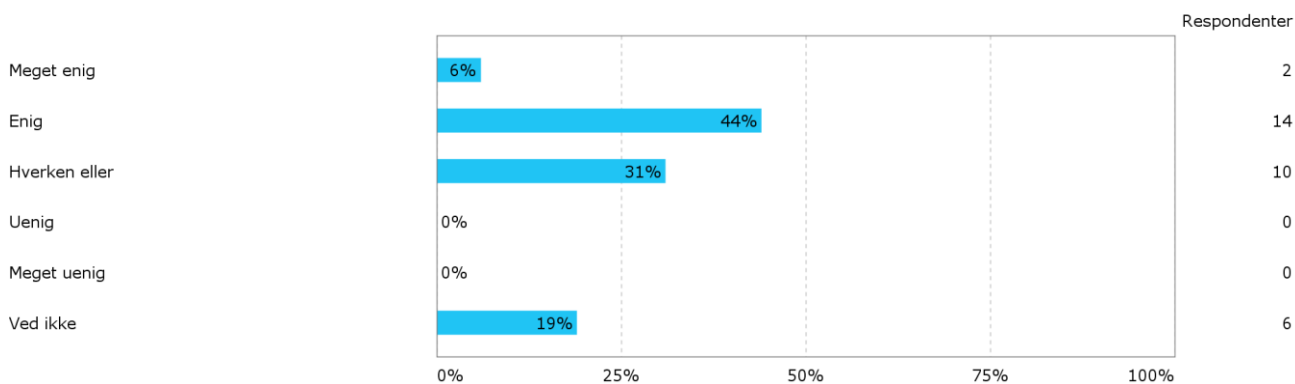
Vurdér hvor enig/uenig du er i nedenstående udsagn ift. de enkelte produkter.  
 Den fælleskommunale rammearkitektur har det rigtige indhold i forhold til min organisations behov. - Kontakter/Netværk



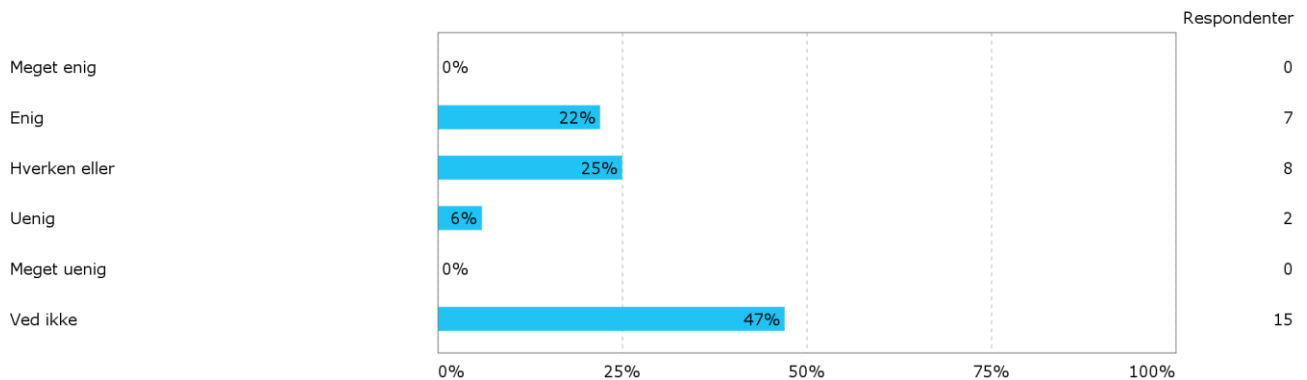
Indholdet i den fælleskommunale rammearkitektur har en kvalitet, så jeg eller min organisation kan anvende det. - Baseline V\_1.0



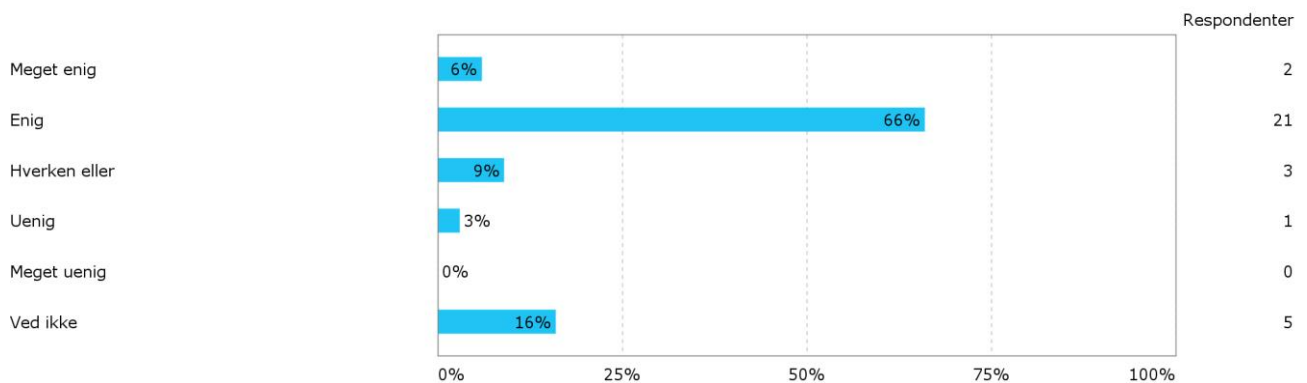
Indholdet i den fælleskommunale rammearkitektur har en kvalitet, så jeg eller min organisation kan anvende det. - KL.dk



Indholdet i den fælleskommunale rammearkitektur har en kvalitet, så jeg eller min organisation kan anvende det. - Wiki



Indholdet i den fælleskommunale rammearkitektur har en kvalitet, så jeg eller min organisation kan anvende det. - Kontakter/Netværk



### Yderligere kommentarer?

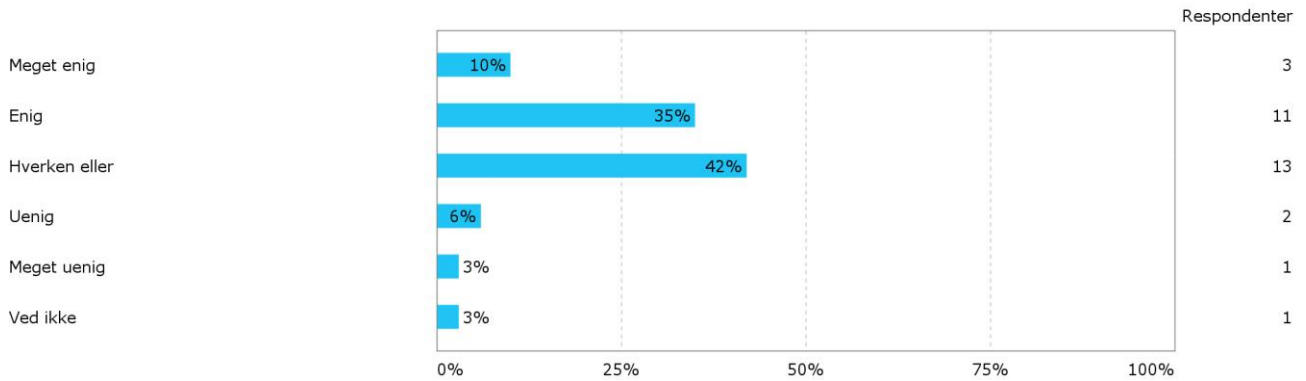
- Vi har ingen erfaringer gjort. Derfor kan vi ikke svare.
- I bliver nød til at arbejde på at forbedre materialet omkring rammearkitekturen.

Det er ok nu, men vi har brug for det bliver endnu bedre så vi kan få spredt det gode budskab.

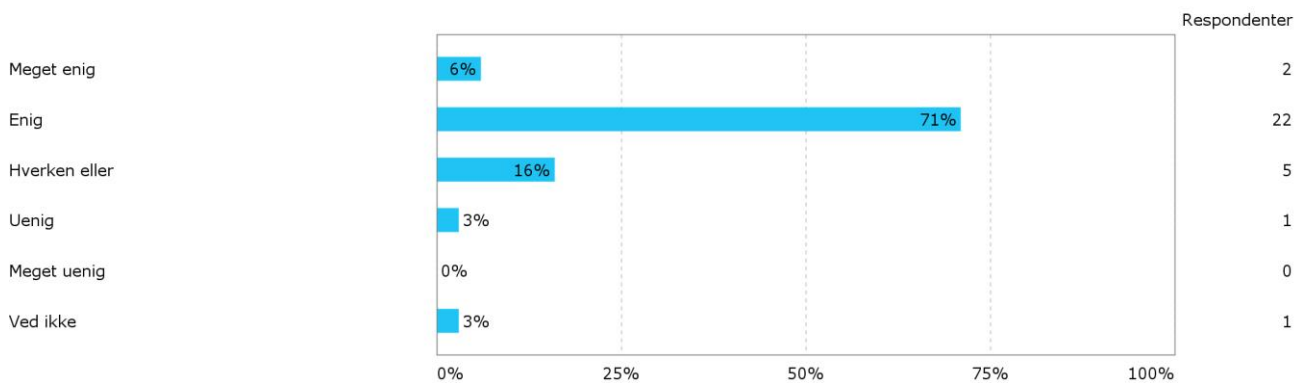
## Målepunkt 7: Anvendelse af rammearkitekturs indhold

Vurdér hvor enig/uenig du er i nedenstående udsagn:

Jeg eller min organisation ved, hvordan man succesfuldt anvender rammearkitekturen til at opnå sammenhænge og genbrug i it-løsninger.

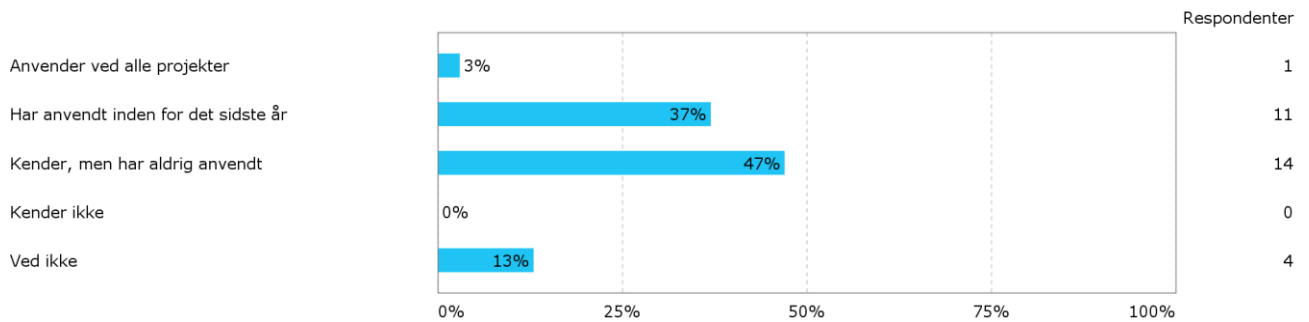


Jeg eller min organisation ved, hvor man kan finde hjælp til brugen af rammearkitekturen.



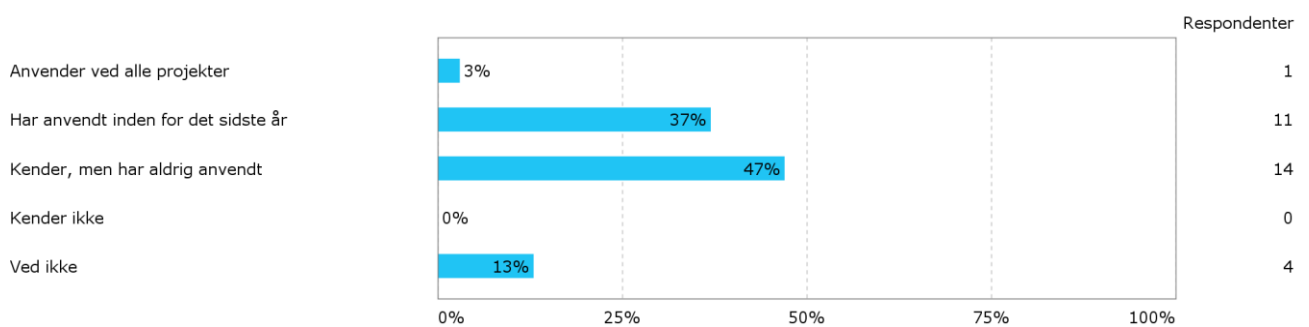
Hvad er din kendskabs -/ anvendelsesgrad af de produkter/artefakter, der er tilgængelige i EA-reolen\*?

\*Uddybning: Indholdet i den fælleskommunale rammearkitektur er beskrevet i EA-reolen.  
- Fælleskommunale Arkitekturmål



Hvad er din kendskabs -/ anvendelsesgrad af de produkter/artefakter, der er tilgængelige i EA-reolen\*?

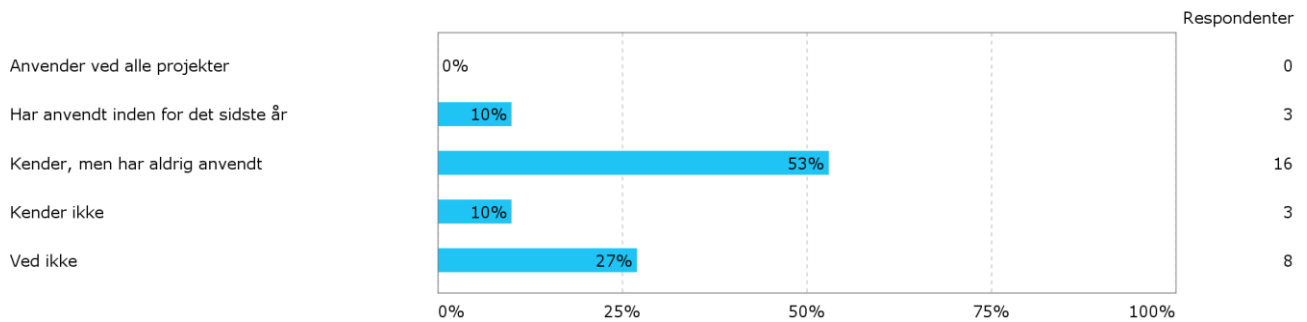
\*Uddybning: Indholdet i den fælleskommunale rammearkitektur er beskrevet i EA-reolen.  
- Fælleskommunale Arkitekturprincipper



Hvad er din kendskabs -/ anvendelsesgrad af de produkter/artefakter, der er tilgængelige i EA-reolen\*?

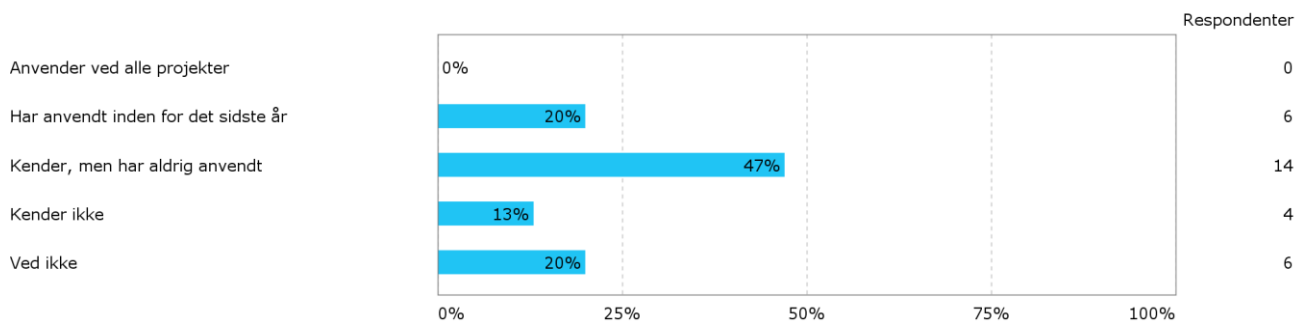
\*Uddybning: Indholdet i den fælleskommunale rammearkitektur er beskrevet i EA-reolen.  
- Hovedopgaver





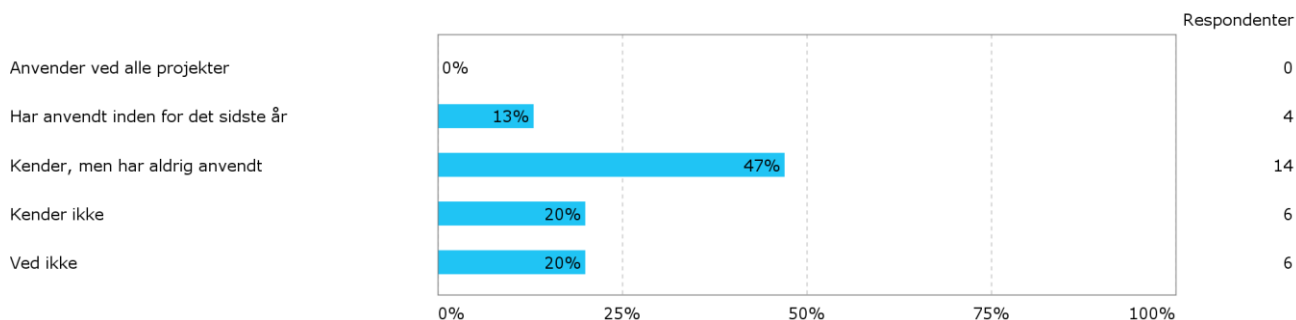
Hvad er din kendskabs -/ anvendelsesgrad af de produkter/artefakter, der er tilgængelige i EA-reolen\*?

\*Uddybning: Indholdet i den fælleskommunale rammearkitektur er beskrevet i EA-reolen.  
- Forretningsprocesser



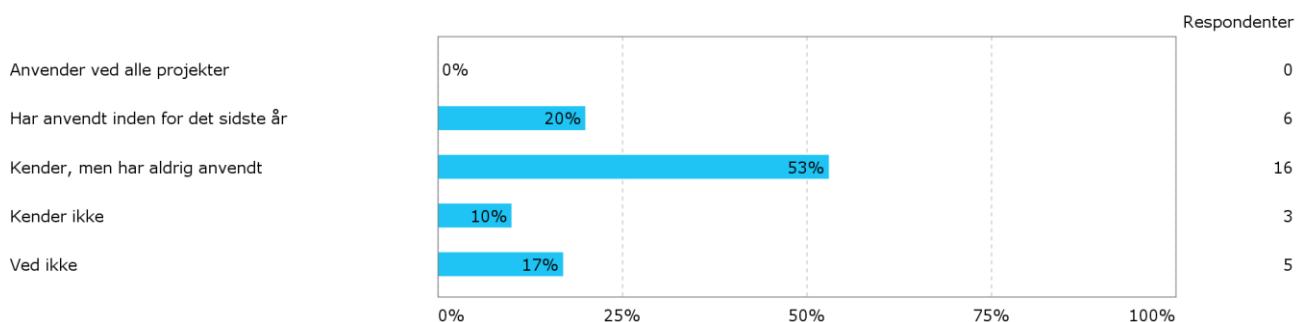
Hvad er din kendskabs -/ anvendelsesgrad af de produkter/artefakter, der er tilgængelige i EA-reolen\*?

\*Uddybning: Indholdet i den fælleskommunale rammearkitektur er beskrevet i EA-reolen.  
- Procesmønstre



Hvad er din kendskabs -/ anvendelsesgrad af de produkter/artefakter, der er tilgængelige i EA-reolen\*?

\*Uddybning: Indholdet i den fælleskommunale rammearkitektur er beskrevet i EA-reolen.  
- Byggeblokke



Hvad kunne få dig til i højere grad at anvende produkter i den fælleskommunale rammearkitektur? - Fælleskommunale Arkitektur mål

- konkretisering
- modning af egen IT governance
- få sammenhængende it systemer i kommunerne
- hvis behovet opstår
- Bedre wiki, workshops hvor vi arbejder med cases. Større udbredelse hos leverandører.
- konkrete eksempler på tværs af alle serviceområder
- Forenkling

Hvad kunne få dig til i højere grad at anvende produkter i den fælleskommunale rammearkitektur? - Fælleskommunale Arkitektur principper

- konkretisering

- modning af egen IT governance
- hjælpe til at nå den besluttede retning mellem interne og eksterne
- hvis behovet opstår
- De bliver indarbejdet i de fællesoffentlige principper i stedet for at der er to sæt
- konkrete eksempler på tværs af alle serviceområder
- Forenkling

## Hvad kunne få dig til i højere grad at anvende produkter i den fælleskommunale rammearkitektur? - Hovedopgaver

- konkretisering
- kan definere og beskrive de enkelte forretningsområder
- hvis behovet opstår
- konkrete eksempler på tværs af alle serviceområder
- Mere præcist formål og indhold

## Hvad kunne få dig til i højere grad at anvende produkter i den fælleskommunale rammearkitektur? - Forretningsprocesser

- Mere handlingsrettet vinkel, konkrete cases, kobling til fysisk implementering, uddannelse (vi har 2 tilmeldt det nye kursus)
- konkretisering
- indeholder aktuelle oplysninger og opgaver
- hvis behovet opstår
- Bedre wiki, workshops hvor vi arbejder med cases. Større udbredelse hos leverandører.
- konkrete eksempler på tværs af alle serviceområder
- Mere præcist formål og indhold

## Hvad kunne få dig til i højere grad at anvende produkter i den fælleskommunale rammearkitektur? - Procesmønstre

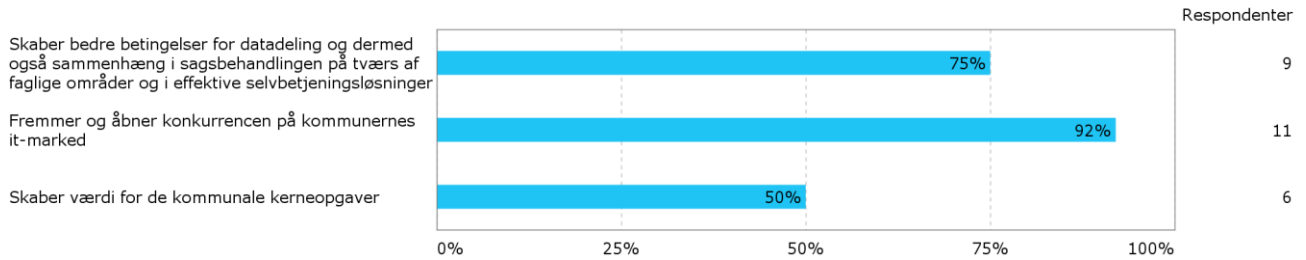
- se ovenfor
- konkretisering
- beskriver de fælles grundlag for en bedre ensartethed på de forskellige områder
- hvis behovet opstår
- Bedre wiki, workshops hvor vi arbejder med cases. Større udbredelse hos leverandører.
- konkrete eksempler på tværs af alle serviceområder
- Mere præcist formål og indhold

## Hvad kunne få dig til i højere grad at anvende produkter i den fælleskommunale rammearkitektur? - Byggeblokke

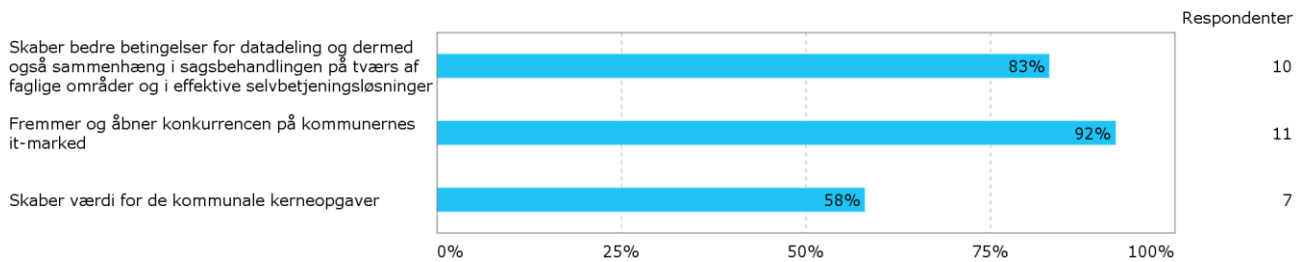
- se ovenfor
- konkretisering
- modning af egen IT arkitektur
- en byggeblok vil typisk beskrive den information som gælder for for det aktuelle område
- hvis behovet opstår

- Bedre wiki, workshops hvor vi arbejder med cases. Større udbredelse hos leverandører.
- konkrete eksempler på tværs af alle serviceområder
- Mere præcist formål og indhold

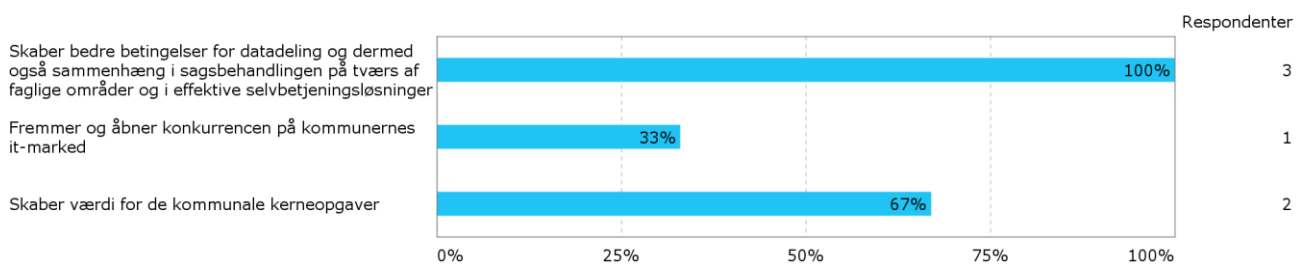
## Hvilken værdi skaber produkterne fra den fælleskommunale rammarkitektur? - Fælleskommunale Arkitektur mål



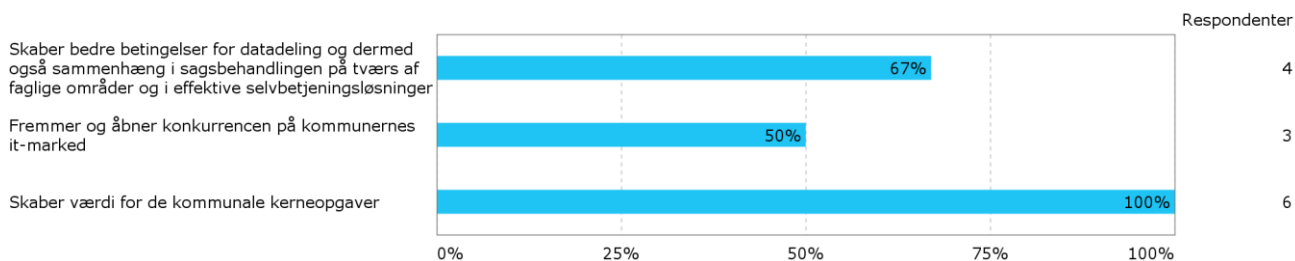
## Hvilken værdi skaber produkterne fra den fælleskommunale rammarkitektur? - Fælleskommunale Arkitekturprincipper



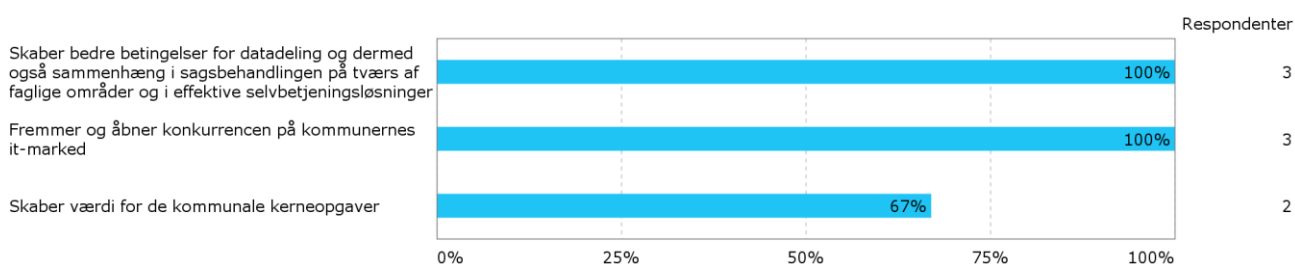
## Hvilken værdi skaber produkterne fra den fælleskommunale rammarkitektur? - Hovedopgaver



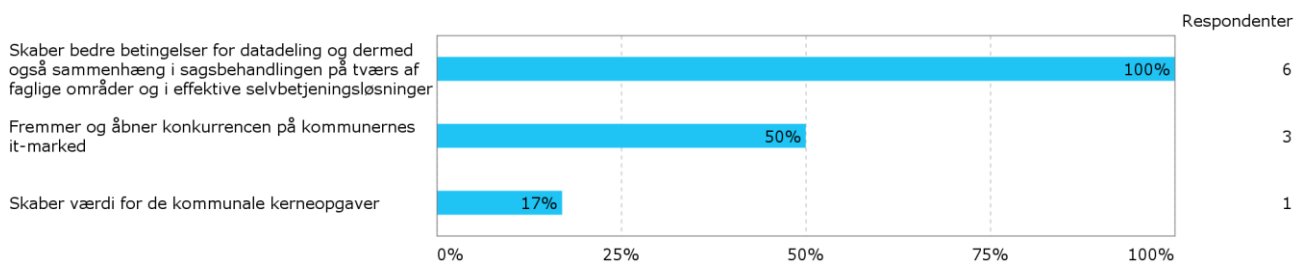
## Hvilken værdi skaber produkterne fra den fælleskommunale rammarkitektur? - Forretningsprocesser



## Hvilken værdi skaber produkterne fra den fælleskommunale rammarkitektur? - Procesmønstre



## Hvilken værdi skaber produkterne fra den fælleskommunale rammarkitektur? - Byggeblokke



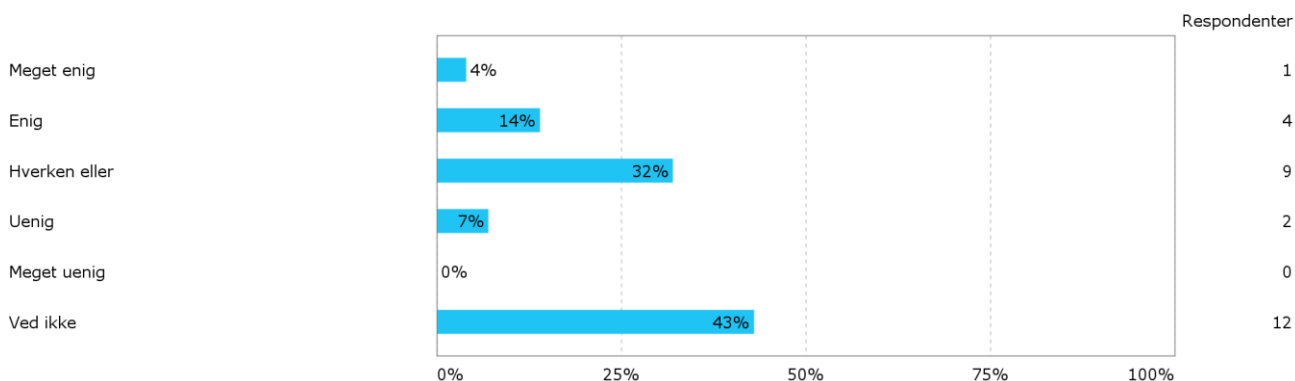
### Yderligere kommentarer?

- At det var en opgave der havde prioritet i ledelsen. Jeg har i forvejen svært ved at argumentere for det øgede ressourcetræk til IT og Digitalisering, med udgangspunkt i den generelle udvikling, GDPR mv. Men jeg kan SLET IKKE forklare direktionen, hvad rammarkitekturen er. Har forsøgt flere gange.... De vil knap nok lytte!
- Forstår ikke spørgsmål
- meget abstrakt spørgsmål
- Det er hypotetiske spørgsmål og dermed også svar!!

## Målepunkt 8: Udvikling og styring (governance) af rammearkitekturs indhold

Vurdér hvor enig/uenig du er i nedenstående udsagn:

'På vej (overblik)\*' giver mig et tilstrækkeligt overblik over, hvad der er på vej i rammearkitekturen.



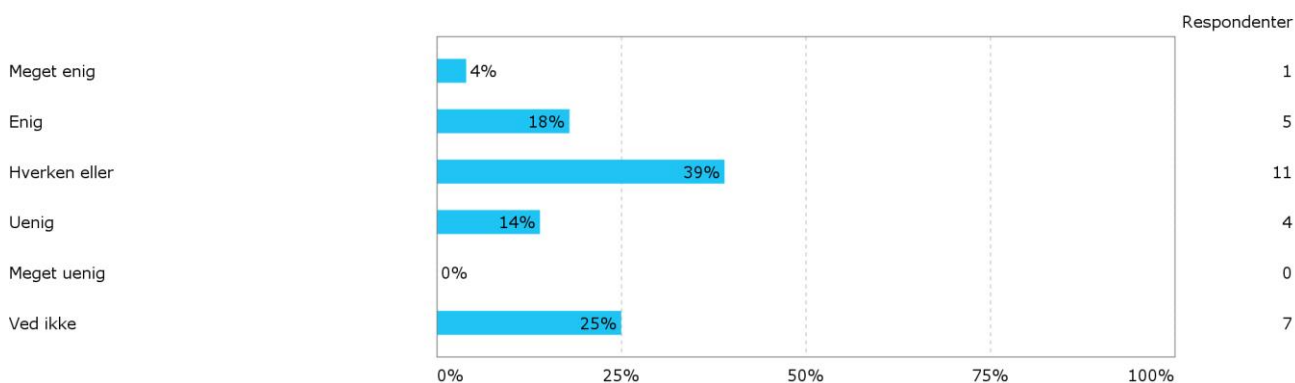
### Hvilke produkter har du brug for fremadrettet?

- Konkrete redskaber og modeller der viser hvordan vi gør i virkeligheden.

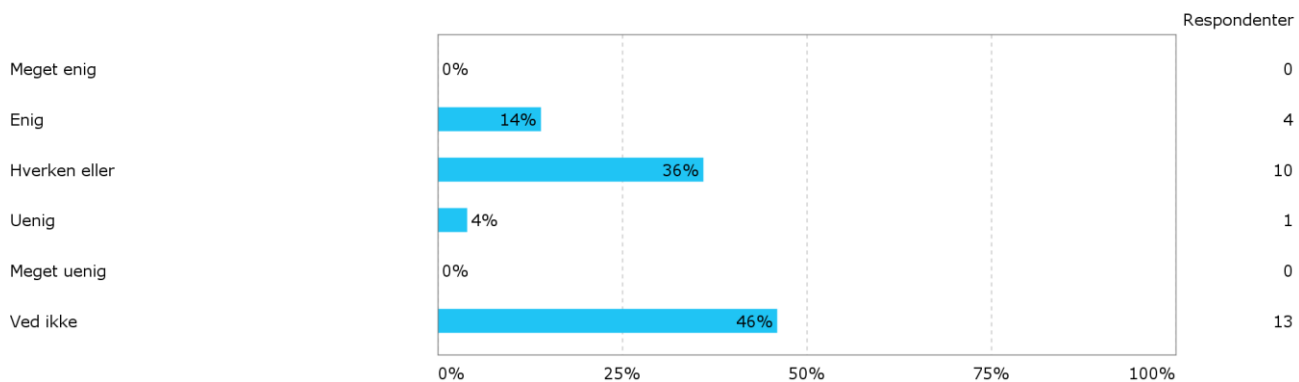
Bedre wiki.

- det fortæller om en tung og bureaukratisk proces, hvor tempoet hæmmes af godkendelse i KL DIR og bestyrelse.
- Vi kender ikke "på vej-overblikket"

Det er gennemskueligt, hvordan indholdet af rammearkitekturen styres og vedligeholdes.



De mekanismer, der sikrer vedligehold af og kontrol med de udstillede løsninger/byggeblokke, er tilstrækkelige.



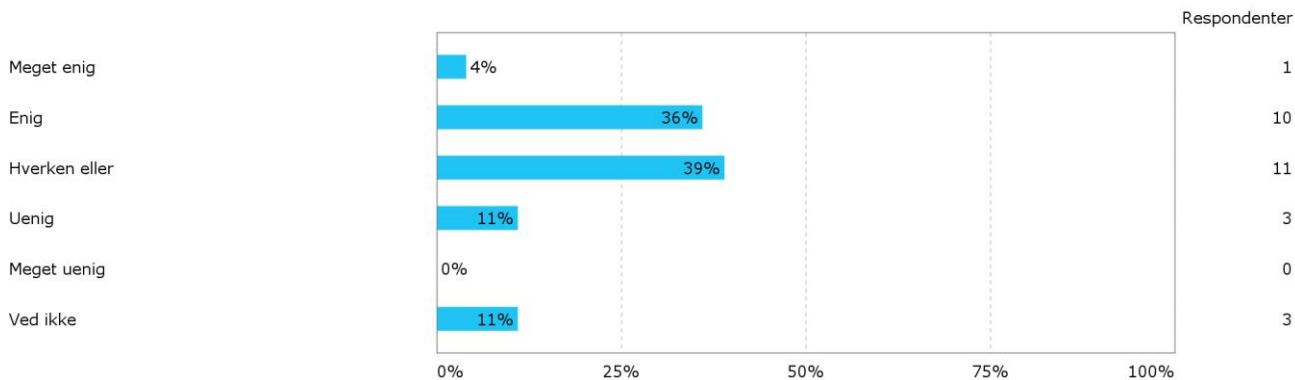
### Yderligere kommentarer?

- Har ikke arbejdet med det
- Vi er usikre på governance. Herunder statens rolle

## Målepunkt 9: Anvendelse af elementer til arkitekturstyring fra rammearkitekturen

Vurdér hvor enig/uenig du er i nedenstående udsagn:

Vi anvender eller orienterer os om styringselementer - som principper, rapporter og tjeklister - fra rammearkitekturen.



### Hvilke styringselementer anvender du?

- Hvidbog om EA
- ingen
- Vi har udarbejdet vores egne principper, visioner og strategier, som er meget inspirerede af rammearkitekturens, men skrevet i et sprog vores organisation kan forstå og som tager udgangspunkt i vores decentrale virkelighed.
- Vi anvender principperne, men ikke rapporter og tjeklister

### Hvilke styringselementer savner du?

- Flere konkrete redskaber som f.eks. kontekst diagrammer. Bedre sprog i dem der er.

### Yderligere kommentarer?

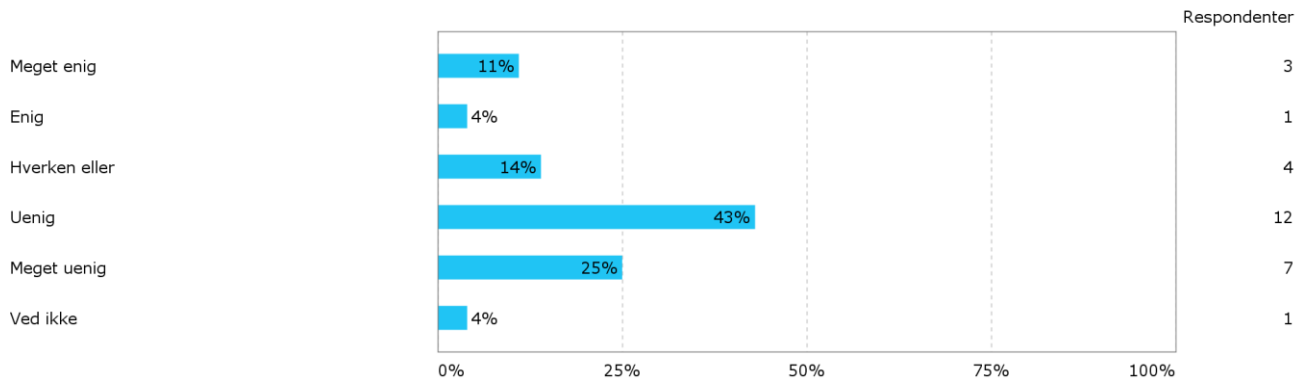
- pas - her ligger en kommunikationsopgave og venter...
- Vi anvender OS2 kravmotor



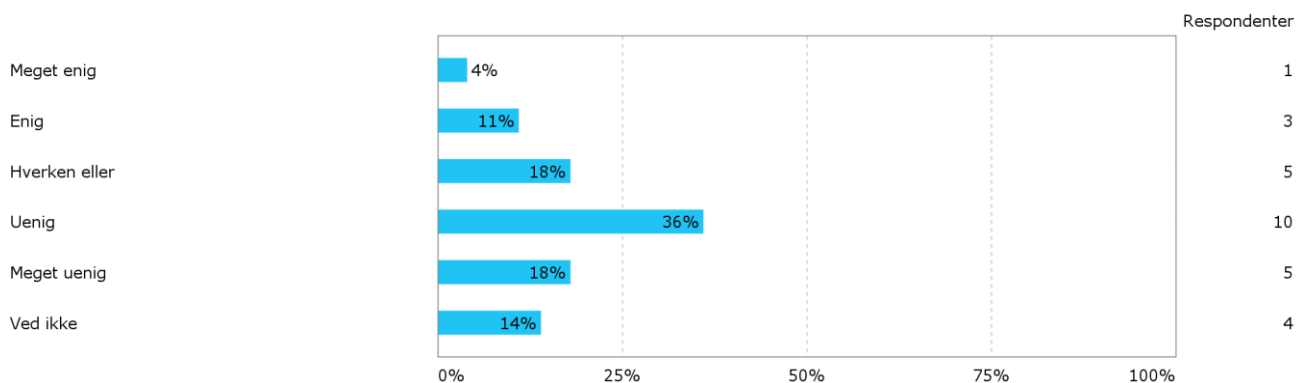
## Målepunkt 10: Bidrag til indhold i rammearkitektur

Vurdér hvor enig/uenig du er i nedenstående udsagn:

Vi har udstillet /bidraget med egne løsninger/byggeblokke i henhold til rammearkitekturen.



Vi oplever, at andre bruger vores løsninger / byggeblokke med succes.



### Hvad har I udstillet til fælles genbrug?

- Gennem OS2 netværket har vi deltaget i udviklingen af en række arkitekturkomponenter
- OS2Rollekatalog, STS\_ORG\_SYNCER, OS2Kravmotor, SAML-understøttelse hos fx Tricom (Tricommerce), DMP (Danmarks Miljø Portal) og vi arbejder på Cura, FASIT, OPUS, Targit m.m.
- GIS data
- Vi har ikke udstillet nogen.
- nej
- Rollekatalog og OS2 kravmotor. Desuden OS2 opgavefordeler og OS2 KLE

### Hvad har I mulighed for at udstille til fælles brug?

- OS2MO, OS2rollekatalog, OS2KLE
- Mere OS2Rollekatalog (formentligt) med egentligt IdM funktionalitet. Og der kommer helt sikkert mere.
- Det tænker jeg vi har.
- intet - ressourcerne til udvikling af dette haves ikke
- Vi udstiller det vi udvikler!!

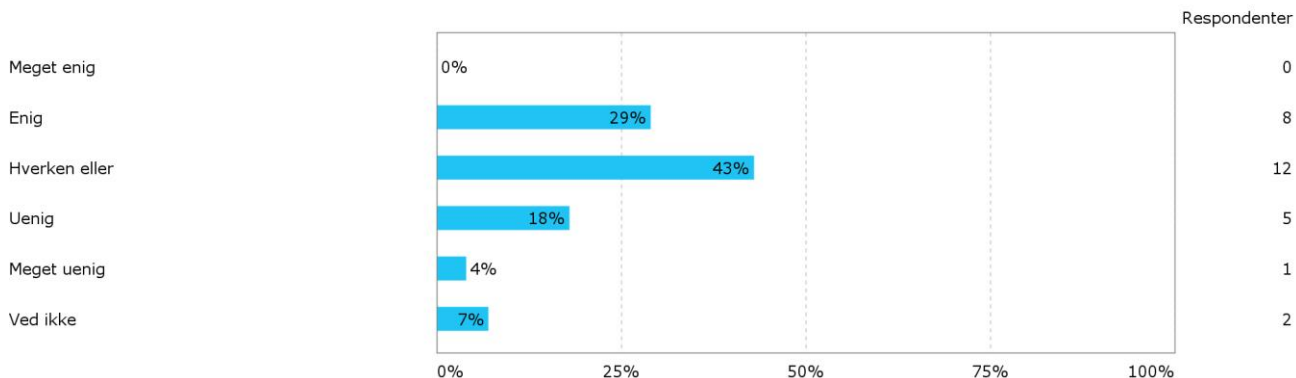
## Hvorfor har I ikke udstillet fælles produkter, som andre kommuner kan benytte?

- Vi er en umoden organisation uden IT-arkitekter (ikke muligt at rekruttere). Jeg tænker at vi ikke er den eneste kommune, der er på dette stadie - og det er et emne, der er svært at gå til uden de nødvendige kompetencer i egen organisation. Det er vigtigt at have i baghovedet fra KL, at det ikke er alle kommuner, der har de nødvendige kompetencer.
- Vi er ikke modne
- Vi har ikke været involveret tidligt nok når der skulle udvikles nyt IT. Eller også var leverandøren ikke indstillet på at bruge rammearkitekturen fordi de ikke anede hvordan.
- vi har ikke noget - og har ikke ressourcerne til at udvikle dem.

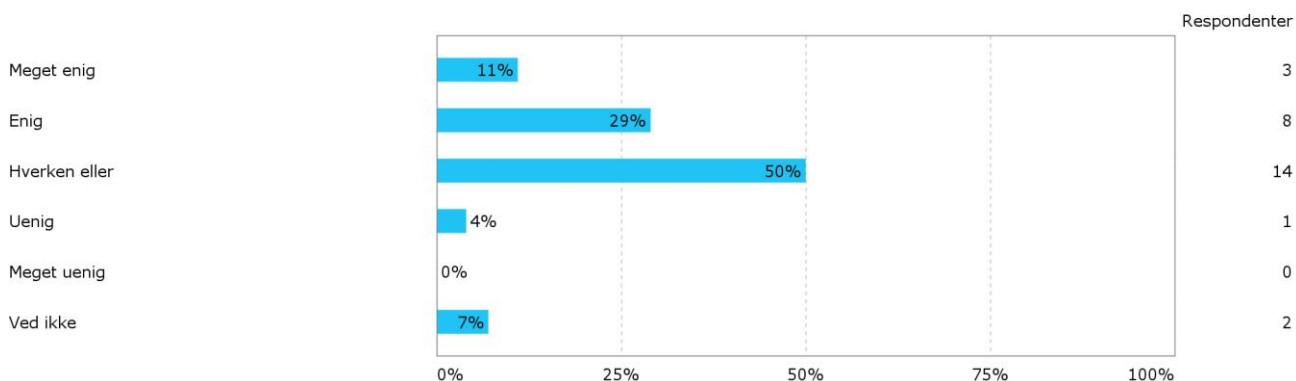
## Målepunkt 11: Anskaffelse af it-løsninger i det kommunale miljø

Vurdér hvor enig/uenig du er i nedenstående udsagn.

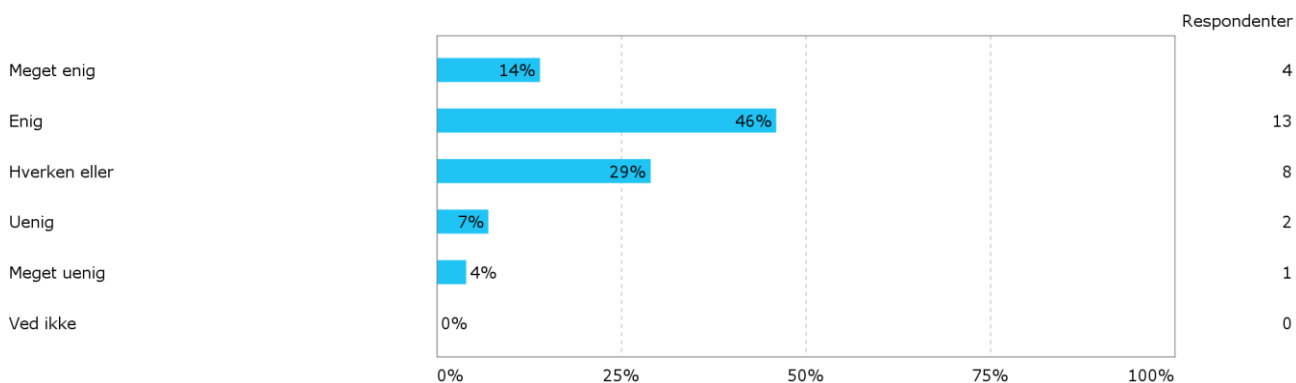
Når vi selv i kommunen skal anskaffe nye it-løsninger, er processen mindre ressourcekrævende som resultat af rammearkitekturen.



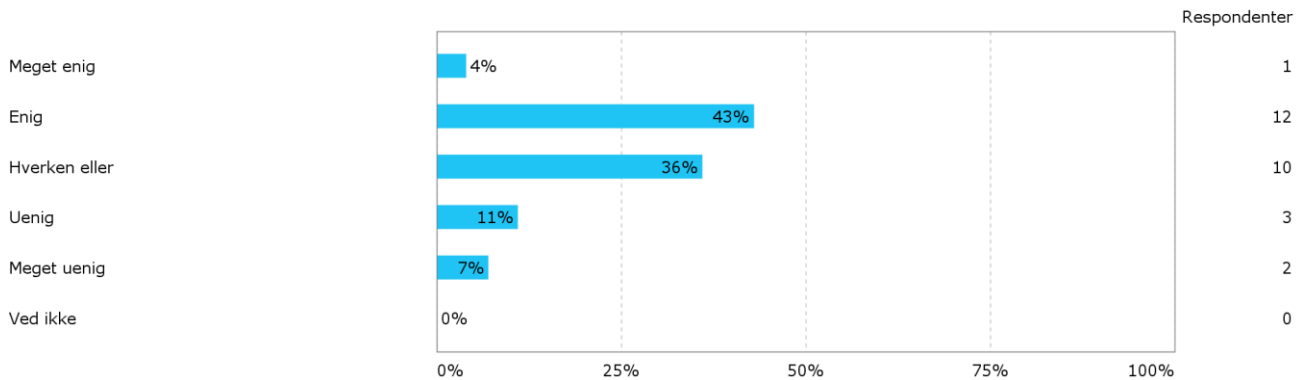
Kvaliteten af de anskaffede it-løsninger er højere som resultat af anvendelse af rammearkitekturen.



Vi har en anskaffelsesstrategi, hvor vi forholder os til hvorvidt rammearkitekturen er relevant ved et givent projekt.



Min kommunes væsentligste it-leverandører anvender og refererer til indholdet i den fælleskommunale rammearkitektur i forbindelse med tilbud / svar på udbudsmateriale.



### Yderligere kommentarer?

- Vi forsøger at have en rammearkitektur vurdering i alle anskaffelser
- Vi bruger langt mere tid på indkøb af IT idag end for 5 år siden. Vi oplever at mange leverandører har en fejlagtig eller manglende viden om rammearkitekturen/ hvad der er strategien på dette område. Vi er bagud på de rette kompetencer og rammearkitekturen kræver, at vi har nogle meget specialiserede kompetencer, som der generelt er mangel på.
- Processen er nok ikke blevet nemmere fordi vi ikke tidligere havde ret meget fokus på arkitektur. Til gengæld er effekten langt større og bedre nu.
- De store leverandører
- Det er klart der har været et større ressourcetræk når vi indarbejder arkitektur. Samtidig har vi ikke længere et "kommune data" monopol, så ejerskabet over arkitekturen er helt essentiel for at vi forsat kan levere kerneopgaven i kommunen.

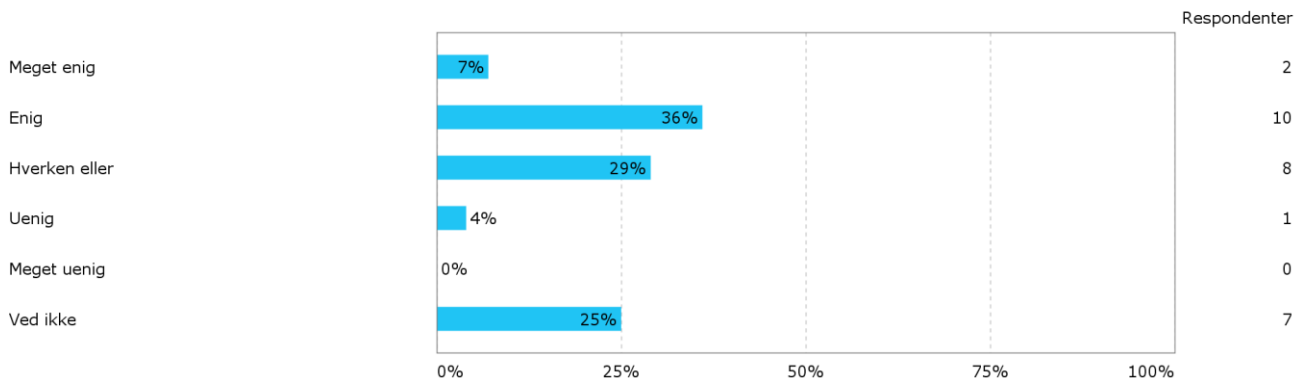
Når vi ikke engagerer os i arkitekturen ved indkøb, ender vi næsten altid med kontorstols integrationer, som koster forretningen uhyggelige summer i administrativt ekstraarbejde fordi leverandører simpelthen ikke forstår den kommunale forretning.

- Vi oplever i høj grad stadig at skulle efterspørge/kræve anvendelse af rammearkitekturkomponenter.
- Vi har nedsat "rådet for gode it-anskaffelser", hvor vi vurderer de enkelte løsninger i forhold til rammearkitekturen.

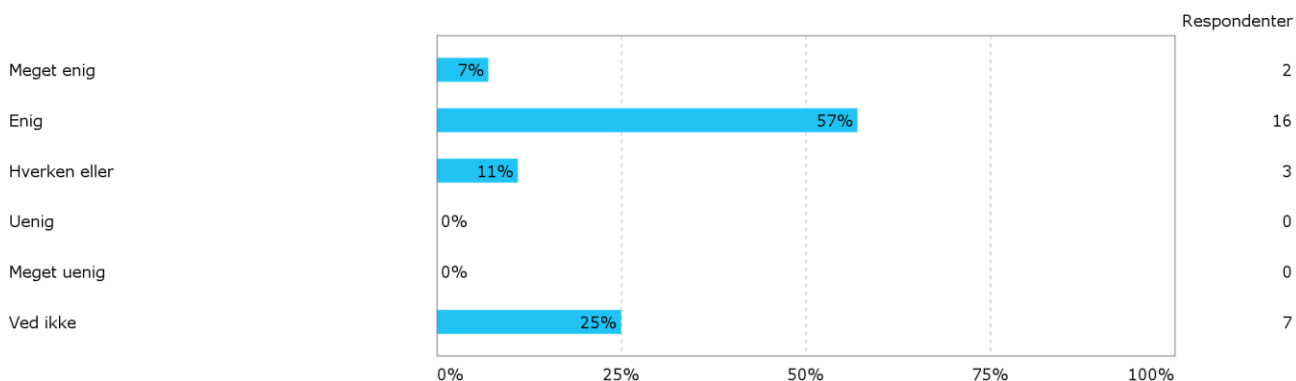
## Målepunkt 12: Genbrug af elementer i rammearkitekturen

Vurdér hvor enig/uenig du er i nedenstående udsagn.

Den fælleskommunale rammearkitektur har skabt større genbrug af løsninger og komponenter på tværs af kommuner.



Rammearkitekturen har fremmet understøttelse af værdiskabende processer, fælles sprog og deling af information.



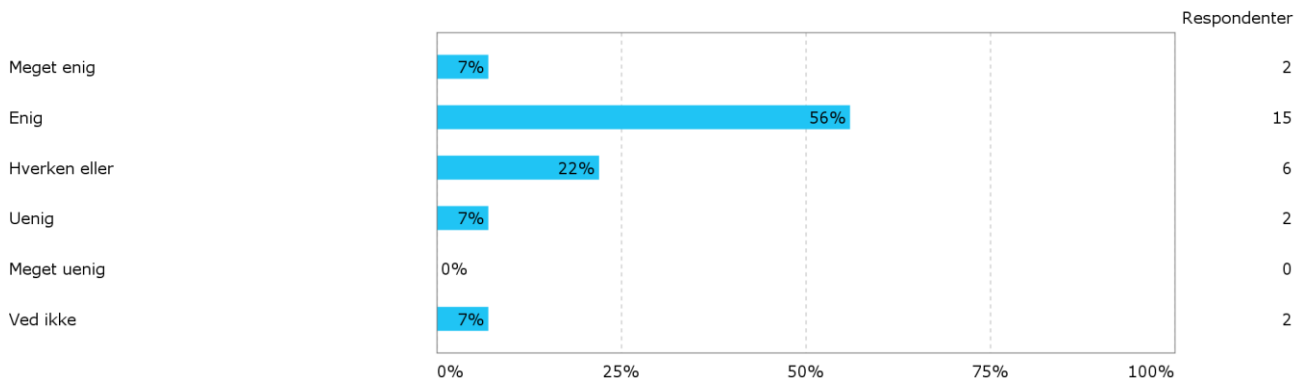
### Yderligere kommentarer?

- Men der er endnu et kæmpepotentiale.
- Monopolbrudet og mange af de fælleskommunale projekter der er i gang, som f.eks. Rollekatalog trækker på Rammearkitekturen.
- processen har skabt dialog - men om denne var kommet uden "rammearkitekturen" er uvist.

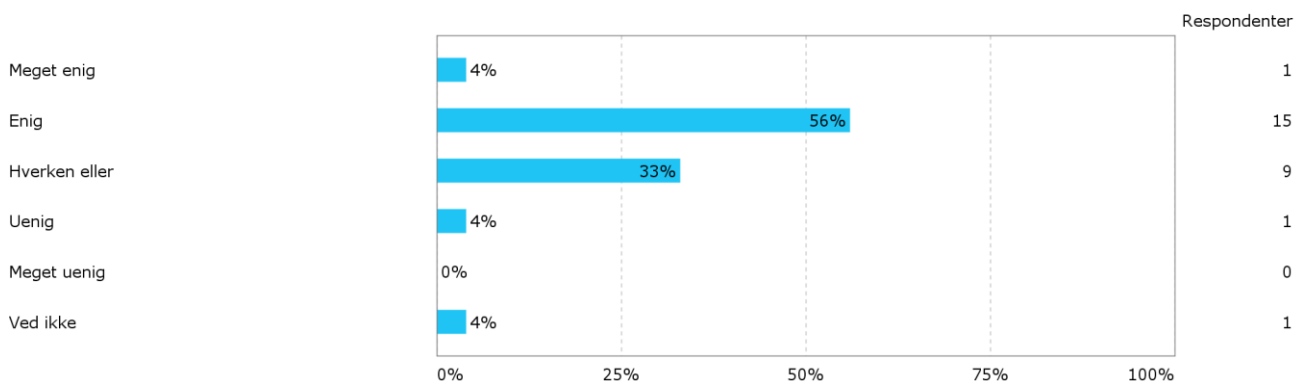
### Målepunkt 13: Rammearkitektursens effekt på integration

Vurdér hvor enig/uenig du er i nedenstående udsagn.

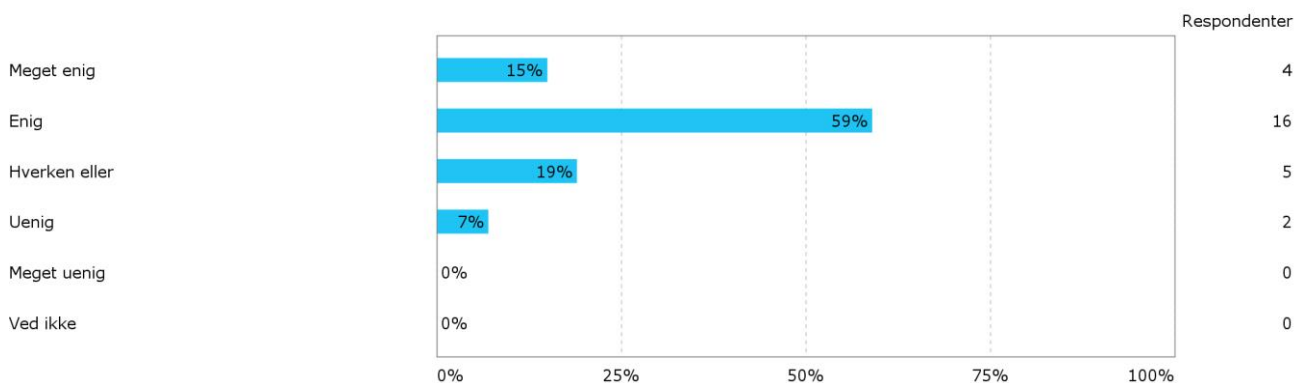
Den fælleskommunale rammearkitektur gør det nemmere at integrere nye løsninger med eksisterende internt i kommunen.



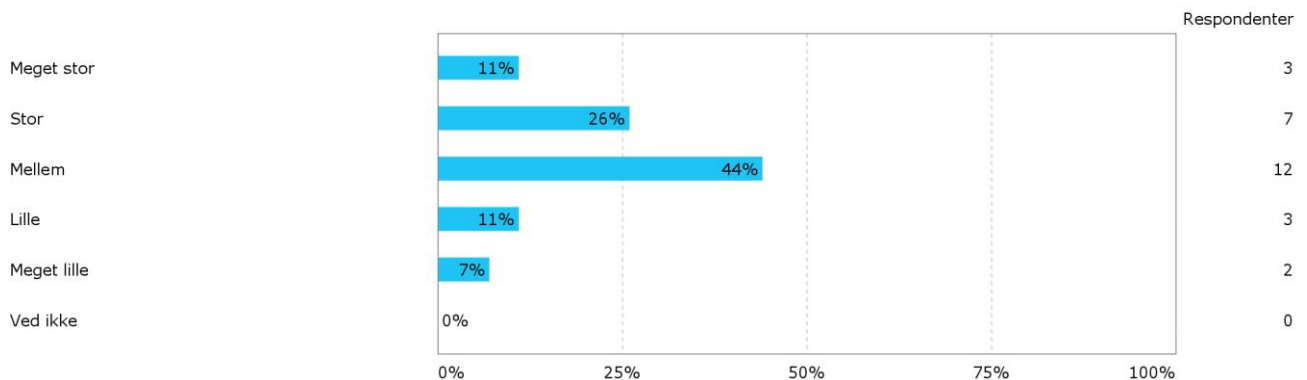
Rammearkitekturen skaber bedre integration på tværs af kommuner og andre myndigheder, fx understøttelse af tværkommunale samarbejder.



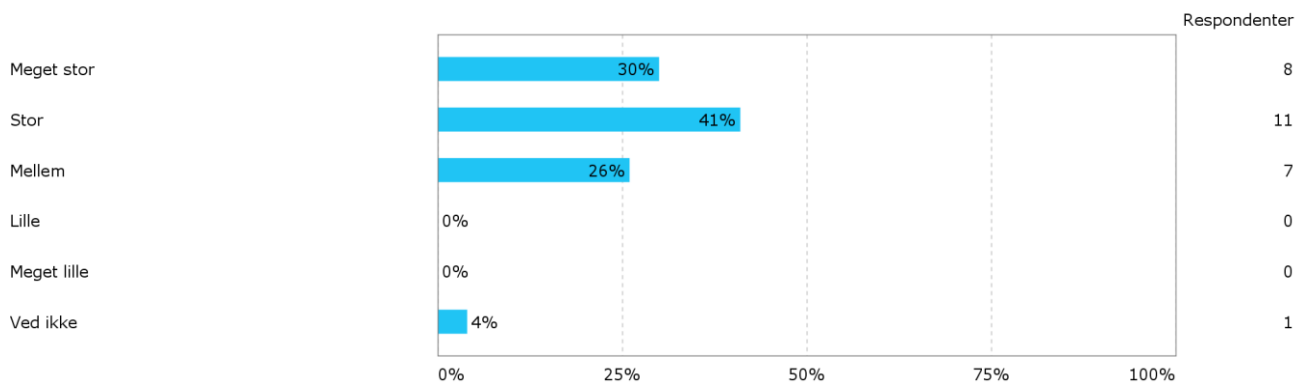
Jeg har stor tiltro til, at KL vil lykkes med at få implementeret rammearkitekturen i det kommunale it-landskab



## Hvilken betydning har rammearkitekturen for dig i dag?



## Hvilken betydning forventer du, at rammearkitekturen har for dig om tre år?



## Hvad er de største udfordringer ved brug af rammearkitekturen?

- At få markedet til at være tilstrækkeligt åbent
- Jeg tror på at rammearkitekturen er vejen frem. Kommuner er gode til at vidensdele. Men der vil være kommuner der falder fra pga kompetence-mangel.
- Kobling mellem det konceptuelle og det fysiske. Altså hvordan kommer man fra planer, tegninger og gode hensigter til konkrete gevinster.
- At de understøttende løsninger er umodne
- Tidshorisont og barriere i bestående systemer
- Ledelsen forstår det ikke.
- Det skal først løbes i gang ved såvel brugere som leverandører.
- Modenhed og kompetence
- Den skal sælges bedre. Som arkitekter har vi købt den, men der er brug for topledelsen spiller med, og forstår hvorfor det er en god ide.

Der er brug for de private leverandører kommer mere på banen.

- svært start, for konkrete produkter kommer ikke af sig selv - og monopolbrudssystemerne lader vente på sig.
- Organisationens forståelse herfor- det er langt hen ad vejen "sort snak"

## Hvad er de største muligheder i brug af rammearkitekturen?

- Opbygning af interne digitale forretningsprocesser vha byggeklodser som erstatning for de gamle monolitiske løsninger

- Fælleskommunale samarbejde
- Det bliver vist for omfattende at skrive her. Det kan jeg holde et længere oplæg om:)
- Modulering og fællessprog
- Genbrug og sikre snitflader
- Genbrug af data, billigere løsninger, nemmere integrationer
- Vi åbner op for vores IT landskab, så vi slipper af med SILO løsninger der ikke kan spille sammen.

Vi får mulighed for at skabe større trivsel i forretningen fordi vi f.eks. kan erstatte dårlige systemer med lette mobile snitflader uden at det koster en bondegård.

Vi åbner markedet op for at mange leverandører kan være med. Også de mindre startups, der f.eks. er langt bedre til brugervenlighed, service design og løbende tilpasning end de store mastodonter.

- Fælleskommunale komponenter - dels fordi det sænker udviklingsomk. og driftsomk. og dels fordi veldefinerede komponenter er lettere at udskifte (mindre leverandør-lock).

## Har du en god historie om hvordan den Fælleskommunale Rammearkitektur skaber værdi for din organisation?

- ja fx, i vores identitets og opgave styring
- Ja - ring 20 29 50 04:) (Henrik Brix)
- Desværre, nej
- Vi benytter OS2Opgavefordeler og OS2Rollekatalog til vores adgangsstyring imod støttesystemerne.

Vi er dog ret tidligt i processen da støttesystemerne som bekendt ikke er leveret.

## Yderligere kommentarer?

- I forhold til mig som it og digitaliseringschef rammer mange af spørgsmålene helt forkert - de skal rettes til en IT arkitekt. Jeg synes i med dette spørgeskema har sat jer mellem to stole