



Til: Social- og Boligstyrelsen

Afsender: KL, Klima og tværkommunalt samarbejde, Weidekampsgade 10, 2300 København S

Kontaktperson: Lærke Cecilie Bjerre

## **KL høringsvar til forslag til bekendtgørelse om ændring af bygningsreglementet 2018 (BR18) om strammere CO<sub>2</sub>-krav**

Dato: 21. oktober 2024

Sags ID: SAG-2024-03967  
Dok. ID: 3504985

E-mail: LCBJ@kl.dk  
Direkte: 3370 3652

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 3

KL takker for muligheden for at afgive høringsvar til det foreliggende forslag til ændring af bygningsreglementet (strammere CO<sub>2</sub>-krav). Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringsvaret inden for høringsfristen. Derfor tages der forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringsvaret. KL tager også forbehold for økonomiske følger af ændringen.

Klima og bæredygtighed er højt på den kommunale dagsorden, og KL bakker op om en grøn omstilling af byggeriet i Danmark. Derfor er det positivt, at der blandt aktørerne i byggeriet er høje ambitioner for at bygge bæredygtigt og for at regulere CO<sub>2</sub>-udledningen i byggesektoren. KL finder det positivt, at kravene til CO<sub>2</sub> strammes, og at man differentierer grænseværdierne alt efter bygningstype. Det er ligeledes positivt, at uopvarmede bygninger under 50 m<sup>2</sup> er undtaget kravet.

Kommunerne er samlet set den største offentlige bygherre og skal efterleve kravene i nye bygninger. Samtidigt er kommunerne også myndighed på byggesagsbehandlingen og skal modtage dokumentation i byggeansøgninger, foretage byggesagsbehandling i henhold til bygningsreglementet og anden lovgivning og foretage stikprøvekontrol. For KL er det helt afgørende, at bygningsreglementet kan administreres, af hensyn til borgere og virksomheder. Derfor er det vigtigt for KL, at der sikres gode og tydelige rammer, så der ikke er uklarhed om roller, opgaver eller regler i byggesagsprocessen.

### **Generelle bemærkninger**

#### *Arealmæssig regulering af sommerhuse*

Vi noterer os, at CO<sub>2</sub> er reguleret arealmæssigt, og at grænseværdien for større sommerhuse er højere end for mindre sommerhuse. KL ser en udfordring i, at det er lempeligere at opføre nye store sommerhuse i bygningsreglementet, som med forslagene vil tilskynde etableringen af store sommerhuse. Forslaget vil udfordre de andre værktøjer, kommunerne har til regulering af sommerhuse. Tilskyndelsen til at bygge større sommer og bruge flere ressourcer på disse bygninger står ikke mål med lovens formål om at reducere byggeriets klimapåvirkning.

## *Lovliggørelse, sanktioner og håndhævelse*

KL finder det fortsat problematisk, at dokumentationen for livscyklusanalyse og overholdelse af CO<sub>2</sub>-grænseværdier ligger ved færdigmelding af byggeriet. Kommunerne har dermed ikke lovmæssigt grundlag for en dialog om overholdelse af kravene, inden bygningen står færdig. Det er afgørende for KL, at der skabes incitament til overholdelse af dokumentationskrav og CO<sub>2</sub>-grænseværdier. Effekten af at regulere CO<sub>2</sub>-udledningen kommer først, når lovgivningen fungerer, og alle aktører finder incitament til overholdelse. KL er bekymret for, at håndhævelsen i praksis kommer til at bestå af retslig lovliggørelse (dispensation) og evt. bødestraf. Det står ikke mål med forslaget til bekendtgørelsens formål, og KL og kommunerne ønsker konkrete redskaber til at foretage sagsbehandling eller håndhævelse i tråd med formålet.

## *Formidling til husejere og ikke professionelle*

KL vurderer, at bestemmelserne for en CO<sub>2</sub>-grænseværdi for mindre huse medfører en stor formidlingsopgave for kommunerne. Denne formidlingsopgave er udenfor den gebyrfinansierede sagsbehandling og vejledning efter forvaltningsloven og bygge-loven. Der er risiko for, at sagsbehandlingstiderne på især enfamilieshuse stiger. Hvis ikke formidlingsindsatsen varetages andetsteds end i den kommunale sagsbehandling, mener KL, at der skal ske en DUT-forhandling om formidlingsopgaven. KL mener dertil, at ændringen skal følges op af grundig vejledning til især ikke professionelle bygherrer og husejere.

## *Udledning fra byggeplads*

KL er overordnet set positive overfor regulering af CO<sub>2</sub>-udledning fra byggepladsen. I den forbindelse vil vi dog efterspørge en nedre grænse for, hvornår kravet træder i kraft. Mange kommuner udbyder ganske små byggerier i fagentrepriser. Det vil kræve en omlægning af mange kommuners arbejde med udbud, da kravene lægger op til, at man i højere grad arbejder med hovedentrepriser for at have et samlet overblik over udledningen på byggepladsen. Denne omlægning er der ikke taget højde for i forslagetets økonomiske del.

## *Mulighed for at overholde energiramme ved renoveringer*

KL noterer sig, at dokumentationskravene er forskellige alt efter, om man overholder renoveringsklasse eller energirammen. Vi ser gerne, at det er muligt at vælge, om man vil overholde renoveringsklasse eller energirammen i forbindelse med større renoveringer. Det skal desuden sikres, at man ikke kan undgå klimakravene alt efter, om man overholder energiramme eller renoveringsklasse.

## *Kategorisering af undtaget byggeri*

Det er positivt, at bygningstyperne for undtagelse af kravet om CO<sub>2</sub>-grænseværdi er angivet ved BBR-koder. Det vejleder både ansøger og myndighed til at forventningsafstemme inden byggesagsbehandlingen. Det er også positivt at se en kobling mellem BBR og bygningsreglementet.

## *Levetider for midlertidige konstruktioner*

Dato: 21. oktober 2024

Sags ID: SAG-2024-03967  
Dok. ID: 3504985

E-mail: LCBJ@kl.dk  
Direkte: 3370 3652

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 3



Der skal være samspil mellem de levetider, der ligger i midlertidige anvendelser og de klimakrav, der gælder. Det giver ikke mening for myndigheden at skulle efterspørge beregninger og dokumentation med levetid på 50 år i en LCA for midlertidige konstruktioner, der planmæssigt kun må stå 3-5 år.

#### *Økonomiske forhold*

Forslaget til ændringerne medfører ikke krav om direkte ændringer i Byg- og Miljøportalen. Alt efter ambitionsniveauet for, hvordan portalen skal understøtte overholdelse af loven fra lovgivers side, kan det blive nødvendigt at justere portalen til at understøtte de nye krav, og det vil kræve økonomisk kompensation.

Vi henviser til KL's økonomiske høringssvar.

Dato: 21. oktober 2024

Sags ID: SAG-2024-03967  
Dok. ID: 3504985

E-mail: LCBJ@kl.dk  
Direkte: 3370 3652

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 3 af 3

#### **Tekstnære bemærkninger**

Paragraf/ tekst:	§ 297 stk. 12
Kommentar:	Der henvises til ISO 14025, som må anses som alment teknisk fælleseje, men som ikke er gratis at rekvirere. Det er problematisk for mange ikke professionelle bygherrer og kommuner, at skulle bekoste standarder for at se, om beregninger lever op til lovgivningen. I KL ser vi gerne, at lovgivningen er tilgængelig og kan rekvireres for alle.

Paragraf/ tekst:	§ 297 stk. 14 nr. 4) og 5)
Kommentar:	Der ønskes en præcisering af, hvilke bygningstyper, der er omfattet af henholdsvis § 297, stk. 14, nr. 4) og 5). KL ser gerne, at eksemplerne fremgår af bestemmelserne fremfor vejledningsmaterialet.

Paragraf/ tekst:	§ 298 stk. 8
Kommentar:	KL ser, at undtagelsen i § 298 stk. 8 især handler om undtagelse fra reglerne, hvis man bygger på blød bund. Det kræver mere beton, og er derfor mere materialeforbrugende, end byggeri andre steder. KL noterer sig, at man derved belønnes ved at bygge på steder, der klimamæssigt ikke er anvendelige til byggeri. Klimabelastningen burde tælles med uanset den geografiske placering.

Med venlig hilsen

Lærke Cecilie Bjerre  
Specialkonsulent, Klima og tværkommunalt samarbejde