

# KL

› UDSATTE BØRN  
FEBRUAR 2018

NØGLETAL

## UDSATTE BØRN – NØGLETAL 2018



# INDHOLD

<b>INDLEDNING</b> .....	<b>2</b>	<b>TEMA 2 / UDSATTE BØRN OG UNGES SKOLEGANG OG OVERGANG TIL UNGDOMSUDDANNELSE</b> ..	<b>22</b>
<b>TEMA 1 / KOMMUNALE INDSATSER TIL UDSATTE BØRN OG UNGE</b> .....	<b>8</b>	11 / Elevfravær .....	24
1 / Nettodrifudsgifter til udsatte børn og unge .....	10	12 / Segregering i specialtilbud .....	26
2 / Udvikling i udgifter til udsatte børn og unge .....	11	13 / Skoletrivsel .....	28
3 / Forebyggende foranstaltninger .....	12	14 / Folkeskolens afgangsprøve .....	30
4 / Førskolebørn med forebyggende foranstaltninger ....	14	15 / Karaktergennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve .	32
5 / Anbragte børn og unge .....	16	16 / De nationale test .....	34
6 / Anbragte i plejefamilie .....	17	17 / Ungdomsuddannelser .....	36
7 / Anbringelsesvarighed .....	18	18 / Fuldførte ungdomsuddannelser .....	38
8 / Gennemsnitsalder ved første anbringelse .....	19	<b>TEMA 3 / UDSATTE BØRN OG UNGES MENTALE OG FYSISKE SUNDHEDSTILSTAND</b> .....	<b>40</b>
9 / Efterværn .....	20	19 / Kontakt til behandlingspsykiatrien .....	42
10 / Udgift pr. helårsanbragt .....	21	20 / ADHD og autisme .....	46
		21 / Overvægt ved indskoling .....	50
		22 / Overvægt ved udskoling .....	51
		23 / Tandsundhed .....	52
		<b>TABELLER / KOMMUNEFORDELTE NØGLETAL</b> .....	<b>54</b>



# INDLEDNING

Denne publikation fokuserer på kommunernes arbejde med udsatte børn og unge og indeholder en række nøgletal, der kan være med til at give en status på udsatte børn og unges udvikling på enkeltområder og på tværs. Nøgletallene giver endvidere mulighed for, at kommunerne kan sammenlignes på tværs.

Målet i arbejdet med udsatte børn og unge er at mindske forskelle mellem ikke-udsatte og udsatte børn med henblik på, at de udsatte børn og unge kan klare sig på lige fod med andre børn og unge. Nøgletallene i publikationen kan bidrage og give et overblik over, hvilke problematikker der er væsentlige at løse i forhold til børn med særlige problemer. Dertil overvejelser om hvordan og med hvilken effekt indsatser skal bidrage til løsninger på kort og på lang sigt – fagligt såvel som økonomisk.

Mulighederne for udsatte børn og unge afhænger i mange tilfælde af, hvordan en positiv udvikling understøttes uanset, hvilken baggrund børnene kommer fra. Det er således væsentligt at have et beslutningsgrundlag til, hvordan kommunen prioriterer og investerer i indsatser – også på tværs.

Nøgletallene alene fortæller ikke hele historien og giver heller ikke alle svar. Der er forskelle på tallene på tværs af kommunerne, da der er flere faktorer, der spiller ind, herunder forskelle i socioøkonomisk sammensætning.

Publikationen består af 23 nøgletal fordelt på tre temaer:

1. Kommunale indsatser til udsatte børn og unge, herunder tal på udgifter til sociale indsatser på det udsatte børneområde.
2. Udsatte børn og unges skolegang og overgang til ungdomsuddannelse, herunder tal på trivsel og nationale test.
3. Udsatte børn og unges mentale og fysiske sundhedstilstand, herunder tal på antallet af børn og unge med ADHD og autisme samt overvægt og tandsundhed.

Som et nyt nøgletal indgår kommunernes brug af efterværn til unge mellem 18 og 22 år.

De vigtigste tendenser på landsplan er:

- I 2016 blev der brugt ca. 10.000 kr. pr. 0-22-årig til det kommunale arbejde med udsatte børn og unge. Det var et fald på 1,5 pct. fra 2015. Faldet kommer efter en stigning på ca. 4 pct. fra 2012-2015.
- Andelen af udsatte børn og unge som har kontakt til behandlingspsykiatrien er otte gange så stor sammenlignet med ikke udsatte børn og unge. Blandt de børn og unge, som er i psykiatrien, er det dog de ikke-udsatte, som har flest besøg i psykiatrien i løbet af året.
- Der anbringes stadigt færre børn og unge, og flere af anbringelserne sker i plejefamilier. Samtidig stiger både længden af anbringelserne og udgifterne pr. helårsanbragt barn. I gennemsnit koster en anbringelse ca. 690.000 kr. pr. år.
- Brugen af familierettede forebyggende foranstaltninger er øget med 4 pct. fra 2014 til 2015, mens omfanget af individrettede foranstaltninger er uændret i samme periode.
- Andelen af unge mellem 18 og 22 år, der er i efterværn, er steget med 39 pct. fra 2010 til 2015. I 2015 er ca. 17 ud af 1.000 unge i efterværn.
- Udsatte elever har højere skolefravær end ikke-udsatte elever. Jo højere klassetrin, jo mere fravær og jo større forskel er der mellem udsatte og ikke-udsatte elevers fravær.
- Udsatte elever trives generelt godt i skolen – dog dårligere end ikke-udsatte elever. Den største forskel er i forhold til faglige trivsel.
- Det er fortsat kun godt halvdelen af de udsatte børn og unge, som tager folkeskolens afgangsprøve, og resultaterne af deres eksamen er samtidig væsentligt dårligere end blandt de ikke-udsatte. En del af forskellen skyldes, at flere udsatte elever fritages fra afgangsprøven.
- Udsatte 9. klasses-elevers afgangsprøve ligger i gennemsnit to karakterer lavere end deres jævnaldrende. Forskellen er dog indsnævret lidt fra 2015 til 2016.
- For andet år i træk stiger andelen af udsatte unge, som har gennemført en ungdomsuddannelse seks år efter afsluttet 9. klasse. Det er dog fortsat kun en ud af fire blandt de udsatte unge, hvor det blandt ikke-udsatte unge er tre ud af fire.
- Andelen af børn, der diagnosticeres med ADHD eller autisme, fortsætter med at stige. Udviklingen gælder alle børn og unge, men omfanget er væsentligt højere blandt udsatte børn i forhold til ikke-udsatte.
- Udsatte børn og unge er i højere grad overvægtige sammenlignet med andre børn. Denne forskel gør sig særlig gældende ved udskoling, hvor 30 pct. af de anbragte unge er overvægtige, mens det samme gælder for 18 pct. af de ikke-udsatte unge.
- Generelt har danske børn og unge en god tandsundhed. Der er dog en tendens til, at en større andel af de udsatte børn og unge har caries i det permanente tandsæt.

I det Fælleskommunale Ledelsesinformationssystem (FLIS) er det muligt at trække yderligere nøgletal vedr. indsatser og udgifter. Desuden er der mulighed for at tilkøbe yderligere kommunespecifikke analyser på området gennem KL's Analyseenhed.

## HVOR MANGE UDSATTE BØRN ER DER?

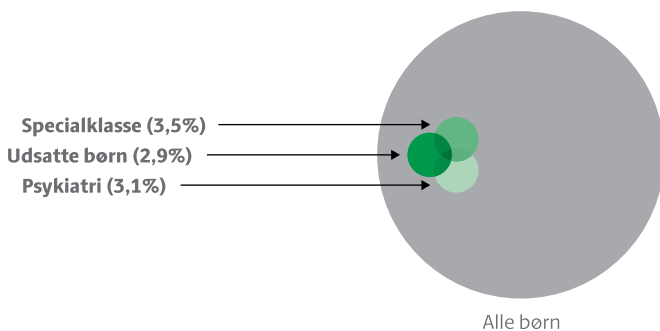
Det er vanskeligt at opgøre, hvor mange børn og unge der er udsatte i Danmark og hvad der karakteriserer dem. Ifølge Danmarks Statistiks registre har ca. 56.000 børn og unge været berørt af en anbringelse eller en personrettet forebyggende foranstaltning i perioden fra 2011 til 2015. Det svarer til 3,6 pct. af alle børn og under 23 år.

Nøgletallene i denne publikation baserer sig på tal om børn og unge (0-22 år), som modtager/har modtaget en social foranstaltning efter lov om social service. De unge modtager primært ydelser efter servicelovens §52, stk. 3, der omhandler forskellige typer af forebyggende foranstaltninger samt anbringelser og ydelser efter §76 stk. 3, der omhandler efterværn til unge mellem 18 og 22 år.

## UDSATTE BØRN I SKOLEALDEREN

Der var 20.000 udsatte børn i skolealderen i 2016. De udgør 2,9 pct. af alle børn (6-15 år), 3,5 pct. af alle børn i skolealderen går i specialklasse. 3,1 pct. er enten diagnosticeret med ADHD/Autisme på et tidspunkt og/eller har været i kontakt med hospitalspsykiatrien i løbet af det seneste år. De tre grupper udgør – når der tages højde for sammenfald – ca. 7,5 pct. af alle børn og unge i skolealderen.

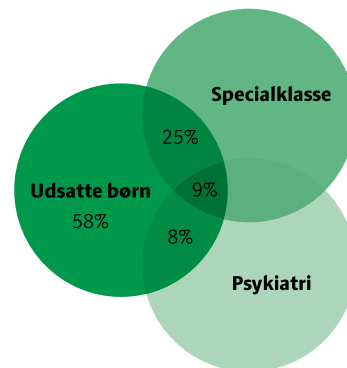
› **Figur 1. Udsatte børn, børn i specialklasse og børn med psykiatriske udfordringer, 6-15-årige, primo 2016**



Note: Det bemærkes, at andelen af børn i specialklasse i denne publikation er væsentligt lavere end i kommunernes nøgletalssystem FLIS. Jf. FLIS gik 4,6 pct. af eleverne i specialskole i september 2015. Forskellen afspejler primært, at FLIS kun medtager elever på kommunale grundskoler, mens denne publikation medtager alle børn – dvs. også elever på privat-, fri-, efterskoler mv.

Selvom der således er sammenfald imellem udsatte børn, børn i specialklasse og børn i psykiatrien, så hører det med til billedet, at mange udsatte børn ikke går i specialklasse eller er i kontakt med psykiatrien. Samtidig er der ligeledes mange børn i specialklasse og i psykiatrien, som ikke modtager sociale foranstaltninger og dermed ikke defineres som udsatte. Der er således stor forskel på de udfordringer, som børnene i de tre grupper har.

› **Figur 2. Udsatte børn, børn i specialklasse og børn med psykiatriske udfordringer, 6-15-årige, primo 2016**



Note: Børn med psykiatriske udfordringer er defineret som børn, der enten har været diagnosticeret med ADHD/Autismespektrumforstyrrelser i hospitalspsykiatrien på et tidspunkt og/eller har været i hospitalspsykiatrien i løbet af 2015. (Udsatte børn er her defineret som anbragt eller modtager af udvalgte forebyggende foranstaltninger under serviceloven).

På tværs af de tre grupper er 39 pct. udsatte børn, 42 pct. i kontakt med psykiatrien og 47 pct. i specialklasse. Ca. tre ud af fire af disse børn er kun i én af grupperne, mens ca. hver fjerde er at finde i mindst 2.

Ses der alene på de udsatte børn er fordelingen således:

- 58 pct. går ikke i specialskole og er ikke i psykiatrien
- 25 pct. går i specialklasse uden at være i psykiatrien
- 9 pct. går i specialklasse og er i psykiatrien
- 8 pct. går ikke i specialskole, men er i psykiatrien

# FORSKELLE MELLEM UDSATTE BØRN OG UNGE OG IKKE-UDSATTE BØRN OG UNGE

Karakteristik, som kan fremhæves fra nøgletallene og analyser fra forskningen, er:

## Udsatte børn og unge:

- 56 pct. er drenge
- 15 pct. med ADHD (ca. 4.500 personer)
- 11 pct. med autismspektrumforstyrrelse (ca. 3.300 personer)
- 31 pct. overvægtige ved udskoling
- 40 pct. i specialklasse
- 5,1 i karaktergennemsnit
- 16 pct. har høj faglig trivsel
- 22 dages fravær i 9. klasse
- 54 pct. med 9. klasses afgangsprøve
- 26 pct. har en ungdomsuddannelse seks år efter 9. klasse

## Forældre til udsatte børn og unge:

- 39 pct. er i beskæftigelse eller under uddannelse
- 38 pct. modtager kontanthjælp og 19 pct. modtager førtidspension
- 21 pct. har været anbragt uden for hjemmet som barn

## Ikke-udsatte børn og unge:

- 51 pct. er drenge
- 1,2 pct. med ADHD (ca. 13.500 personer)
- 1,1 pct. med autismspektrumforstyrrelse (ca. 12.000 personer)
- 18 pct. overvægtige ved udskoling
- 3 pct. i specialklasse
- 7,1 i karaktergennemsnit
- 26 pct. har høj faglig trivsel
- 13 dages fravær i 9. klasse
- 94 pct. med 9. klasses afgangsprøve
- 76 pct. har en ungdomsuddannelse seks år efter 9. klasse

## Forældre til ikke-udsatte børn og unge:

- 81 pct. er i beskæftigelse eller under uddannelse
- 7 pct. modtager kontanthjælp og 4 pct. modtager førtidspension
- 4 pct. har været anbragt uden for hjemmet som barn

# OVERSIGT OVER NØGLETAL DER INDGÅR I PUBLIKATIONEN

## Tema 1 / Kommunale indsatser til udsatte børn og unge

1 / Nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge

2 / Udvikling i nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge

3 / Forebyggende foranstaltninger

4 / Førskolebørn med forebyggende foranstaltninger

5 / Anbragte børn og unge

6 / Anbragte i plejefamilie

7 / Anbringelsesvarighed

8 / Gennemsnitsalder ved første anbringelse

9 / Efterværn

10 / Udgift pr. helårsanbragt



## Tema 2 / Udsatte børn og unges skolegang og overgang til ungdomsuddannelse

11 / Elevfravær

12 / Segregering i specialtilbud

13 / Skoletrivsel

14 / Folkeskolens afgangsprøve

15 / Karaktergennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve

16 / De nationale test

17 / Ungdomsuddannelser

18 / Fuldførte ungdomsuddannelser

## Tema 3 / Udsatte børn og unges mentale og fysiske sundhedstilstand

19 / Kontakt til behandlingspsykiatrien

20 / ADHD og autisme

21 / Overvægt ved indskoling

22 / Overvægt ved udskoling

23 / Tandsundhed



# TEMA 1 / KOMMUNALE INDSATSER TIL UDSATTE BØRN OG UNGE

# TEMA 1 / KOMMUNALE INDSATSER TIL UDSATTE BØRN OG UNGE

Dette tema indeholder konkrete nøgletal vedrørende kommunernes udgifter til anbringelser og forebyggende foranstaltninger til udsatte børn og unge. Temaet viser også et nyt nøgletal om efterværn til udsatte unge.

Området for udsatte børn og unge har gennem de sidste ti år gennemgået en betydelig udvikling fra anbringelse til mere forebyggelse i barnets nærmiljø. Der er tale om ændrede anbringelsesmønstre, hvor kommunerne i højere grad anbringer børn i plejefamilier fremfor på institution og opholdssted. Kommunerne har fokus på, hvordan helhedsorienterede indsatser, fremskudte indsatser og det tværprofessionelle samarbejde hjælper udsatte familier. Samtidig er der kommet langt mere fokus på, at god styring af området forudsætter politisk prioritering. Det handler om at sikre overblik over de tilgængelige tilbud, vurdere alternative løsninger og inddrage økonomiske hensyn.

Myndighedsarbejdet er et helt centralt element i den nødvendige omstilling af indsatserne og skal bidrage til at skabe resultater, der også kan måles i økonomien.

Alle kommuner arbejder således med at omlægge indsatserne med henblik på at sikre flest muligt har en helt almindelig dagligdag i dagtilbud, i skolen og i den efterfølgende ungdomsuddannelse. Den tidlige indsats og brug af forebyggende foranstaltninger skal understøtte børn og unge og deres familier og afhjælpe problematikker i deres dagligdag. Anbringelser skal i højere grad ske i mere almindelige rammer i en plejefamilie, med mindre barnets behov ikke kan opfyldes her.

Forskningen peger på, at investering i tidlig indsats har stor betydning for børns udvikling på lang sigt. Den tidlige indsats styrkes ved at samarbejde med alle kommunale faggrupper, der er i kontakt med børn og unge. Den tidlige indsats er afhængig af et godt samarbejde, fx et godt samarbejde med sundhedsplejersker og skole og et godt samarbejde med voksenområdet i forhold til mange af de udsatte børn og unges forældre og deraf koordinere indsatserne.

Mange af de forebyggende foranstaltninger bevilges i den meget tidlige forebyggende indsats efter servicelovens § 11. Andre foranstaltninger af mere indgribende karakter bevilges efter servicelovens § 52, stk. 3. Der eksisterer ikke dækkende aktivitetstal for, hvordan forbruget af servicelovens § 11 ser ud i kommunerne, hvorfor der i denne publikation udelukkende er fokus på forebyggende foranstaltninger efter servicelovens § 52, stk. 3. Nøgletallene dækker endvidere mere indgribende foranstaltninger efter servicelovens § 52, stk. 3 samt efterværn til tidligere anbragte børn eller unge mellem 18-22 år efter servicelovens § 76.

Herunder er præsenteret forslag til refleksionsspørgsmål i forhold til kommunens indsats og resultater på området som fx:

- Hvilken strategi har kommunen i forhold til at arbejde forebyggende og tværprofessionelt i den tidlige indsats? Og hvordan skal det afspejle sig i nøgletallene?
- Hvilken sammenhæng er der mellem kommunens brug af foranstaltninger og tidlig indsats? Og hvordan hænger det sammen med kommunens udgiftsudvikling?
- Hvordan anvendes forebyggende foranstaltninger i kommunens samlede indsats? Hvilke overvejelser gør kommunen i forhold til at anvende flere familierettede forebyggende foranstaltninger i den tidlige indsats?
- Hvordan ser anbringelsesmønstret ud i jeres kommune? Hvilken sammenhæng er der mellem anbringelsestypen, længden af anbringelsen og gennemsnitsprisen pr. helårsanbragt?
- Hvordan og med hvilke resultater anvender kommunen efterværn til unge mellem 18 og 22 år?

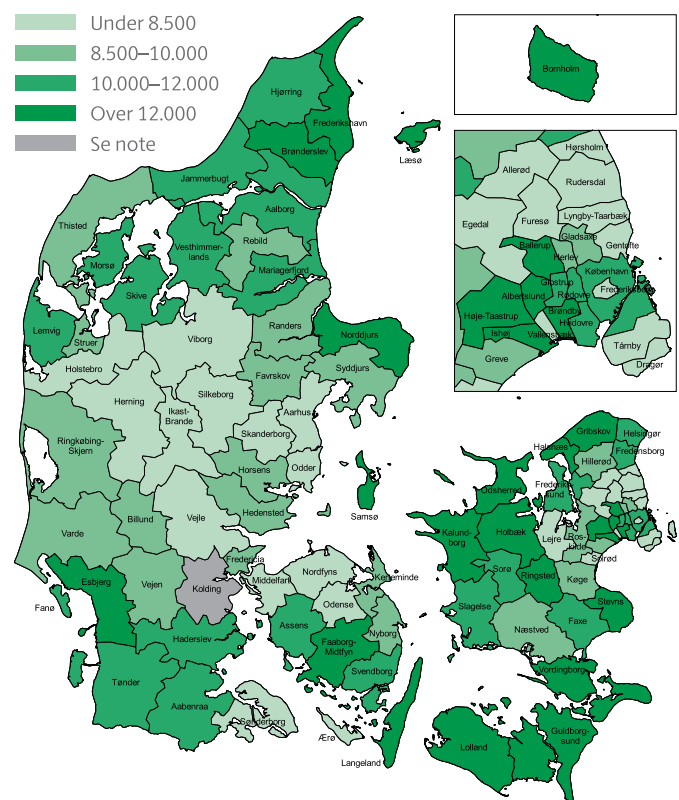
# 1 / NETTODRIFTSUDGIFTER TIL UDSATTE BØRN OG UNGE

## › NETTODRIFTSUDGIFTER TIL UDSATTE BØRN OG UNGE PR. 0-22 ÅRIG

Nøgletallet viser den gennemsnitlige udgift til området for udsatte børn og unge pr. 0-22-årig. Udgifterne opgøres på baggrund af regnskab 2016 som summen af funktionerne 5.28.20-5.28.25 (PL-reguleret, 2018 pris- og lønniveau). Antal 0-22-årige er opgjort pr. 1. januar 2016. Nøgletallet er beregnet ud fra regnskabstal fra FLIS.

De samlede nettodriftsudgifter til det udsatte børneområder udgjorde i 2016 godt 15 mia. kr. Nettodriftsudgifterne kan variere mellem kommunerne.

## › Kommunekort 1. Nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge pr. 0-22-årige, 2016 (kr.)



Note: Baseret på regnskabstal fra FLIS. Nettodriftsudgifterne indeholder alle udgifter herunder kommunernes udgifter til forebyggende foranstaltninger efter servicelovens § 11. Kolding Kommune er markeret med gråt grundet manglende datagrundlag. De specifikke tal for kommunerne kan ses i tabel 1 i bilaget bagerst.

Nettodriftsudgifterne varierer meget imellem kommunerne. I de ti kommuner med laveste udgifter anvendes i gennemsnit omkring 6.000 kr. pr. 0-22-årige i 2016. I de ti kommuner med de højeste udgifter anvendes omkring 19.000 kr. pr. 0-22-årige.

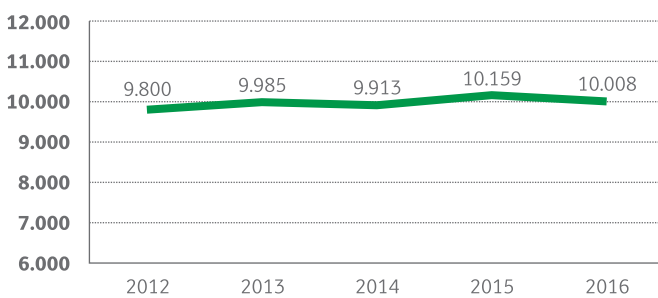
## 2 / UDVIKLING I UDGIFTER TIL UDSATTE BØRN OG UNGE

### › UDVIKLING I NETTODRIFTSUDGIFTER TIL UDSATTE BØRN OG UNGE PR. 0-22 ÅRIGE

Nøgletallet viser udviklingen i udgifterne til udsatte børn og unge pr. 0-22-årige fra regnskabsår 2015 til regnskabsår 2016 i procent. Nøgletallet opgøres som summen af funktionerne 5.28.20-5.28.25 (PL-reguleret, 2018 pris- og lønniveau). Antal 0-22-årige er opgjort henholdsvis 1. januar 2015 og 1. januar 2016. Nøgletallet er beregnet ud fra regnskabstal fra FLIS.

Udgifter til udsatte børn og unge skal i høj grad også ses i sammenhæng med investeringer i fremtiden. Uanset udgiftsudviklingen er det vigtigt at være opmærksom på, om der er tale om en prioriteret udvikling eller, om der er tale om en ikke forventet udvikling. Investeringerne skal foretages der, hvor effekten er størst.

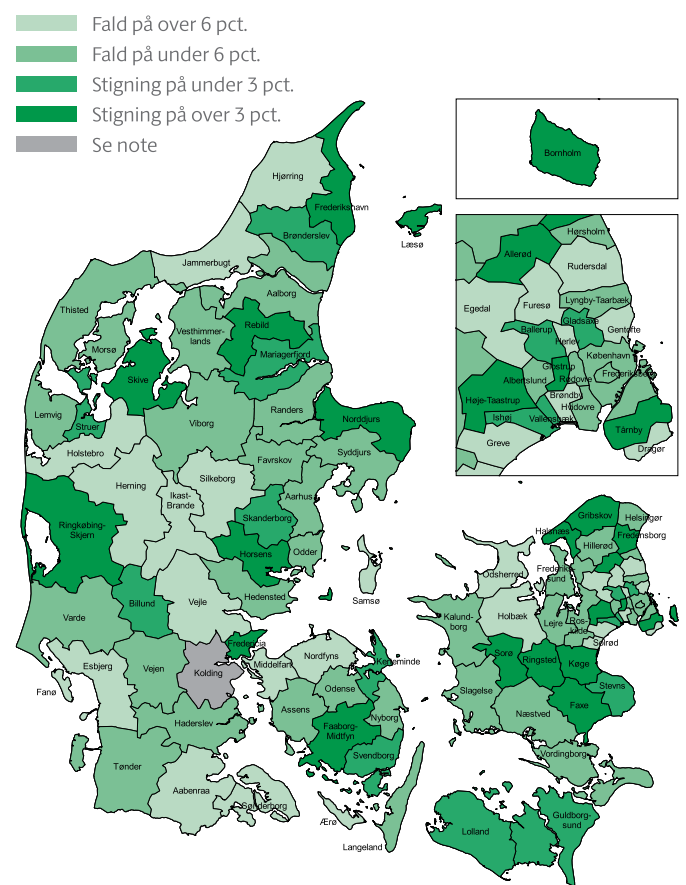
### › Figur 3. Udvikling i nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge pr. 0-22-årige (kr.)



Note: Baseret på Regnskabstal fra Danmarks Statistik. Reguleret for pris- og lønstigninger (2018-priser). Grundet manglende datagrundlag er enkelte kommuner udeladt i enkelte år. Det gælder Kolding Kommune i 2016, Ikast-Brande Kommune i 2013 samt Odense og Fredericia Kommuner i 2012.

De gennemsnitlige nettodriftsudgifter pr. 0-22 årige er steget knap 3,7 pct. fra 2012 til 2015. Fra 2015 til 2016 er de gennemsnitlige nettodriftsudgifter faldet med 1,5 pct. pr. 0-22-årige. Set over hele perioden 2012 til og med 2016 er der tale om en real stigning på 2,1 pct.

### › Kommunekort 2. Udvikling i nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge pr. 0-22-årige fra 2015 til 2016 (pct.)



Note: Baseret på regnskabstal fra FLIS. Kolding Kommune er markeret med gråt grundet manglende datagrundlag. De specifikke tal for kommunerne kan ses i tabel 2 i bilaget bagerst.

2 ud af tre kommuner har haft et fald i nettodriftsudgifterne, heraf har 26 kommuner haft et fald på mere end 6 pct. Det bemærkes, at der generelt set er udsving i kommunernes nettodriftsudgifter på området fra år til år.

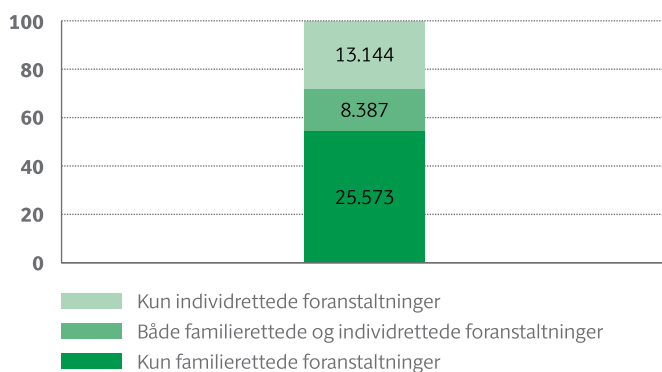
## 3 / FOREBYGGENDE FORANSTALTNINGER

### › ANTAL BØRN OG UNGE MED FOREBYGGENDE FORANSTALTNING PR. 1.000 0-22-ÅRIGE, 2015

Nøgletallet viser antallet af 0-22-årige, der har været berørt af mindst én forebyggende foranstaltning i løbet af 2015 i forhold til det samlede antal af 0-22-årige. Både nøgletal for individrettede og familierettede forebyggende foranstaltninger (forebyggende foranstaltninger efter § 52, stk. 3, §76 stk. 3, §40, §52a, §54 og §57a) er omfattet (ikke §11). Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Forskningen har de senere år peget på, at kommunerne bør prioritere forebyggende indsatser. Udsatte børn og unge skal have de indsatser, som de har behov for med henblik på at forebygge, at problemer vokser sig større med mere indgribende og længerevarende foranstaltninger til følge. En tidlig og forebyggende indsats vil betyde, at der skal investeres mindre i det enkelte barn på sigt, og at det deraf vil føre til lavere udgifter for kommunerne samlet set.

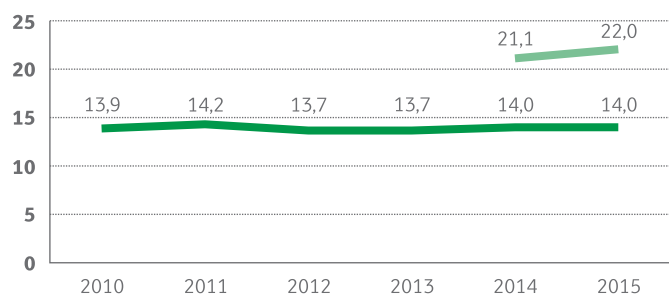
### › Figur 4. Antal børn og unge (0-22 år) med familierettede og individrettede forebyggende foranstaltninger i 2015



Note: §11-foranstaltninger er ikke med.

De familierettede forebyggende foranstaltninger fylder mest. I 2015 modtog 33.960 børn og unge familierettede foranstaltninger, heraf modtog 8.387 også individrettede foranstaltninger. Derudover var der 13.144 børn og unge, som alene modtog individrettede foranstaltninger. I alt 72 pct. af alle børn og unge med forebyggende foranstaltninger modtog familierettede foranstaltninger alene eller sammen med individrettede foranstaltninger.

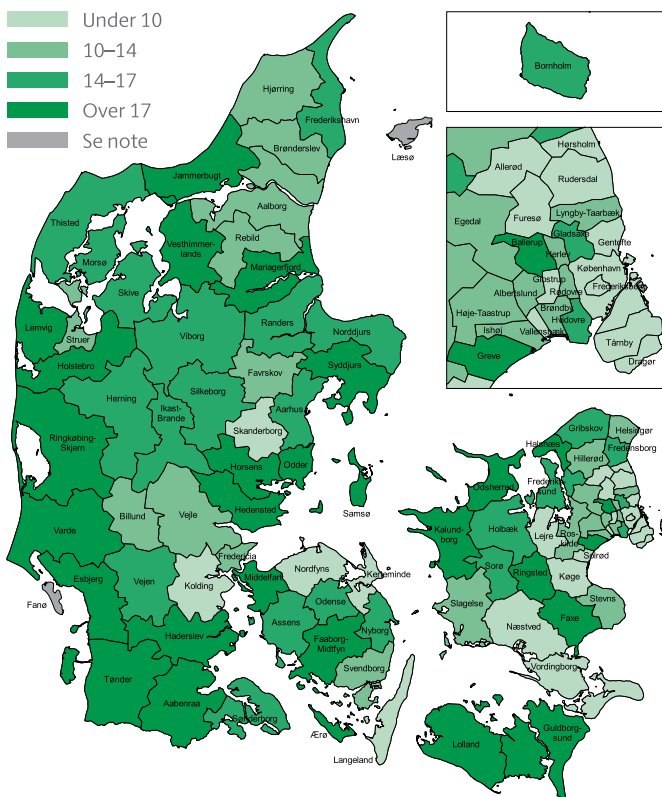
### › Figur 5. Udvikling i antal børn og unge med individrettede og/eller familierettede forebyggende foranstaltninger pr. 1.000 0-22-årige (personer)



Det er kun datamæssigt muligt at se udviklingen i familierettede forebyggende foranstaltninger fra 2014. Det fremgår, at der har været en vækst fra 21,1 til 22,0 pr. 1.000 0-22 årige fra 2014 til 2015.

Antallet af børn og unge, der modtager en individrettet forebyggende foranstaltning pr. 1.000 0-22-årige, har været ganske stabilt i perioden 2010-2015. Gennemsnitligt har ca. 14 børn pr. 1.000 0-22-årige modtaget en individrettet forebyggende foranstaltning.

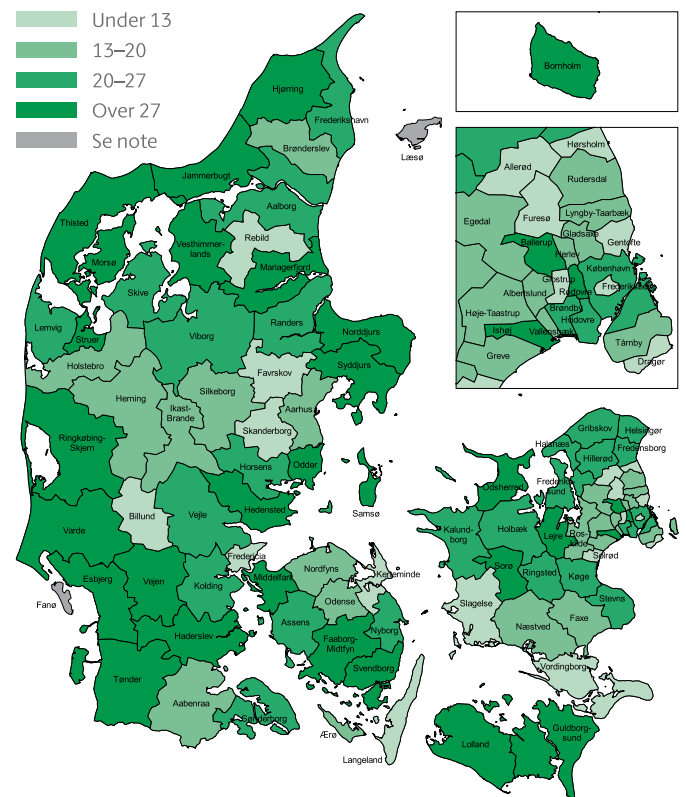
› **Kommunekort 3. Antal børn og unge med individrettede forebyggende foranstaltninger pr. 1.000 0-22-årige, 2015 (personer)**



Note: Kommuner, markeret med gråt på kortet, har færre end 5 børn med individrettede forebyggende foranstaltninger, hvorfor nøgletallet af diskretionshensyn ikke vises. De specifikke tal for kommunerne kan ses i tabel 3 i bilaget bagerst.

På kommuneniveau varierer antallet af børn og unge, der modtager en individrettet forebyggende foranstaltning. Antallet af individrettede foranstaltninger i 2015 varierer fra i gennemsnit seks pr. 1.000 0-22-årige for de 10 kommuner med færrest til 28 pr. 1.000 0-22-årige blandt de ti kommuner, hvor flest modtager individrettede forebyggende foranstaltninger.

› **Kommunekort 4. Antal børn og unge med familierettede forebyggende foranstaltninger pr. 1.000 0-22-årige, 2015 (personer)**



Note: Kommuner, markeret med gråt på kortet, har færre end 5 børn med familierettede forebyggende foranstaltninger, hvorfor nøgletallet af diskretionshensyn ikke vises. De specifikke tal for kommunerne kan ses i tabel 4 i bilaget bagerst.

Antallet af børn og unge, der i år 2015 modtager familierettede forebyggende foranstaltninger, svinger fra omkring otte i de ti kommuner med færrest til 46 børn og unge pr. 1.000 0-22-årige i kommuner, hvor der er flest børn og unge, der modtager familierettede forebyggende foranstaltninger.

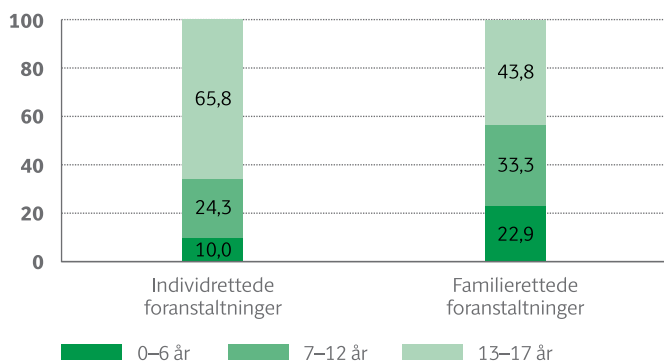
## 4 / FØRSKOLEBØRN MED FOREBYGGENDE FORANSTALTNINGER

### › ANTAL FØRSKOLEBØRN MED FOREBYGGENDE FORANSTALTNING PR. 1.000 0-6-ÅRIGE, 2015

Nøgletallet viser antallet af 0-6-årige, der har fået mindst én familierettet eller individrettet forebyggende foranstaltning i løbet af 2015 i forhold til det samlede antal af 0-6-årige. Forebyggende foranstaltninger efter § 52, stk. 3, §76, stk. 3, §40, §52a og §54 er omfattet. Nøgletallet omfatter ikke § 11. Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Forskningen peger på, at det er langt bedre for børnene såvel som for samfundet at investere i de helt små børns udvikling, frem for at vente til de kommer i skole. Tidlig opsporing og tidlig indsats overfor de yngste børn skal være med til at understøtte børnenes udvikling og trivsel. Den tidlige indsats skal afhjælpe begyndende problemer med henblik på at forebygge udvikling af større problemer senere i barnets liv.

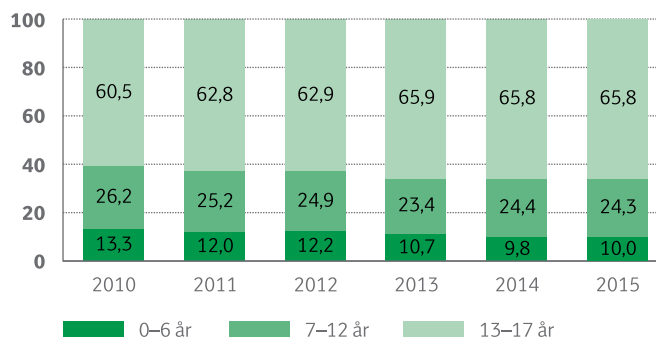
### › Figur 6. Fordeling af nyoprettede forebyggende foranstaltninger på forskellige aldersgrupper, 2015 (pct.)



Note: Kun forebyggende foranstaltninger, som er startet op i 2015 blandt 0-17-årige.

Der oprettes flest forebyggende foranstaltninger til de unge i alderen 13-17 år i 2015. To tredjedele af de individrettede forebyggende foranstaltninger modtages af de 13-17-årige, og hver tiende individrettet foranstaltning går til førskolebørn i alderen 0-6 år. Godt fire ud af ti af de familierettede foranstaltninger modtages af de 13-17 årige, mens knap hver fjerde af alle familierettede foranstaltninger går til førskolebørnene.

### › Figur 7. Udvikling i fordeling af nyoprettede individrettede forebyggende foranstaltninger på forskellige aldersgrupper (pct.)

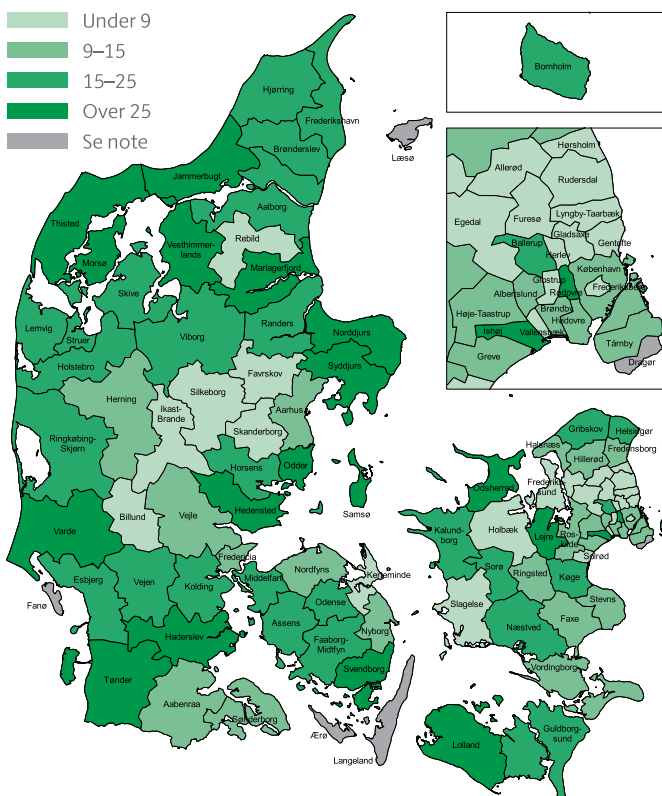


Note: Der er taget højde for ændringer i aldersfordelingen i befolkningen af børn og unge i perioden. Forebyggende foranstaltninger efter servicelovens § 11 indgår ikke.

Fra 2010 til 2015 er der sket et stigning i andelen af nyoprettede individrettede forebyggende foranstaltninger til 13-17-årige og et fald for de mindre børn.



› **Kommunekort 5. Antal yngre børn med individrettede og/eller familierettede forebyggende foranstaltninger pr. 1.000 0-6-årige, 2015 (personer)**



Note: Kommuner markeret med gråt på kortet har færre end fem individrettede eller familierettede forebyggende foranstaltninger blandt 0-6 årige i 2015. Nøgletallet kan af diskretionshensyn derfor ikke vises. De specifikke tal for kommunerne kan ses i tabel 5 i bilaget bagerst.

Der er stor forskel på, hvor stor en andel af de 0-6-årige, der modtager individrettede og/eller familierettede forebyggende foranstaltninger. Blandt de ti kommuner, hvor færrest børn modtager forebyggende foranstaltninger, gælder det fem ud af 1.000 børn. I de ti kommuner med flest modtagere, er der i gennemsnit 36 pr. 1.000 børn.



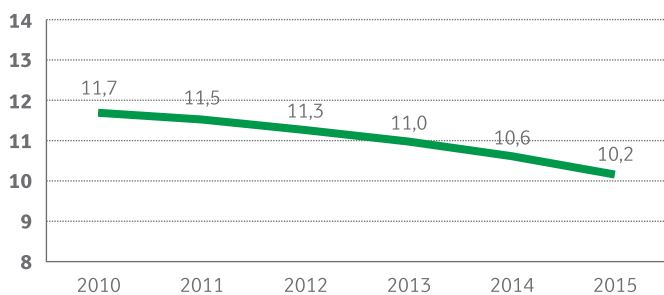
## 5 / ANBRAGTE BØRN OG UNGE

### › ANTAL ANBRAGTE BØRN OG UNGE PR. 1.000 0-22-ÅRIGE

Nøgletallet viser antallet af 0-22-årige, der har været anbragt i løbet af 2015 i forhold til det samlede antal af 0-22-årige i kommunen. Alle typer af anbringelser er inkluderet uanset lovgrundlag (dvs. anbringelser med samtykke, anbringelser uden samtykke, kriminalitetsrelaterede anbringelser og efterværn) og anbringelsessted (Dvs. døgninstitution, socialpædagogisk opholdssted, plejefamilie inkl. anbringelse i slægt og netværk, eget værelse m.m.). Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

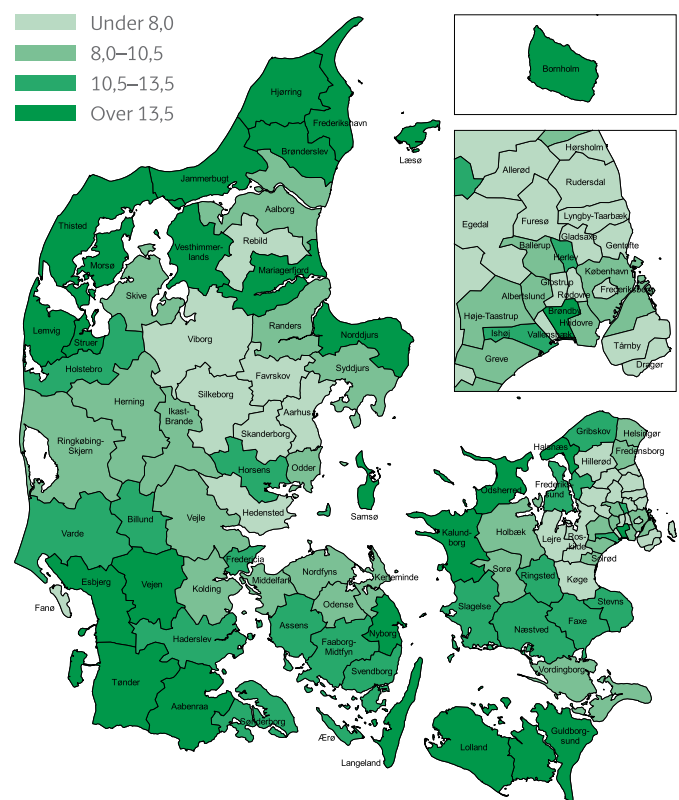
Fra 2010 til 2015 er antallet af anbragte børn og unge pr. 1.000 0-22-årige faldet fra 11,7 til 10,2 svarende til et fald på knap 13 pct. Det kan skyldes mange faktorer, fx at der i kommunerne er øget fokus på den tidlige indsats og øget brug af forebyggende foranstaltninger, der kan medvirke til, at der i mindre omfang er behov for, at børn og unge anbringes.

› **Figur 8. Udvikling i antal anbragte børn og unge pr. 1.000 0-22-årige (personer)**



Der er dog fortsat behov for døgnanbringelser af udsatte børn og unge, hvor døgninstitutionerne i højere grad tilbyder intensive og tidsafgrænsede løsninger samt udgående behandling som et led i at sikre gradvis nedtrapning af indsatsen.

### › Kommunekort 6. Antal anbragte børn og unge pr. 1.000 0-22-årige, 2015 (personer)



Note: De specifikke tal for kommunerne kan ses i tabel 6 i bilaget bagerst.

Antallet af anbragte børn og unge pr. 1.000 0-22-årige i 2015 varierer en del kommunerne imellem. Spændet går fra gennemsnitligt fem i de ti kommuner med færreste til gennemsnitligt 22 anbragte børn og unge pr. 1.000 0-22-årige i de ti kommuner med flest.

## 6 / ANBRAGTE I PLEJEFAMILIE

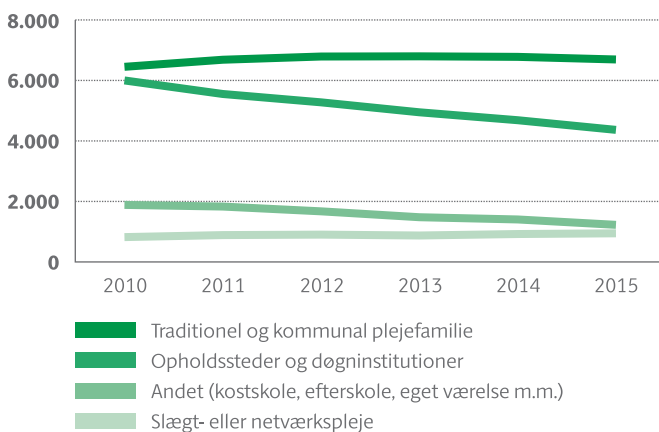
### › ANDEL ANBRAGTE, SOM ER I PLEJEFAMILIE

Nøgletallet viser andelen af alle anbragte børn og unge (0-22 år) pr. 31. december 2015, som er anbragt i plejefamilie (omfatter traditionel plejefamilie, kommunal plejefamilie, slægtsanbringelser og netværksanbringelser). Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice. Afgrænsningen af anbringelsessteder er ændret siden sidst (2017-publikationen).

Der er de seneste år kommet et stigende fokus på anvendelse af plejefamilier i Danmark. Forskningen peger på, at et trykt omsorgsmiljø med mulighed for at danne nære og stabile relationer til voksne er vigtigt for at sikre en god anbringelse for barnet.

Omkring 7.600 børn og unge var i 2015 anbragt i familiepleje inklusiv slægts og netværksplejefamilier svarende til 58 pct. af alle anbringelser. Der er tale om en lille stigning siden 2010. Samtidig er antallet af anbragte børn på opholdssteder og døgntilbud faldet fra ca. 6.000 i 2010 til ca. 4.500 i 2015. Anbringelser på opholdssteder og i døgntilbud er gået fra at udgøre 40 pct. af alle anbringelser til at udgøre 33 pct. i samme periode.

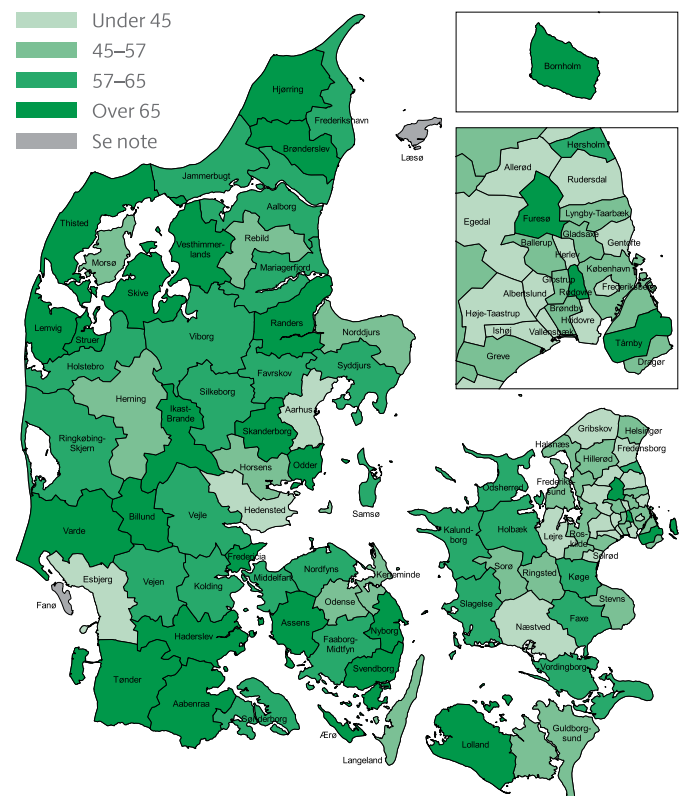
› **Figur 9. Udvikling i antal anbragte børn og unge fordelt på anbringelsessteder (personer)**



Note: Antal 0-22-årige anbragt uden for hjemmet pr. 31. december i det pågældende år.

Anbringelser i slægts- og netværksplejefamilier er i samme periode steget svagt.

› **Kommunekort 7. Andel af anbragte i plejefamilie (alle typer), 2015 (pct.)**



Note: Kommuner markeret med gråt på kortet har færre end fem anbragte i plejefamilie i 2015. Nøgletallet kan af diskretionshensyn derfor ikke vises. Derudover har fire kommuner 20 eller færre plejefamilieanbragte, hvorfor nøgletallet kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel 7 i bilaget bagerst). Plejefamilie omfatter både traditionel plejefamilie, kommunal plejefamilie og netværks- og slægtsanbringelser.

Andelen af anbragte børn og unge i plejefamilier varierer kommunerne imellem. I 2015 varierer andelen af børn i plejefamilie i gennemsnit fra 34 pct. til 77 pct. for de ti kommuner med henholdsvis den mindste og højeste andel anbragte børn i plejefamilie.

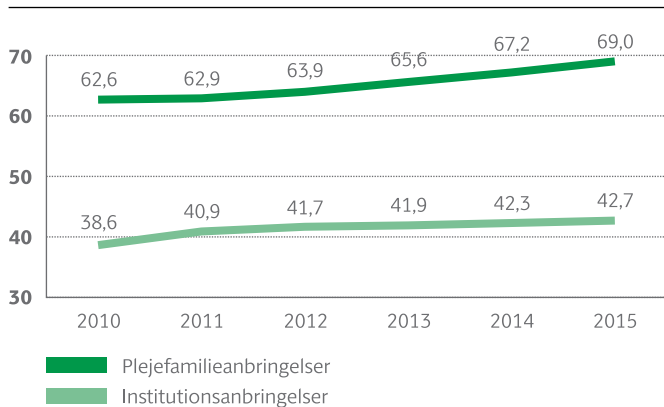
## 7 / ANBRINGELSESVARIGHED

### › GENNEMSNITLIG ANBRINGELSESVARIGHED

Nøgletallet viser den gennemsnitlige varighed af alle igangværende anbringelsesforløb (uanset type) blandt anbragte 0-22-årige pr. 31. december 2015. Varigheden opgøres i måneder. Der er tale om den foreløbige anbringelsesvarighed på igangværende anbringelsesforløb og ikke den endelige varighed af afsluttede anbringelsesforløb. Flere på hinanden følgende anbringelsesforløb med under 10 dage imellem betragtes som et sammenhængende forløb. Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Antallet af anbringelser falder på landsplan. Til gengæld er anbringelsesvarigheden på igangværende anbringelser steget. Stigningen i anbringelsesvarighed gælder både for institutionsanbringelser og for plejefamilieanbringelser.

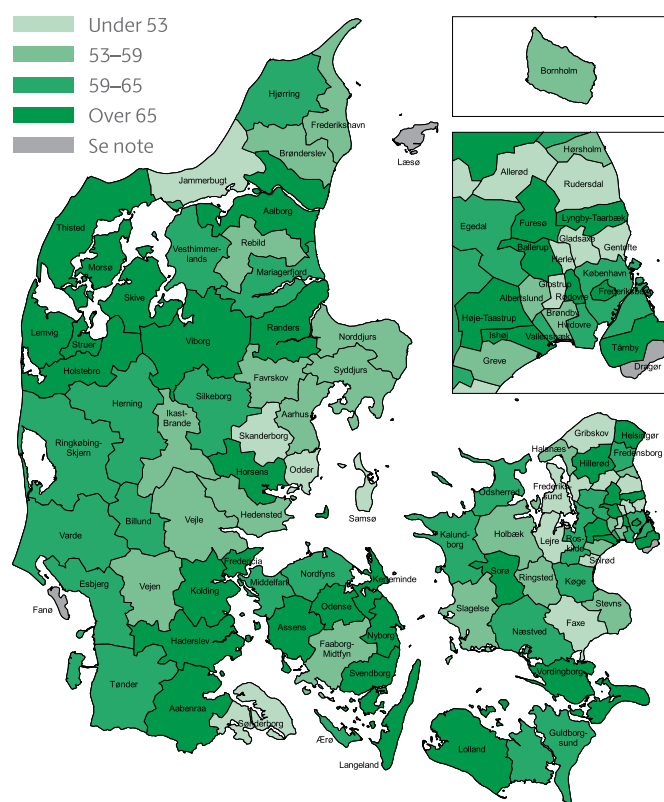
› **Figur 10. Udvikling i gennemsnitlig anbringelsesvarighed fordelt på anbringelsestype, 0-22-årige (måneder)**



Note: Foreløbig anbringelsesvarighed for igangværende anbringelser blandt 0-22-årige pr. 31. december i det pågældende år.

Anbringelsesvarigheden for plejefamilieanbringelser er i gennemsnit steget med ½ år fra fem år og tre måneder i 2010 til fem år og ni måneder i 2015. Anbringelser i plejefamilier er typisk længere end institutionsanbringelser. I sammen periode er anbringelsesvarigheden på institutioner steget med fire måneder fra tre år og tre måneder i 2010 til tre år og syv måneder i 2015.

### › Kommunekort 8. Gennemsnitlig anbringelsesvarighed, 0-22-årige, 2015 (måneder)



Note: Kommuner markeret med gråt på kortet har færre end fem anbragte børn i 2015. Nøgletallet kan af diskretionshensyn derfor ikke vises. Fem andre kommune har 20 eller færre anbragte børn, hvorfor nøgletallet kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel 8 i bilaget bagerst).

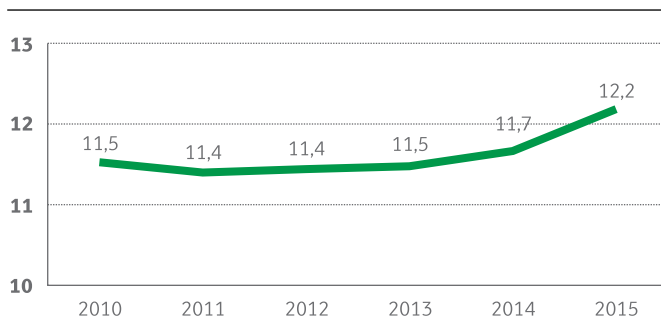
Den gennemsnitlige anbringelsesvarighed i 2015 varierer i kommunerne fra gennemsnitligt 44 måneder (ca. 3,5 år) i de ti kommuner med kortest varighed til 74 måneder i gennemsnit (ca. 6 år) i de kommuner, hvor anbringelsesvarigheden er længst.

## 8 / GENNEMSNITSALDER VED FØRSTE ANBRINGELSE

### › GENNEMSNITSALDER VED FØRSTEGANGSANBRINGELSE

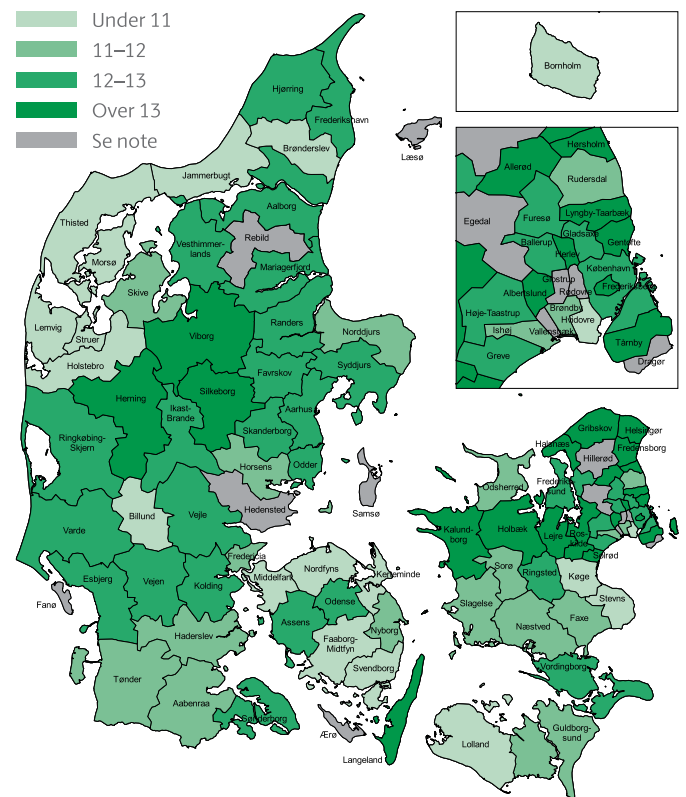
Nøgletallet viser gennemsnitsalderen (i år) blandt børn og unge på 0-17 år, som anbringes uden for hjemmet for første gang i deres liv i løbet af 2015. Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

› **Figur 11. Udvikling i gennemsnitsalder for førstegangsanbragte 0-17-årige (år)**



Gennemsnitsalderen blandt førstegangsanbragte børn og unge er på to år fra 2013 til 2015 steget med seks pct. til godt 12 år. I årene 2010 – 2013 lå gennemsnitsalderen på 11 ½ år.

### › **Kommunekort 9. Gennemsnitsalder for førstegangsanbragte 0-17-årige, 2015 (år)**



Note: Kommuner markeret med gråt på kortet har færre end fem førstegangs-anbragte i 2015. Nøgletallet kan af diskretionshensyn derfor ikke vises. Derudover har 50 kommuner 20 eller færre førstegangs-anbragte i 2015, hvorfor nøgletallet kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel 9 i bilaget bagerst).

Gennemsnitsalderen ved førstegangs-anbringelse i 2015 varierer fra ni år i de ti kommuner, hvor alderen er lavest, til 15 år i de ti kommuner, hvor alderen er højst.

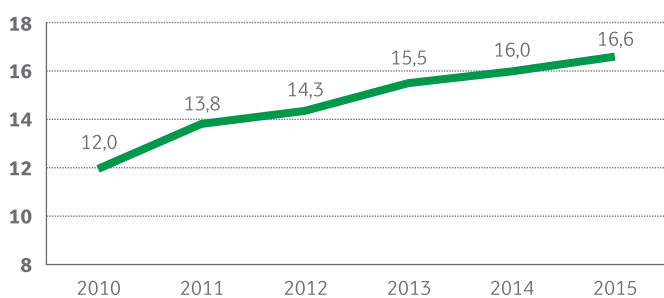
## 9 / EFTERVÆRN

### › ANTAL MED EFTERVÆRN PR. 1.000 18-22-ÅRIGE, 2015

Nøgletallet viser antallet af 18-22-årige, der har været berørt af efterværn i løbet af året. Efterværn omfatter servicelovens §76, stk. 2 og stk. 3 nr. 1-4. Unge under §76a er ikke betragtet som modtagere af efterværn. Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

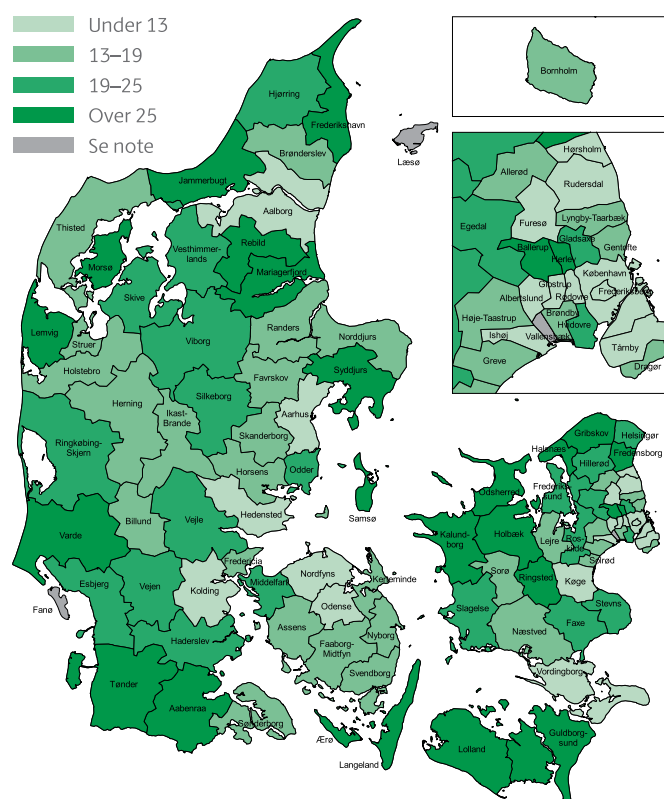
Der har de seneste år være fokus på kommunernes anvendelse af efterværn. Overgangen fra barn til voksen er en vanskelig periode for alle unge. Forskningen peger på, at udsatte unge og i særlig grad unge, der har været anbragt uden for hjemmet, har vanskeligt ved at klare overgangen til et velfungerende voksenliv uden støtte.

› **Figur 12. Udvikling i antal unge med efterværn pr. 1.000 18-22-årige (personer)**



Antallet af unge i efterværn pr. 1.000 18-22 årige er i perioden 2010-2015 steget med 39 pct. fra 12 til 16,6 pr. 1000 18-22 årige.

### › Kommunekort 10. Antal 18-22-årige med efterværn pr. 1.000, 2015 (personer)



Note: Kommuner markeret med gråt på kortet har færre end fem personer med efterværn i 2015. Nøgletallet kan af diskretionssyn derfor ikke vises. De specifikke tal for kommunerne kan ses i tabel 10 i bilaget bagerst.

Antallet af unge med efterværn pr. 1.000 18-22-årige i 2015 varierer meget kommunerne imellem. Andelen af personer med efterværn spænder fra under otte pr. 1.000 18-22 årige i gennemsnit i de ti kommuner med færrest til 38 pr. 1.000 18-22-årige i gennemsnit i de ti kommuner med flest.

# 10 / UDGIFT PR. HELÅRSANBRAGT

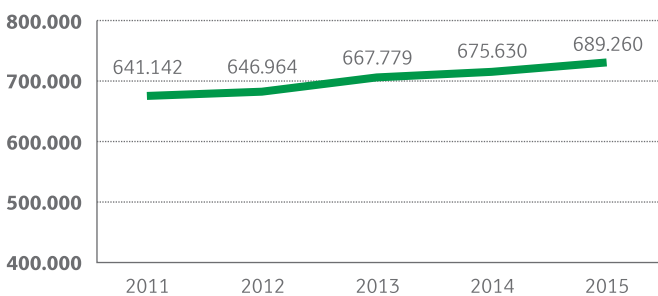
## › GENNEMSNITLIG UDGIFT PR. HELÅRSANBRAGT

Nøgletallet viser den gennemsnitlige udgift for et års anbringelse. Gennemsnitsudgiften opgøres som de samlede udgifter til anbringelser i 2015 divideret med antallet af helårsanbragte 0-22-årige i 2015. Nøgletallet inkluderer alle typer anbringelser undtagen anbringelser på sikrede døgninstitutioner pga. den særlige finansieringsmodel herfor. Udgifterne er baseret på regnskabstal fra FLIS som summen af funktion 5.28.20, 5.28.22 og 5.28.23 (PL-reguleret, 2018 pris- og lønniveau), mens antal helårsanbragte 0-22-årige er beregnet på baggrund af beregninger på Danmarks Statistiks registre (det samlede antal anbringelsesdage for alle anbragte i 2015 divideret med 365 dage).

Anbringelser er blandt de dyreste former for foranstaltninger. Det er derfor afgørende, at en anbringelse virker efter hensigten.

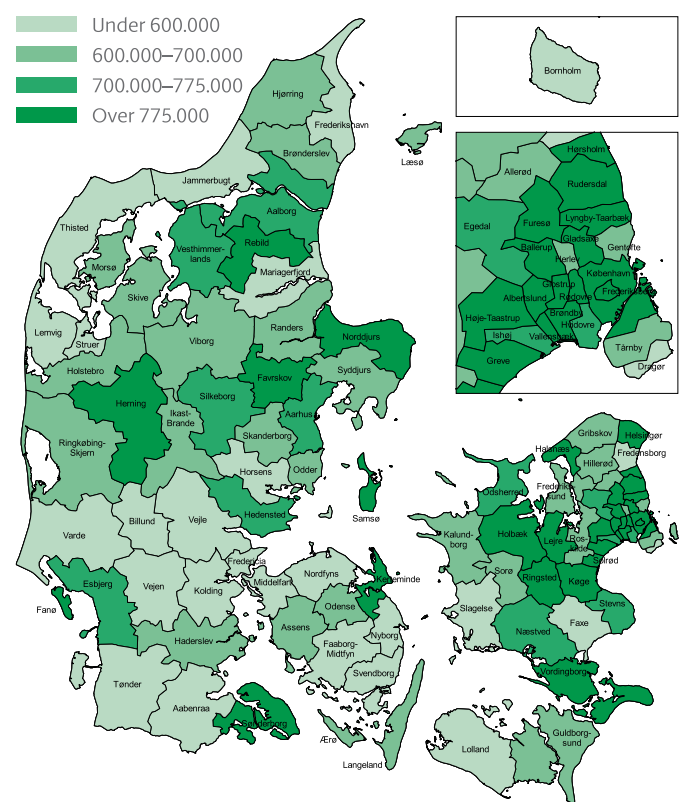
Den gennemsnitlige udgift for et års anbringelse er steget med 7,5 pct. i perioden 2011- 2015 til 689.260 kr. Samtidig er antallet af børn og unge, der anbringes faldet.

› **Figur 13. Udvikling i gennemsnitlig udgift pr. års anbringelse (kr.)**



Note: Angivet i 2018 pris- og lønniveau. Grundet manglende data er ikke alle kommuner medtaget hvert år. Det drejer sig om følgende kommuner: Ikast-Brande (2013), Odense og Fredericia (2012), Hjørring, Vesthimmerland, Favrskov, Fredericia, Sønderborg, Bornholm og Roskilde (2011).

› **Kommunekort 11: Gennemsnitlig udgift pr. års anbringelse, 2015 (kr.)**



Note: Seks kommuner har 20 eller færre helårsanbringelser i 2015, hvorfor nøgletallet kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel 11 i bilaget bagerst).

De gennemsnitlige udgifter til anbringelser varierer mellem kommunerne. De ti kommuner med laveste udgifter anvendes i gennemsnit 500.000 kr. pr. års anbringelse, mens de ti kommuner med de højeste udgifter anvender i gennemsnit 1,1 mio. kr. pr. års anbringelse.

A silhouette of a person riding a skateboard on a wooden ramp. The person is positioned in the upper half of the frame, leaning forward. The background is a bright, cloudy sky with the sun low on the horizon, creating a strong lens flare effect. The ramp is made of wooden planks and curves downwards from the right. The overall mood is energetic and hopeful.

# TEMA 2 / UDSATTE BØRN OG UNGES SKOLE- GANG OG OVERGANG TIL UNGDOMS- UDDANNELSE



## TEMA 2 / UDSATTE BØRN OG UNGES SKOLEGANG OG OVERGANG TIL UNGDOMSUDDANNELSE

Dette tema indeholder en række nøgletal om udsatte børn og unges skolegang, og overgangen til ungdomsuddannelserne.

En god skolegang har afgørende betydning for udsatte børn og unges muligheder for senere at få en uddannelse og et godt arbejdsliv. Forskning viser, at en god skolegang har stor betydning i forhold til at bryde den sociale arv.

Flere udsatte børn og unge skal gennemføre folkeskolens afgangsprøve. Folkeskolen skal sikre, at elever skal blive så dygtige, som de kan, og trives uanset social baggrund. Samtidig skal udsatte børn og unge være en del af det almene fællesskab. Skolen skal derfor tilbyde inkluderende læringsmiljøer, som tilgodeser de udsatte børn og unges behov.

Der er mange steder, der kan sættes ind for at styrke udsatte børn og unges skolegang fx ved tværprofessionelt samarbejde på tværs af skole og de sociale tilbud. Skole- og familieområdet kan med fordel samarbejde om mål og opfølgning på barnets skolegang.

Herunder er præsenteret forslag til refleksionsspørgsmål i forhold til kommunens indsats og resultater på området som fx:

- Udsatte børn og unge har et væsentligt højere fravær sammenlignet med ikke udsatte. Hvad gør kommunen for at undgå, at udsatte børn og unge har et højt skolefravær, og hvordan følger de med i fraværet?
- Der er en stor andel (35 pct.) af de udsatte børn, der ikke deltager i den nationale trivselsmåling. Ved kommunen, hvordan den gruppe børn trives?
- Hvordan understøtter kommunen, at skolerne udvikler inkluderende læringsmiljøer, som tager højde for de mangfoldige sociale og læringsmæssige vanskeligheder, som udsatte børn kan være i? Understøtter man en sammenhæng mellem handleplan og elevplan?
- Hvilke indsatser arbejder kommunen med i skolen og på tværs af områder med henblik på, at udsatte børn og unge afslutter folkeskolen med en afgangsprøve?
- Hvordan arbejder kommunen internt og på tværs af kommuner med at få flere udsatte elever i gang med en ungdomsuddannelse og sikre at eleverne gennemfører ungdomsuddannelsen?

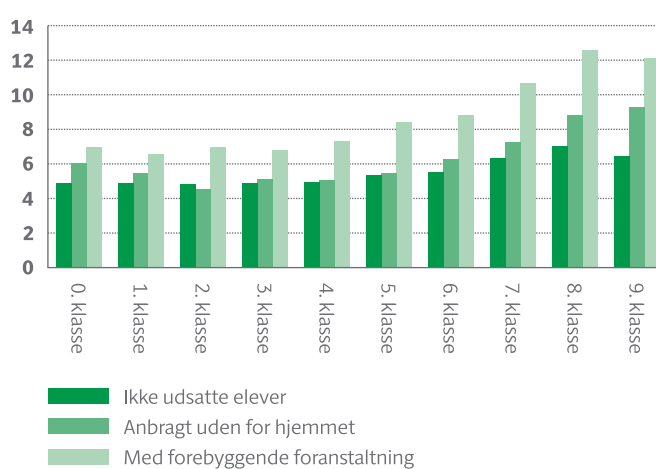
# 11 / ELEVFRAVÆR

## › FRAVÆRSPROCENT BLANDT ELEVER I 0.-9. KLASSE

Nøgletallet viser, hvor stor en andel af skoleåret 2015/2016, eleven har haft fravær. Skoleåret er det samlede antal skoledage, som eleven har været indskrevet på skolen, hvilket for de fleste er lige knap 200 dage. Dvs. et fravær på 10 pct. svarer ca. til 20 dage med fravær i løbet af skoleåret. Alle typer fravær er medregnet: sygefravær, lovligt/godkendt fravær og ulovligt/ikke godkendt fravær. Nøgletallet er opgjort for alle elever i folkeskoler (ikke efterskoler, friskoler og private grundskoler), specialskoler (både kommunale og ikke kommunale), ungdomsskoler/ungdomskostskoler og interne skoler på dagbehandlingstilbud og behandlingshjem. Nøgletallet er beregnet ud fra fraværdata fra Styrelsen for IT og Læring og registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Et højt fravær fra skolen kan hurtigt få konsekvenser i forhold til elevens faglige og sociale udvikling. Elever med højt fravær får gennemsnitligt lavere karakterer end elever med lavt fravær. En analyse foretaget af Undervisningsministeriet i 2014 viser, at selv når der tages højde for elevernes sociale baggrund, er der næsten to karakterpoint i forskel på elever med det laveste og elever med det højeste fravær. Udsatte børn rammes således dobbelt, hvis der ikke sættes ind over for deres fravær.

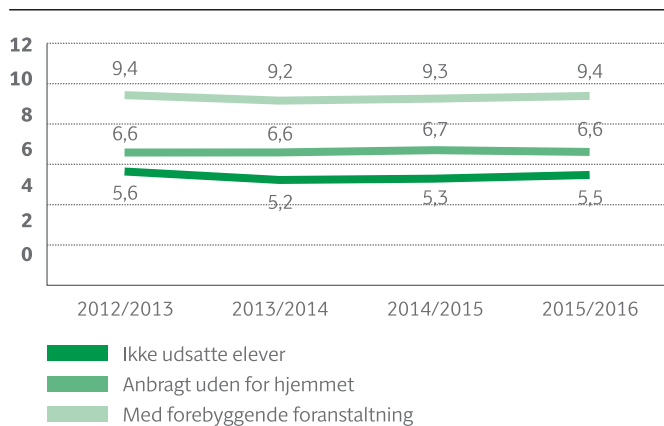
› **Figur 14. Fraværsporcet på tværs af klassetrin, skoleåret 2015/2016 (pct.)**



Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter elever i 0.-9. klasse, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår før skoleårets start, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individuelt forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Allerede i de mindste klasser er fraværsporcet for udsatte elever højere end for ikke-udsatte elever. Denne forskel øges op gennem klassetrinene. Jo højere klassetrin eleverne går på, jo mere fravær og jo større forskel mellem udsatte og ikke-udsatte elevers fravær. Fraværet blandt elever, som modtager en forebyggende foranstaltning, er højere end blandt elever, der er anbragte. Det kan bl.a. afspejle, at en anbringelse kan bidrage til mere struktur og fastere rammer omkring barnets skolegang.

› **Figur 15. Udvikling i fraværsprocent blandt elever i 0.-9. klasse (pct.)**

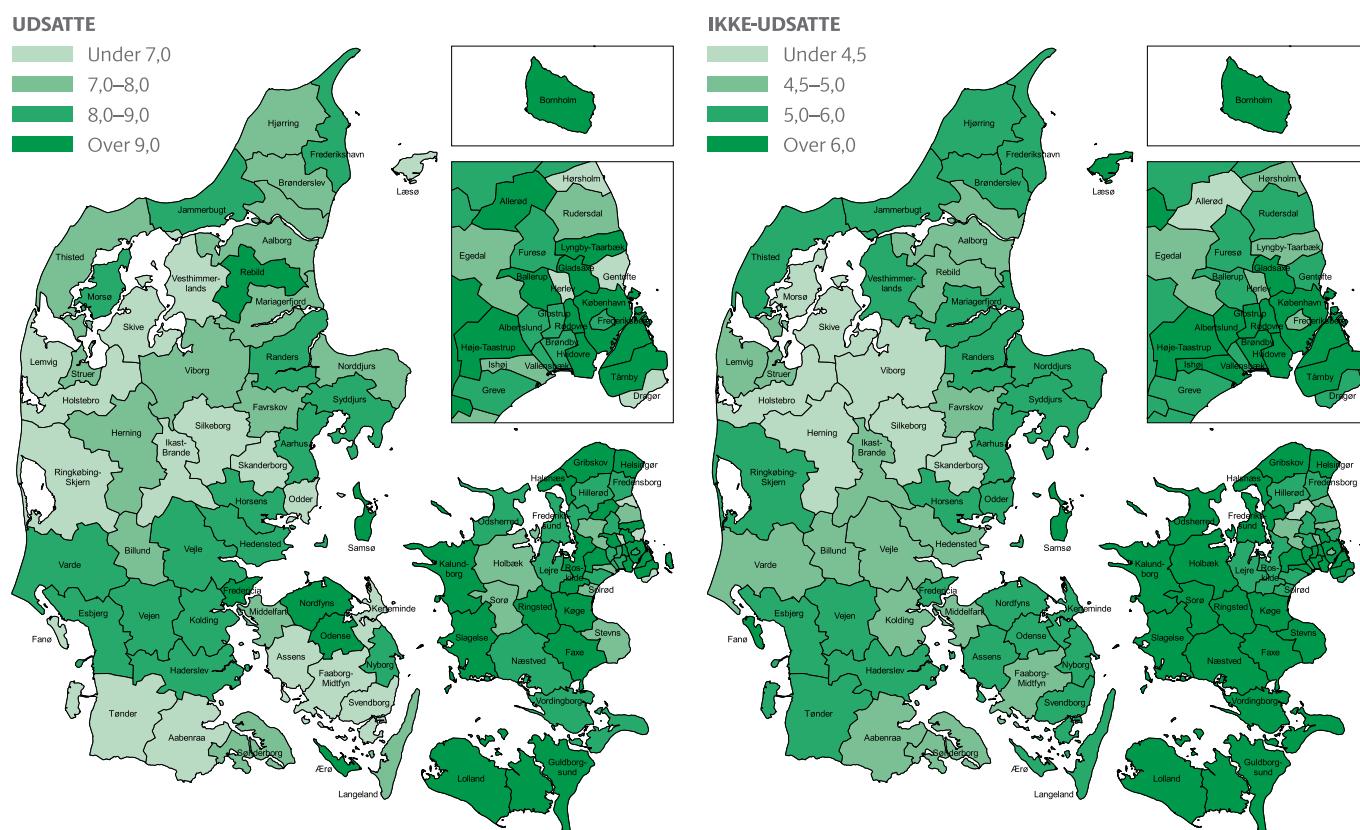


Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter elever i 0.-9. klasse, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår før skoleårets start, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Børn og unges samlede fravær i skolen har i gennemsnit været nogenlunde konstant fra skoleåret 2011/2012 til skoleåret 2015/2016 for alle elever, men udsatte elever har gennemsnitligt et højere fravær end ikke-udsatte elever. Elever der modtager en forebyggende foranstaltning, har i gennemsnit 9,4 pct. fravær i skoleåret 2015/2016 svarende til knap 19 fraværsdage i løbet af året, hvorimod ikke-udsatte har 5,5 pct. svarende til ca. 11 fraværsdage – dvs. en forskel på otte fraværsdage.

Der er forskelle fra landsdel til landsdel og mellem kommuner i forhold til niveauet for fravær hos både udsatte og ikke-udsatte elever. I de ti kommuner, hvor fraværet blandt udsatte elever er lavest, ligger det i gennemsnit på 5 pct., mens de ti kommuner med højest elevfravær i gennemsnit har et fravær på 11 pct. Dette svarer til en variation fra 10 fraværsdage til 22 fraværsdage. Der er også tale om en øst-vest-dimension, hvor antallet af fraværsdage for udsatte i Østdanmark er 3 dage større end i Vestdanmark (hhv. 17,8 og 14,7 dage).

› **Kommunekort 12 og 13. Fraværsprocent blandt elever i 0.-9. klasse, skoleåret 2015/2016 (pct.)**



Note: "Udsatte" omfatter 0.-9. classes elever i skoleåret 2015/2016, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2010-2014). Vær opmærksom på, at der kan være forskel på, hvordan fravær registreres på den enkelte skole. De specifikke tal for kommunerne kan ses i tabel 12 i bilaget bagerst.

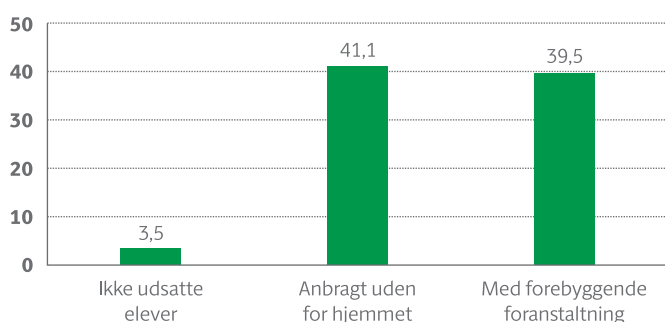
## 12 / SEGREGERING I SPECIALTILBUD

### › ANDEL SEGREGEREDE ELEVER I 0.-9. KLASSE

Nøgletallet angiver andelen af elever i 0.-9. klasse, som går i specialklasse på folkeskoler (ikke efterskoler, friskoler og private grundskoler), specialskoler (både kommunale og ikke kommunale), ungdomsskoler/ungdomskostskoler samt interne skoler på dagbehandlingstilbud og behandlingshjem i skoleåret 2016/2017 (opgjort oktober 2016). Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Kommunerne arbejder for, at så mange børn som muligt skal være en del af det almene fællesskab i folkeskolen og ikke segregeres til specialtilbud. Det kræver, at almenmiljøet har et læringsmiljø, der tager højde for, at alle børn har forskellige behov. I forbindelse med segregering skal det fremhæves, at udsatte dækker over både socialt udsatte og børn og unge med nedsat funktionsniveau. Særligt for børn og unge med nedsat funktionsniveau kan et specialiseret skoletilbud være helt nødvendigt for at sikre barnets læring og trivsel.

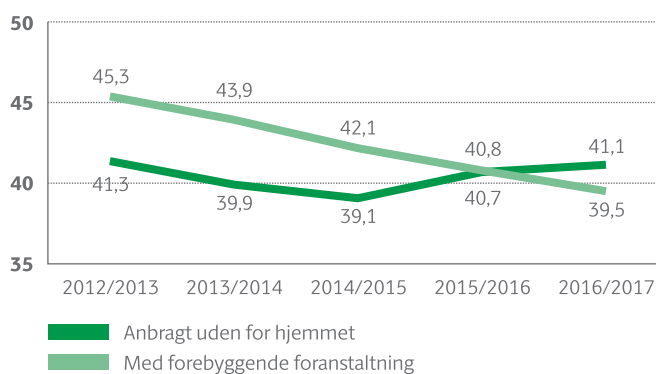
### › Figur 16. Andel elever i segregerede tilbud 0.-9. klasse, skoleåret 2016/2017 (pct.)



Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter elever i 0-9. klasse, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår før skoleåret, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Udsatte børn har mere end 11 gange så stor sandsynlighed for at gå i specialklasse end ikke-udsatte børn. Omkring 40 pct. af de udsatte børn går i specialklasser. Det sammen tal er 3,5 pct. for ikke-udsatte børn.

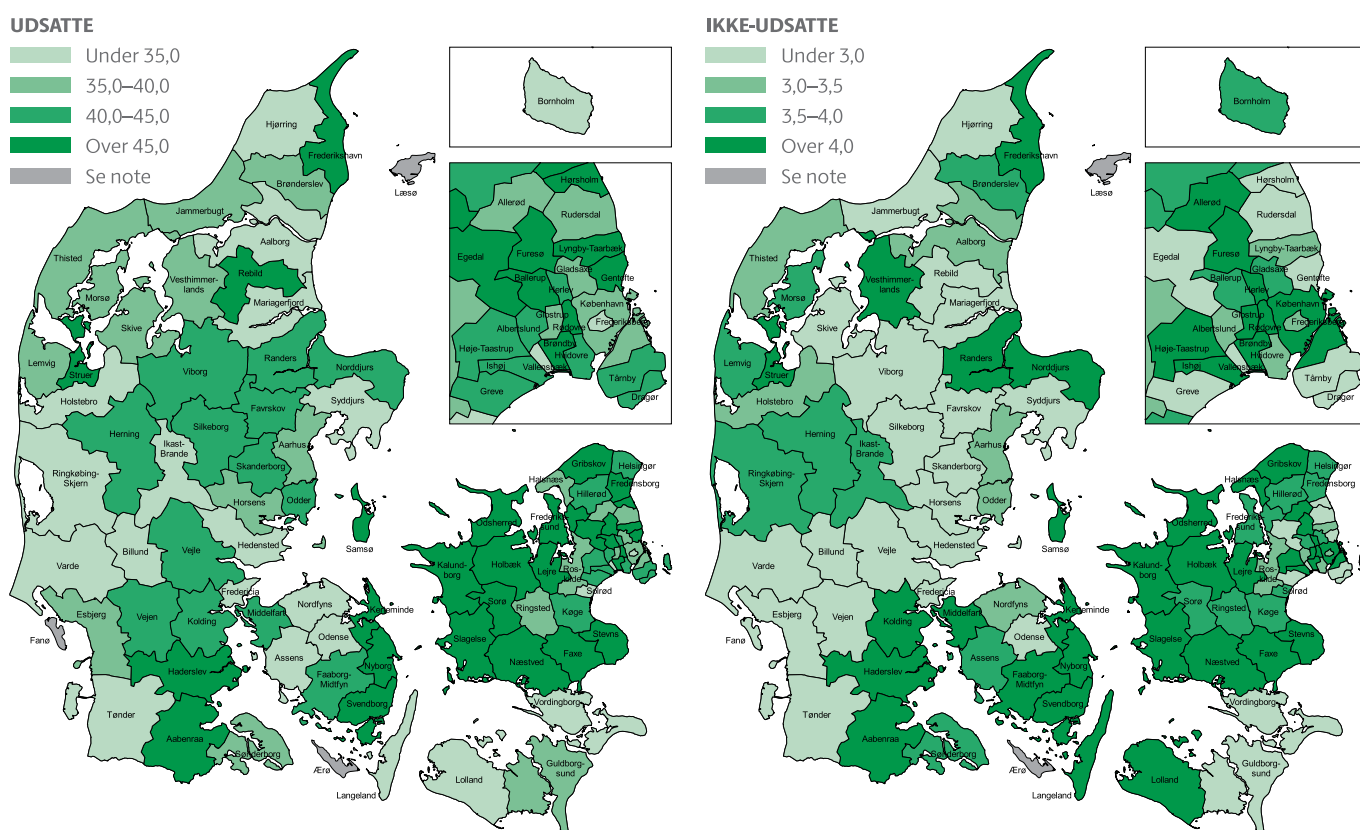
### › Figur 17. Udvikling i andelen af segregerede elever i 0.-9. klasse (pct.)



Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter elever i 0-9. klasse, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår før skoleåret, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Over de senest to år er andelen af segregerede børn og unge faldet blandt modtagere af forebyggende foranstaltninger og steget blandt anbragte. Udviklingen betyder, at andelen af segregerede er blevet højere blandt anbragte end blandt børn og unge med forebyggende foranstaltning.

› **Kommunekort 14 og 15. Andel segregerede elever i 0.-9. klasse, 2016/2017 (pct.)**



Note: "Udsatte" omfatter 0.-9. klassens elever i skoleåret 2016/2017, som har haft mindst én individuelt forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2011-2015). Kommuner markeret med gråt på kortet har færre end 5 segregerede elever, hvorfor nøgletallet af diskretionshensyn ikke vises. I fem andre kommuner er der 20 eller færre udsatte elever, hvorfor andelen kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel 13 i bilaget bagerst).

Der er ikke en entydig sammenhæng mellem kommuner, som generelt har en lav andel segregerede ikke-udsatte elever, og kommuner som har en lav andel af segregerede udsatte elever. Segregeringsgraden for udsatte elever varierer fra 29 pct. i gennemsnit i de ti kommuner med færrest til 56 pct. i gennemsnit i de ti kommuner med flest segregerede. Denne variation blandt ikke-udsatte ligger fra to pct. til seks pct.

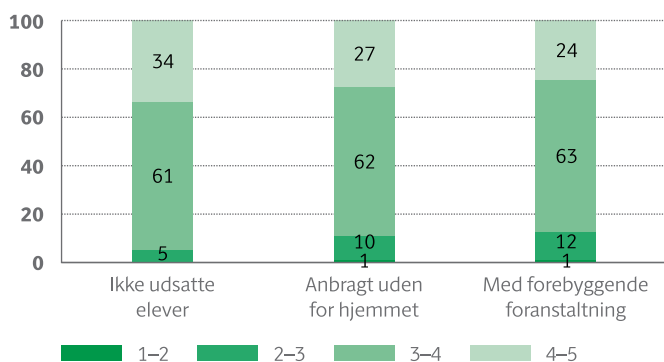
## 13 / SKOLETRIVSEL

### › TRIVSELSSCORE BLANDT ELEVER I 4.-9. KLASSE

Nøgletallet angiver den gennemsnitlige generelle skoletrivsel blandt elever i 4.-9. klasse i skoleåret 2015/2016 i folkeskoler (ikke efterskoler, friskoler og private grundskoler), specialskoler (både kommunale og ikke kommunale), ungdomsskoler/ungdomskostskoler samt interne skoler på dagbehandlingstilbud og behandlingshjem. Trivslen er opgjort som en score med en værdi mellem 1 og 5, som omfatter fire dimensioner af trivsel: faglig trivsel, social trivsel, støtte og inspiration og ro og orden. De fire dimensioner kan samles som "generel skoletrivsel". I alt 88 pct. af eleverne i 4.-9. klasse deltager i trivselsmålingen, men blandt udsatte er det kun 65 pct. Nøgletallet er beregnet ud fra data fra de nationale trivselsmålinger fra Styrelsen og IT og Læring og registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Trivselsmålingerne viser, at danske børn og unge overordnet set trives godt i skolerne. Anbragte børn og unge samt børn og unge med forebyggede foranstaltninger trives også generelt godt, men der er en stor andel af de udsatte børn og unge (35 pct.) som ikke deltager i trivselsmålingerne.

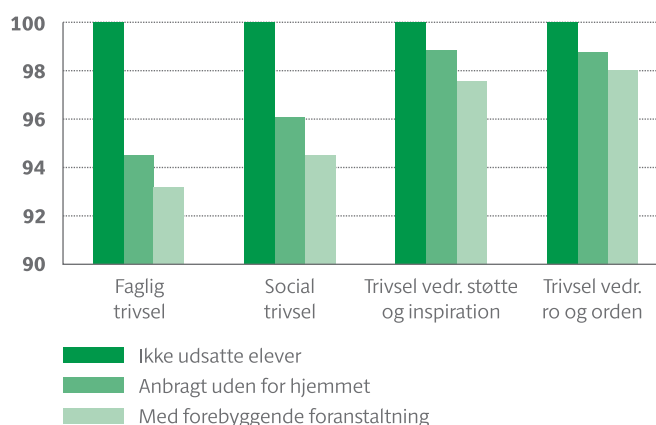
› **Figur 18. Fordeling af elever i 4.-9. klasse efter generel skoletrivsel (trivselsindikator fra 1-5), skoleåret 2015/2016 (pct.)**



Note: En trivselscore på over fire betegnes som bedst mulig trivsel, mens en trivselscore under 2 betegnes som ringest mulig trivsel.

I skoleåret 2015/2016 viste trivselsmålingerne, at danske skolebørn generelt trives godt. Omkring en pct. blandt udsatte børn og unge havde en lav trivselscore (1-2), og blandt ikke-udsatte havde under 1/2 pct. den ringest mulige trivsel. Der er dog dobbelt så mange blandt udsatte elever, der har en trivselscore på 2-3 sammenlignet med ikke-udsatte elever.

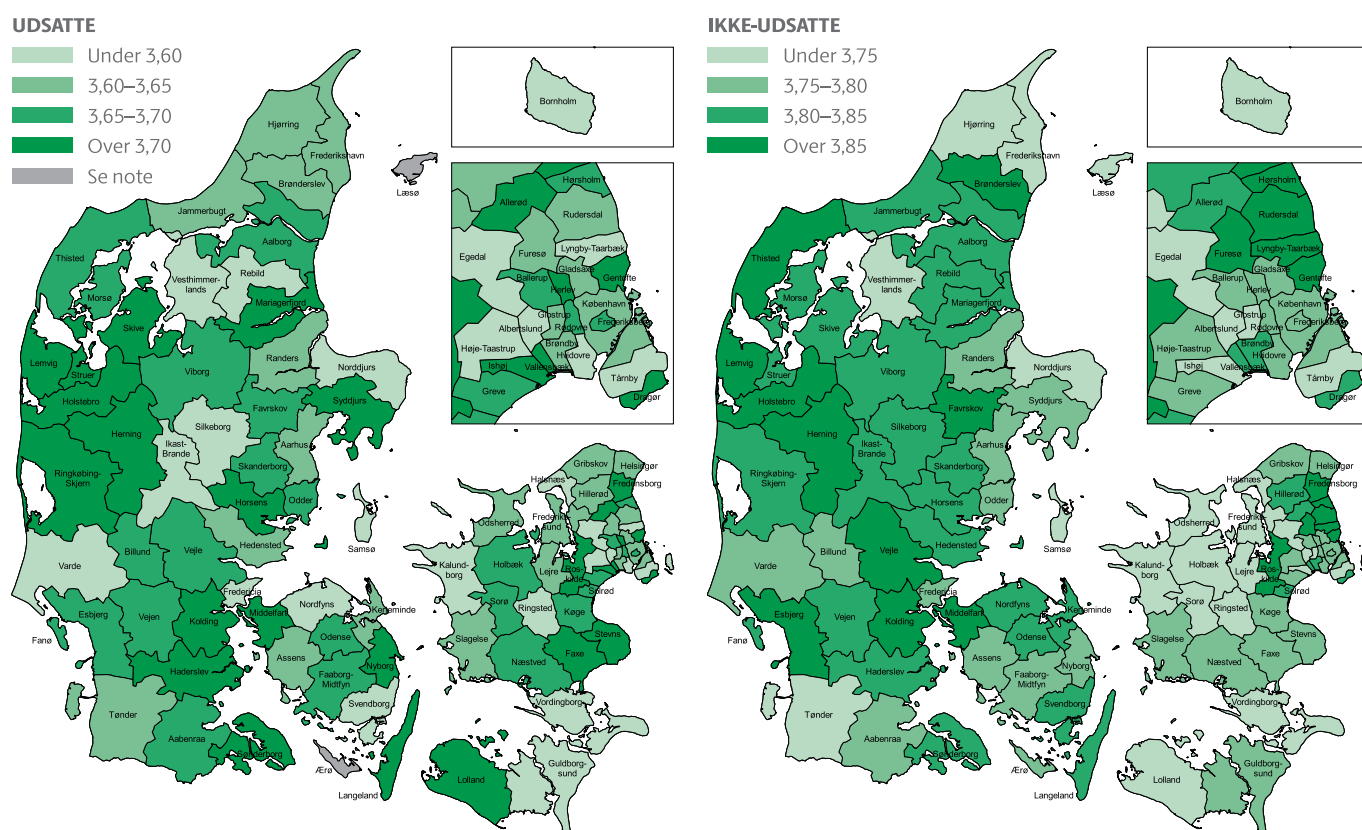
› **Figur 19. Relative forskelle i gennemsnitlig skoletrivselscore mellem udsatte og ikke-udsatte elever i 4.-9. klasse, 2015/2016 (ikke-udsatte = 100 pct.)**



Note: Skoletrivselscoren blandt elever med forebyggende foranstaltninger eller anbringelser uden for hjemmet er sat i forhold til trivselscoren blandt ikke-udsatte (100 pct.). "Anbragt uden for hjemmet" omfatter elever i 4.-9. klasse, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår før skoleårets start, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Der er størst forskel på udsatte og ikke-udsatte elevers faglige trivsel. De udsatte elevers efterslæb på den faglige trivsel sammenlignet med ikke-udsatte elever er større end for de øvrige skoletrivselsindikatorer. Der er lidt mindre forskel, når det gælder social trivsel i skolen, mens der er endnu mindre forskel i trivsel vedrørende "støtte og inspiration" samt, når det gælder trivsel vedrørende "ro og orden". Overordnet er der dog ikke stor forskel på udsatte og ikke-udsatte skolebørns gennemsnitlige trivsel.

› **Kommunekort 16 og 17. Gennemsnitlig skoletrivselscore blandt 4.-9. klasses elever, skoleåret 2015/2016 (score)**



Note: "Udsatte" omfatter 4.-9. klasses elever i skoleåret 2015/2016, som har haft mindst én individuelt forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2010-2014). I Læsø og Ærø Kommune er der færre end 5 udsatte elever, hvorfor nøgletallet af diskretionshensyn ikke vises. I 14 kommuner er der færre end 20 udsatte elever, der har deltaget i trivselsundersøgelsen, hvorfor scoren kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel 14 i bilaget bagerst).

Trivslen i skolen er generelt høj både for udsatte elever og ikke-udsatte børn og unge i kommunerne. I de ti kommuner, hvor skoletrivslen er lavest for udsatte børn og unge, ligger den gennemsnitlige skoletrivsel på 3,5 (målt på en skala fra 1-5). For ikke-udsatte børn og unge er dette tal 3,7.

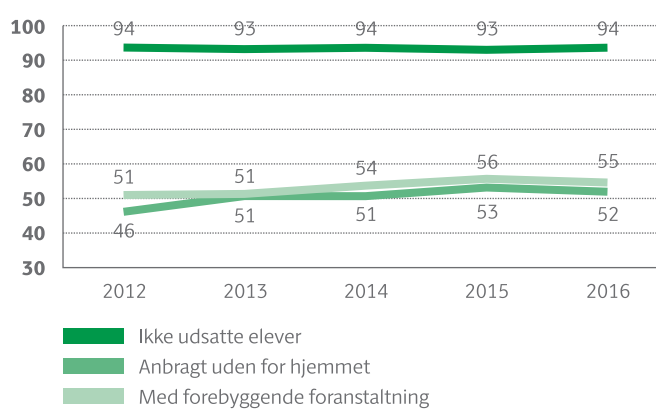
## 14 / FOLKESKOLENS AFGANGSPRØVE

### › ANDEL 9. KLASSES ELEVER, DER TAGER FOLKESKOLENS AFGANGSPRØVE

Nøgletallet angiver andelen af elever i 9. klasse i skoleåret 2015/2016, som tager afgangsprøven defineret som at have aflagt prøve i mindst 4 ud af de 8 prøvebundne fag i 9. klasse. Ikke beståede prøver tæller også med i tælleren og elever, som er blevet fritaget fra eksamen tæller også med i nævneren. Nøgletallet er opgjort blandt elever på folkeskoler (ikke efterskoler, friskoler og private grundskoler), specialskoler (både kommunale og ikke kommunale), ungdomsskoler/ungdomskostskoler samt interne skoler på dagbehandlingstilbud og behandlingshjem. Disse skoler skal alle indberette prøver (undtagen ca. 60 prøvefri skoler), men der er kendskab til manglende indberetninger især fra specialskoler, dagbehandlingstilbud og ungdomsskoler. Der er formentligt primært tale om elever, som slet ikke har aflagt prøver, men det kan ikke udelukkes, at nøgletallet for udsatte elever, som især går på disse skoler, undervurderer andelen med en afgangsprøve pga. de manglende indberetninger. Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Flere udsatte børn og unge skal have en afgangsprøve fra folkeskolen, hvis de skal have mulighed for at gå videre i en ungdomsuddannelse.

### › Figur 20. Udvikling i andel 9. classes elever, der tager folkeskolens afgangsprøve (pct.)



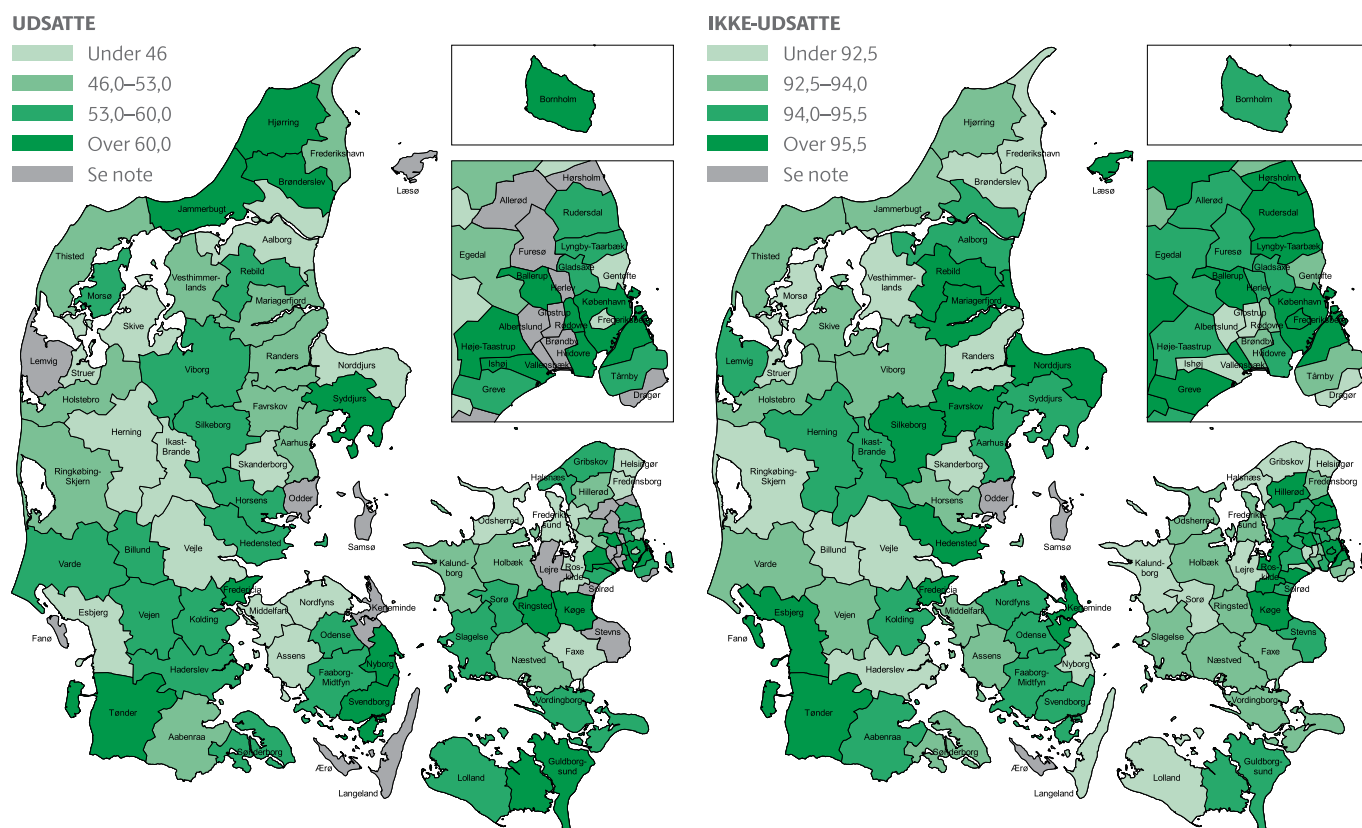
Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter elever i 9. klasse, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår før afgangsåret, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Det var fortsat kun lidt over halvdelen af udsatte elever i 9. klasse i 2016, der sluttede skoleåret med at få en afgangsprøve, hvor andelen blandt ikke-udsatte elever var 94 pct. En del af forskellen kan forklares med, at en højere andel af elever, der har været anbragt eller har fået forebyggende foranstaltninger, fritages fra afgangsprøven. I 2016 blev ca. 17 pct. af de udsatte elever fritaget fra mindst én prøve, mens knap 3 pct. af ikke-udsatte elever blev fritaget. Der har dog været en lille stigning i andelen af udsatte børn, som har fået en afgangsprøve de seneste år.

Udsatte børn og unge halter således langt bagefter deres ikke-udsatte jævnaldrende ved overgangen til et videre uddannelses- og arbejdsforløb. De udsatte børn og unges fravær og segregeringsgrad er blandt de væsentlige elementer, der har betydning i denne sammenhæng.



› **Kommunekort 18 og 19. Andel 9. klasses elever, der tager folkeskolens afgangsprøve, 2016 (pct.)**



Note: "Udsatte" omfatter 9. klasses elever i skoleåret 2015/2016, som har haft mindst én individuelt forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2011-2015). Kommuner markeret med grå på kortet har færre end 5 elever, der tager afgangsprøven, eller færre end 5 elever, der ikke tager afgangsprøven, hvorfor nøgletallet af diskretionshensyn ikke vises. I 20 andre kommuner er nøgletallet beregnet på 20 eller færre udsatte elever, hvorfor andelen kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel 15 i bilaget bagerst).

Andelen af udsatte elever, der tager folkeskolens afgangsprøve efter 9. klasse, svinger fra omkring 35 pct. i gennemsnit i de ti kommuner med færrest, til gennemsnitligt 75 pct. i de ti kommuner med flest, der tager afgangseksamen i 2016. I de kommuner, der er dårligst til at få udsatte børn gennem folkeskolen med en afgangsprøve, er der således cirka tre fjerdedele, som ikke gennemfører 9. klasse med en afgangsprøve. Andelen af de ikke-udsatte elever, der tager 9. klasses afgangsprøve, varierer på kommuneniveau mellem 88 pct. i gennemsnit i de ti kommuner med færrest, til 98 pct. i gennemsnit i de kommuner, hvor flest tager afgangsprøven.

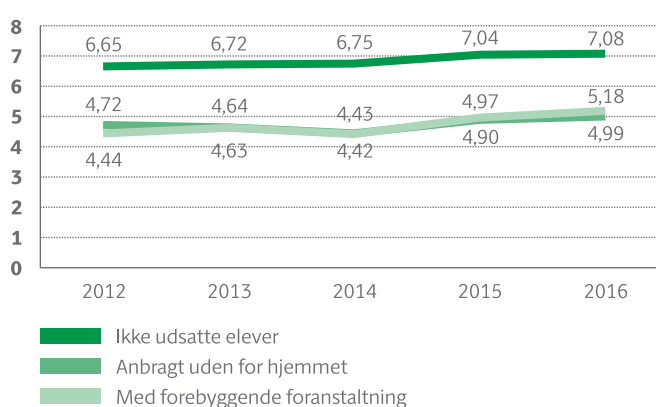
## 15 / KARAKTERGENNEMSNIT VED FOLKESKOLENS AFGANGSPRØVE

### › KARAKTERGENNEMSNIT VED FOLKESKOLENS AFGANGSPRØVE (9. KLASSE)

Nøgletallet angiver karaktergennemsnit for alle prøver aflagt i de otte prøvebundne fag ved afgangsprøven i 9. klasse i 2016. Afgangsprøver fra folkeskoler (ikke efterskoler, friskoler og private grundskoler), specialskoler (både kommunale og ikke kommunale), ungdomsskoler/ungdomskostskoler samt interne skoler på dagbehandlingstilbud og behandlingshjem er med i opgørelsen. Disse skoler skal alle indberette prøver (undtagen ca. 60 prøvefri skoler), men der er også kendskab til manglende indberetninger især fra specialskoler, dagbehandlingstilbud og ungdomsskoler. Der er dog formentligt primært tale om elever, som slet ikke har aflagt prøver. Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Der er stort fokus på karaktergennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve, da karaktergennemsnittet har betydning for, hvilken ungdomsuddannelse den enkelte elev kan vælge efter folkeskolen.

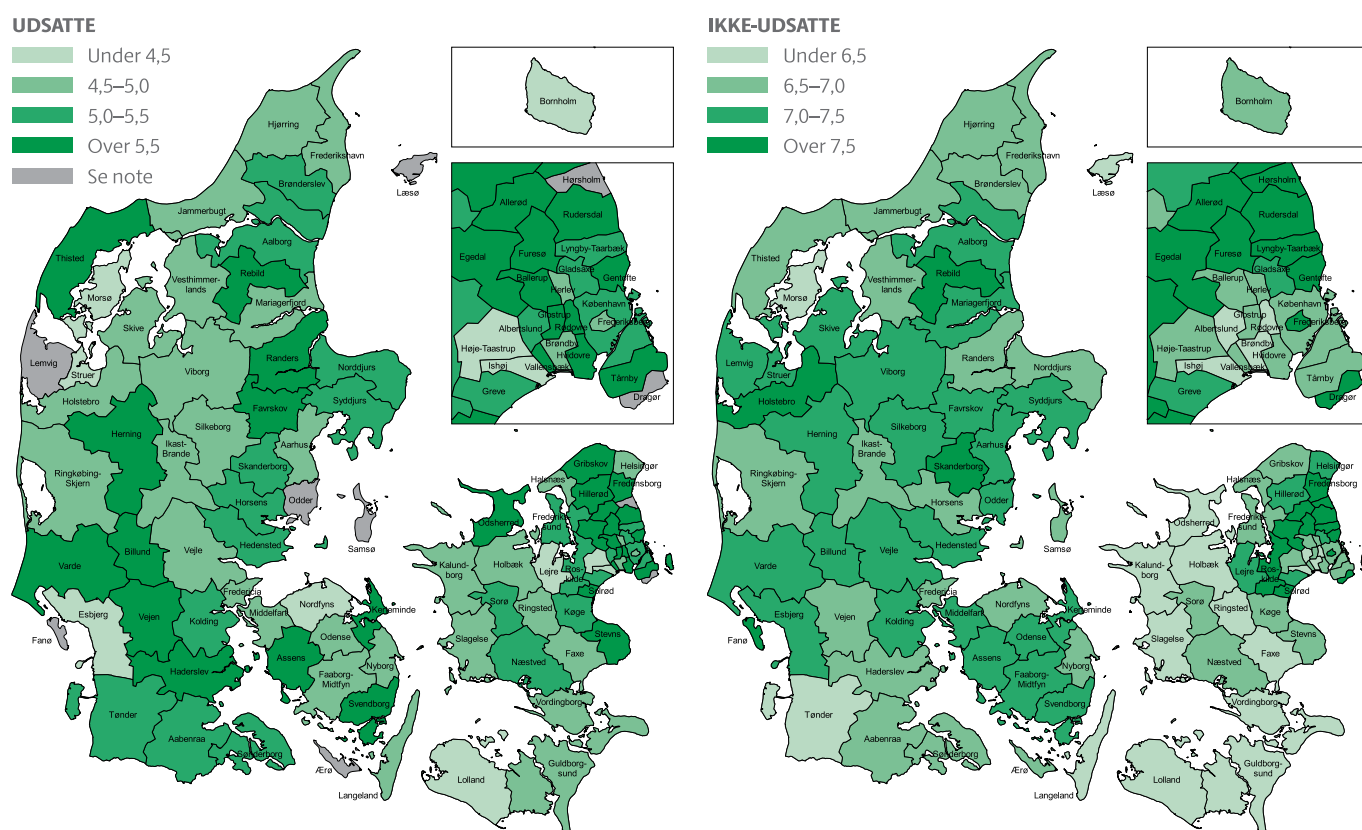
### › Figur 21. Udvikling i karaktergennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve i 9. klasse (karakter)



Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter elever i 9. klasse, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår før afgangsåret, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

De udsatte 9. klasses elever, som tager folkeskolens afgangsprøve, klarer sig markant dårligere end deres jævnaldrende. Udsatte elevers karaktergennemsnit ligger på landsplan på 5 i 2016, hvilket dog er en stigning fra 4,6 i 2012. Samtidig er ikke-udsatte børn og unges karaktergennemsnit også steget fra 6,7 i 2012 til 7,1 i 2016.

› **Kommunekort 20 og 21. Karaktergennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve i 9. klasse, 2016 (karaktergennemsnit)**



Note: "Udsatte" omfatter 9. classes elever i skoleåret 2015/2016, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2011-2015). Kommuner markeret med grå på kortet har færre end 5 elever, der tager afgangsprøven, hvorfor nøgletallet af diskretionshensyn ikke vises. I 39 andre kommuner er nøgletallet beregnet på baggrund af 20 eller færre udsatte elever, hvorfor andelen kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel 16 i bilaget bagerst).

Der er stor variation i karaktergennemsnittet på tværs af kommuner. For udsatte elever varierer gennemsnittet fra 4,2 i de ti kommuner med lavest gennemsnit til 6,7 i de ti kommuner, hvor gennemsnittet er højest. For de ikke-udsatte elever ligger denne variation fra 6,1 til 8,0.

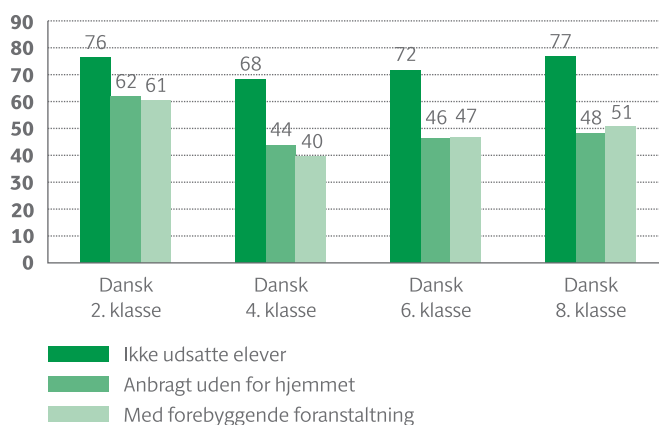
## 16 / DE NATIONALE TEST

### › NATIONALE TESTRESULTATER

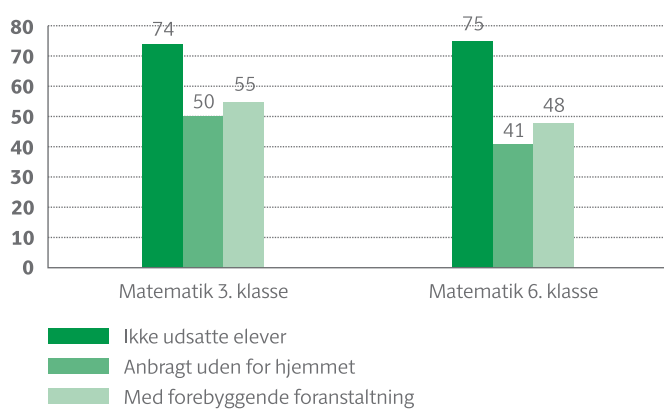
Nøgletallene angiver resultater i de nationale test i skoleåret 2015/2016 i matematik og dansk i 2. til 8. klasse (foretaget i foråret 2016). Nøgletallene må ikke opgøres kommunefordelt pga. det lovmæssige grundlag for dataindsamlingen. Resultaterne er opgjort samlet blandt alle elever på folkeskoler (ikke efterskoler, friskoler og private grundskoler), specialskoler (både kommunale og ikke kommunale), kommunale ungdomsskoler/ungdomskostskoler samt interne skoler på behandlingstilbud og behandlingshjem. I alt 94 pct. af alle elever gennemførte testen. Blandt udsatte elever er andelen dog lavere (73 pct.). Nøgletallet er beregnet ud fra data fra de nationale testresultater fra Styrelsen for IT og Læring og registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Der er med folkeskolereformen sat fokus på, at alle børn skal blive så dygtige, som de kan, herunder at forbedre resultaterne i læsning og regning. De nationale test afslører, at det faglige efterslæb, som udsatte elevers gennemsnitlige afgangskarakterer i 9. klasse er et udtryk for, allerede viser sig tidligt i de udsatte børns skoleforløb.

› **Figur 22. Andel elever, der er gode til at læse, skoleåret 2015/2016 (pct.)**

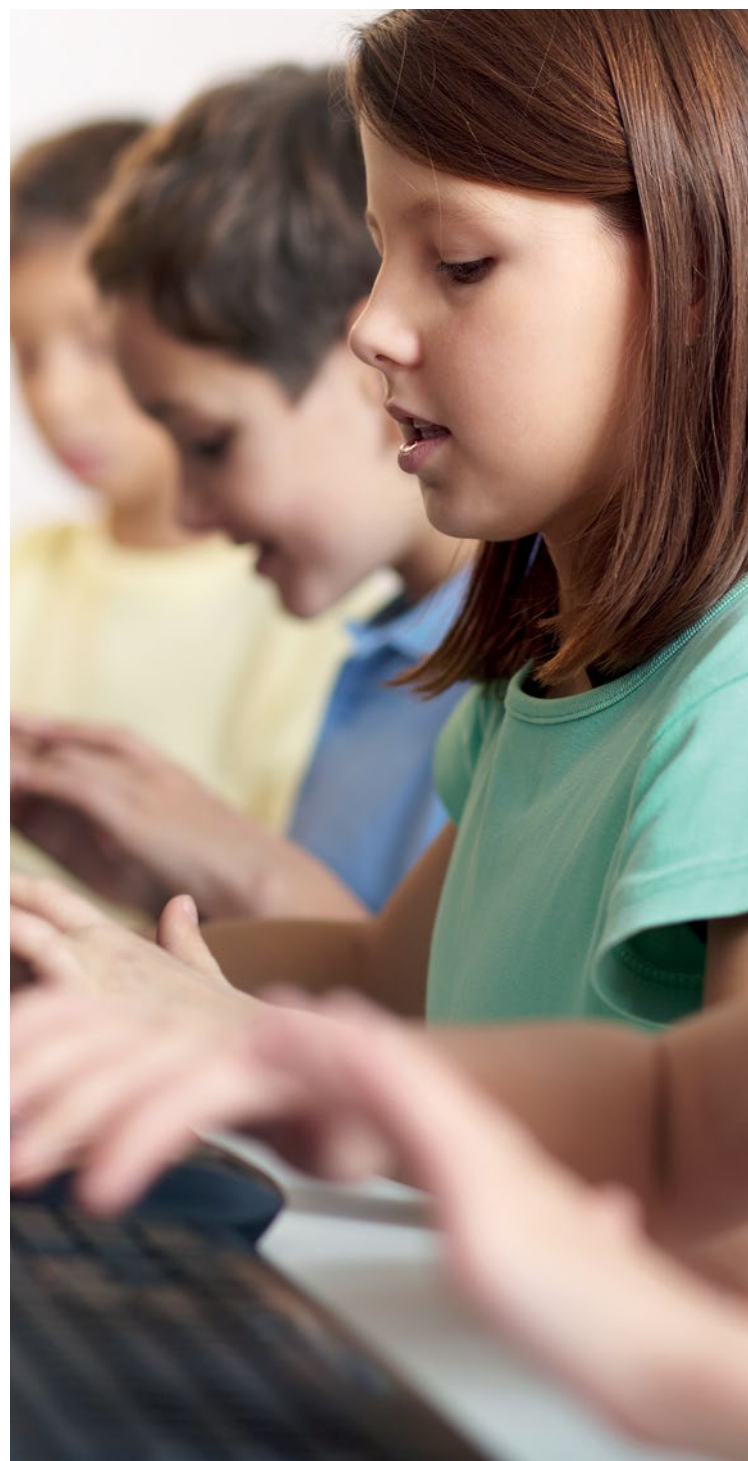


› **Figur 23. Andel elever, der er gode til at regne, skoleåret 2015/2016 (pct.)**



Note: Andelen er elever, der er gode til at regne/læse, er opgjort som dem med en god, rigtig god eller fremragende præstation (4 eller derover). "Anbragt uden for hjemmet" omfatter elever, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår (2011-2015), mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Det faglige efterslæb, som udsatte børns gennemsnitlige afgangskarakterer er et udtryk for, viser sig også tidligere i skoleforløbet. Udsatte børn klarer sig allerede i 2. klasse i dansktesten og 3. klasse i matematiktesten markant dårligere end ikke-udsatte børn.



## 17 / UNGDOMSUDDANNELSER

### › ANDEL UNGE I GANG MED UNGDOMSUDDANNELSE 9 MÅNEDER EFTER AFSLUTTET 9. ELLER 10. KLASSE

Nøgletallet angiver andelen af elever, der forlader skolen i skoleåret 2014/2015 (i 9. eller 10. klasse), som påbegynder en ungdomsuddannelse inden for ni måneder. Ungdomsuddannelser omfatter gymnasiale og erhvervsfaglige uddannelser (ikke særligt tilrettelagte ungdomsuddannelser – STU). Elever, som påbegynder ungdomsuddannelse og falder fra igen inden 9 måneder, er også med i andelen. Nøgletallet er opgjort blandt elever, som forlader grundskolen i 9. eller 10. klasse fra folkeskoler, specialskoler (både kommunale og ikke-kommunale), ungdomsskoler/ungdomskostskoler, interne skoler på dagbehandlingstilbud og behandlingshjem samt efterskoler, private/friskoler og internationale skoler. Vær opmærksom på, at dette nøgletal er defineret anderledes end i publikationen fra 2017. Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice. Kommuneindelingen for ikke-udsatte er lavet ud fra bopælskommune primo afgangsåret. I forrige publikation var det bopælskommune ultimo afgangsåret. (Dvs. når 9. klasse afsluttes sommeren 2015, er bopælskommunen bestemt ud fra bopæl 1. januar 2015. Sidste år var bopælskommunen bestemt som bopæl 1. januar 2016). Dette kan betyde en smule afvigelse sammenlignet med sidste år.

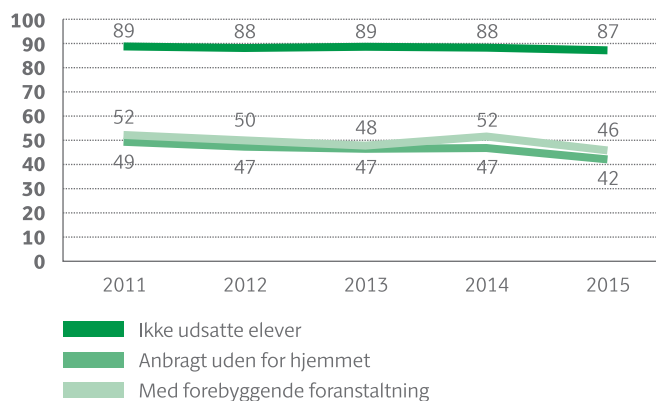
At få en ungdomsuddannelse er en vigtig forudsætning for at kunne klare sig på arbejdsmarkedet. Der er således stort fokus fra både regering og kommuner på at få flere unge til at begynde på en ungdomsuddannelse, efter de har afsluttet folkeskolen, og at de gennemfører en ungdomsuddannelse.

Regeringen har netop besluttet en ny forberedende grunduddannelse (FGU) med ca. 90 skoler fordelt i hele landet, der skal være med til at sikre mange flere unge kommer videre og får en ungdomsuddannelse. Den Forberedende Grunduddannelse erstatter og integrerer en række af de eksisterende forberedende tilbud. FGU'en opbygges med tre spor: almen grunduddannelse, produktionsgrunduddannelse og erhvervsgrunduddannelse.

Kommunerne skal etablere en sammenhængende, koordineret ungeindsats, som får til opgave at sikre den unge den nødvendige støtte og hjælp til at realisere sin uddannelsesplan. I den sammenhæng skal den unge i målgruppen tildeles én kontaktperson, som hjælper den enkelte på vej til uddannelse eller job. Tiltagene skal sikre, at de unge ikke falder mellem to stole i kommunen, og at de unge kan gå ind ad én dør for at få hjælp og vejledning.

Udviklingen viser, at det fortsat er en udfordring at få flere udsatte børn og unge i gang med en ungdomsuddannelse. Der er generelt sket et lille fald i andelen af unge, der er i gang med en ungdomsuddannelse 9 måneder efter, de unge har afsluttet 9./10. klasse. For de udsatte unge er faldet mere markant.

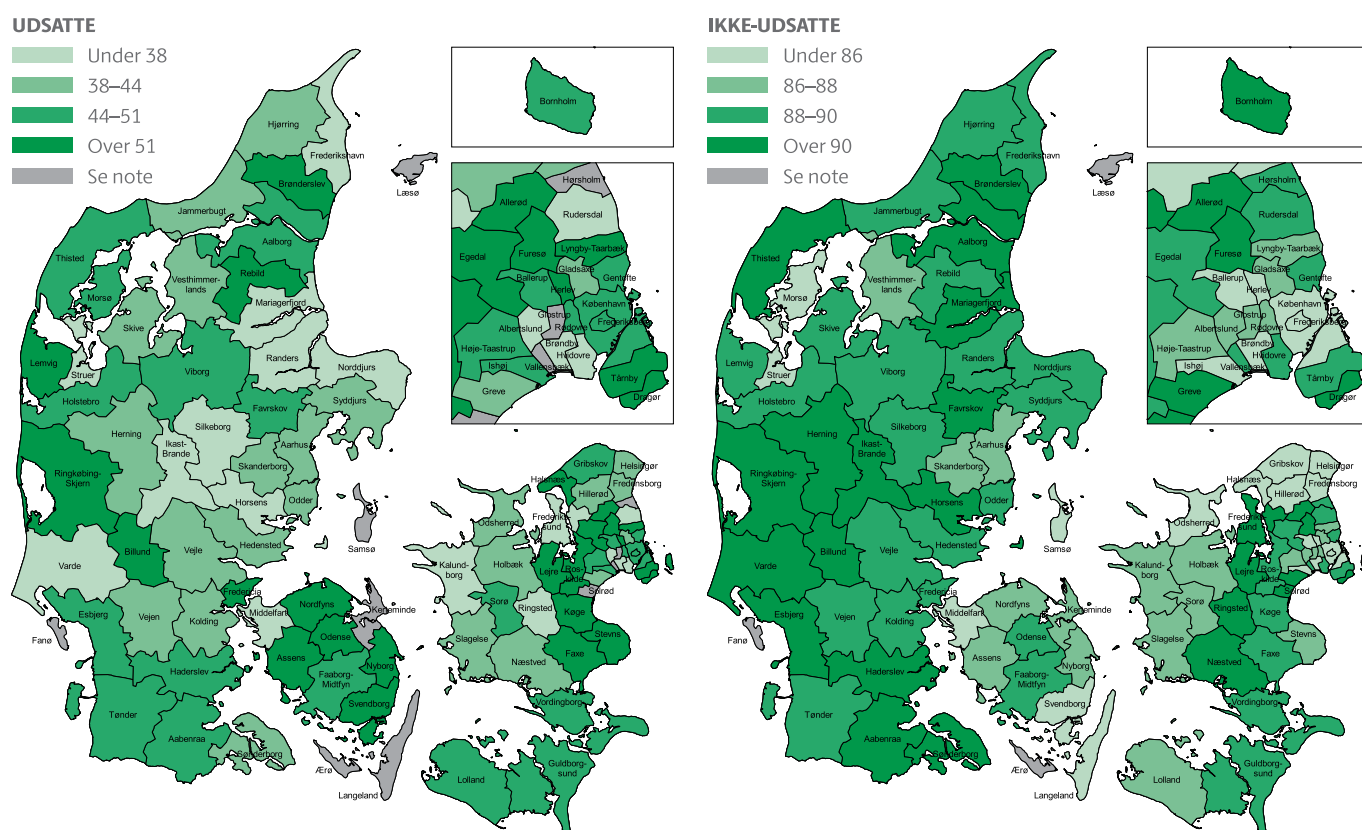
› **Figur 24. Udvikling i andel i gang med en ungdomsuddannelse 9 måneder efter 9./10. klasse (pct.)**



Note: Andelen er opgjort blandt alle elever, som forlader grundskolen i enten 9. eller 10. klasse. Elever som påbegynder en ungdomsuddannelse, men falder fra igen inden 9 måneder, er med i andelen.

Der er gennemsnitligt 87 pct. af de ikke-udsatte elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 9 måneder, efter de har afsluttet 9./10. klasse i 2015. Anderledes forholder det sig for de udsatte elever, hvor under halvdelen kommer i gang med en ungdomsuddannelse inden for samme periode. Anbragte elever kommer i mindre grad i gang med en ungdomsuddannelse end elever med forebyggende foranstaltninger.

› **Kommunekort 22 og 23. Andel i gang med en ungdomsuddannelse 9 måneder efter 9./10. klasse i 2015 (pct.)**



Note: "Udsatte" omfatter 9. og 10. klasses elever i skoleåret 2014/2015, som har haft mindst én individuelt forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2011-2015). Kommuneinddelingen blandt udsatte er lavet ud fra elevernes handlekommune, mens den for ikke-udsatte er lavet ud fra elevernes bopælskommune i afgangsåret fra grundskolen. Kommuner markeret med grå på kortet har færre end 5 elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse, eller færre end 5 elever, der ikke er i gang med en ungdomsuddannelse, hvorfor nøgletallet af diskretionssyn ikke vises. I 15 andre kommuner er nøgletallet beregnet på 20 eller færre udsatte elever, hvorfor andelen kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel 17 i bilaget bagerst).

Andelen af de udsatte elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 9 måneder efter, de har forladt grundskolen, varierer på tværs af kommuner fra gennemsnitligt 32 pct. i de ti kommuner, hvor der er færrest, til knap 62 pct. i gennemsnit blandt de ti kommuner, hvor flest i 2015 er i gang med en ungdomsuddannelse 9 måneder efter grundskolen.

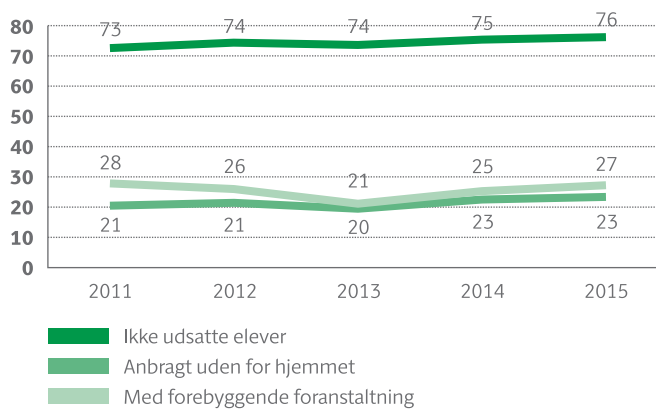
## 18 / FULDFØRTE UNGDOMSUDDANNELSER

### › ANDEL, DER HAR FULDFØRT EN UNGDOMSUDDANNELSE 6 ÅR EFTER AFSLUTTET 9. KLASSE

Nøgletallet angiver andelen af elever, som afslutter 9. klasse i 2010, som har fuldført en kompetencegivende ungdomsuddannelse senest seks år senere. Elever, som påbegynder ungdomsuddannelse og falder fra igen, er ikke med i andelen. Ungdomsuddannelser omfatter gymnasiale og erhvervsfaglige uddannelser (ikke særligt tilrettelagte ungdomsuddannelser – STU). Nøgletallet er opgjort blandt elever, som afslutter 9. klasse i folkeskoler, specialskoler (både kommunale og ikke kommunale), ungdomsskoler/ungdomskostskoler samt interne skoler på dagbehandlingstilbud og behandlingshjem samt efterskoler, private/friskoler og internationale skoler. Elever, som fortsætter i 10. klasse, har fem år til at gennemføre ungdomsuddannelsen. Vær opmærksom på, at dette nøgletal er defineret anderledes end i publikationen fra 2017. Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice. Kommuneinddelingen for ikke-udsatte er lavet ud fra bopælskommune primo afgangsåret. I forrige publikation var det bopælskommune ultimo afgangsåret. (Dvs. når 9. klasse afsluttes sommeren 2010, så er bopælskommunen bestemt ud fra bopæl 1. januar 2010. Sidste år var bopælskommunen bestemt som bopæl 1. januar 2011). Dette kan betyde en smule afvigelse sammenlignet med sidste år.

Tre ud af fire ikke-udsatte elever har gennemført en ungdomsuddannelse inden for seks år, efter de har afsluttet 9. klasse. Blandt udsatte elever er det kun hver fjerde. Der er behov for, at flere elever gennemfører en ungdomsuddannelse, da arbejdsmarkedet både nu og i fremtiden vil efterspørge faglært arbejdskraft.

› **Figur 25. Udvikling i andel, der har gennemført en kompetencegivende ungdomsuddannelse efter 6 år (pct.)**

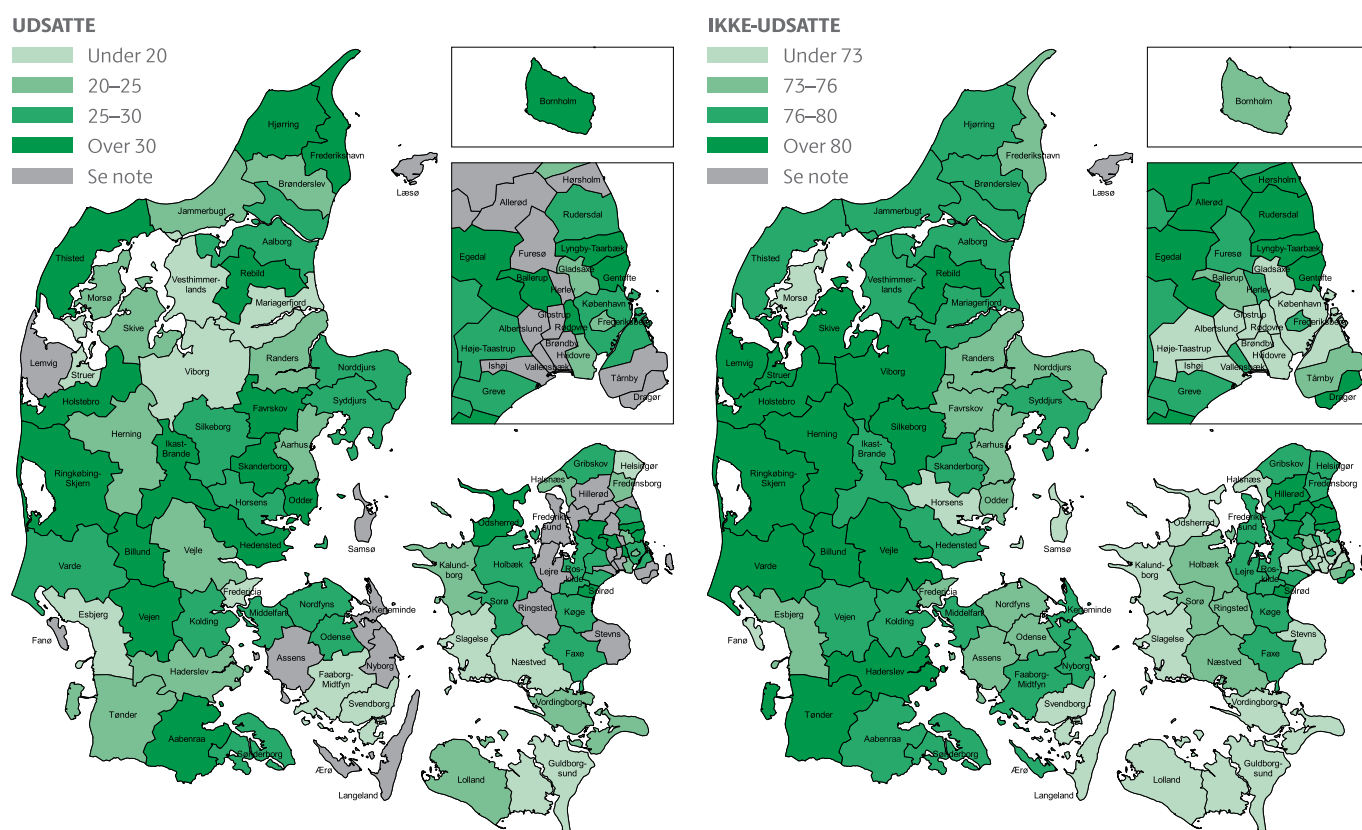


Note: Andelen er opgjort blandt alle 9. klasses elever. "Anbragt uden for hjemmet" omfatter unge, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår før afgangsåret fra 9. klasse, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individuelt forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Der er sket en lille stigning i andelen af ikke-udsatte elever, der gennemfører en ungdomsuddannelse inden for 6 år efter 9. klasse. For gruppen af udsatte elever er der samlet set også sket en lille stigning. Blandt unge med forebyggende foranstaltninger er udviklingen endda næsten nået samme niveau som i 2012. For udsatte elever, der er/har været anbragt uden for hjemmet, er der også sket en ganske svag stigning i andelen, der gennemfører en ungdomsuddannelse. Gabet mellem andelen af ikke-udsatte og udsatte elever, der har gennemført en ungdomsuddannelse efter 6 år, er på knap 50 procentpoint i 2016.



› **Kommunekort 24 og 25. Andel, der har gennemført en ungdomsuddannelse 6 år efter afsluttet 9. klasse, 2016 (pct.)**



Note: "Udsatte" omfatter 9. classes elever i skoleåret 2009/2010, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2006-2010). Kommuneinddelingen blandt udsatte er lavet ud fra elevernes handlekommune, mens den for ikke-udsatte er lavet ud fra elevernes bopælskommune i 9. klasse. Kommuner markeret med grå på kortet har færre end 5 elever, der har fuldført en ungdomsuddannelse i 2016, hvorfor nøgletallet af diskretionshensyn ikke vises. I 6 andre kommuner er nøgletallet beregnet på 20 eller færre udsatte elever, hvorfor andelen kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel 18 i bilaget bagerst).

Der er store forskelle på andelen af udsatte og ikke-udsatte elever, der har gennemført en ungdomsuddannelse 6 år efter afsluttet 9. klasse. Andelen af udsatte elever, der gennemfører en ungdomsuddannelse, varierer fra knap 17 pct. i de ti kommuner, der klarer sig dårligst, til 41 pct. i gennemsnit i de ti kommuner, der klarer sig bedst. Tilsvarende tal for de ikke-udsatte varierer fra 67 pct. til 84 pct.



**TEMA 3 /  
UDSATTE BØRN OG  
UNGES MENTALE OG  
FYSISKE SUNDHEDS-  
TILSTAND**

## TEMA 3 / UDSATTE BØRN OG UNGES MENTALE OG FYSISKE SUNDHEDSTILSTAND

Dette tema indeholder en række nøgletal, som omhandler udsatte børn og unges mentale og fysiske sundhedstilstand.

Forskning viser, at en tidlig indsats har betydning for et barns udvikling. Det handler om at se barnets udvikling i en helhed. Flere forskellige sundhedsfaktorer er væsentlige for børns udvikling, læring og trivsel. Den tidlige indsats i forhold til fx tandsundhed og overvægt er nogle af de faktorer, som har betydning for børns trivsel, men også børns mentale helbred har betydning for, hvordan de udvikler sig og indgår i fællesskaber i både dagtilbud og skole. Det er derfor vigtigt at opspore problemer tidligt i et barns liv for at sikre, at problemer ikke vokser sig større og udvikler sig.

Udviklingsforstyrrelser som ADHD og autisme har betydning for det enkelte barns deltagelse i fællesskaber, herunder om der er behov for at iværksætte foranstaltninger, der kan hjælpe barnet eller den unge i dagligdagen, i dagtilbud og skole.

Overvægt og tandsundhedsstatus kan hos et barn være udtryk for forskellige problematikker af både social og psykisk karakter. Årsagerne til overvægt er ofte komplekse og kan både være præget af genetiske og psykosociale faktorer samt sundhedsadfærd.

Herunder er præsenteret forslag til refleksions spørgsmål i forhold til kommunens indsats og resultater på området som fx:

- Hvordan er udbredelsen af børn og unge med ADHD og autisme blandt udsatte i jeres kommune?
- Er der en sammenhæng mellem andelen af udsatte med ADHD og autisme i kommunen og andre nøgletal, fx antallet af børn og unge med anbringelser og foranstaltninger og de udsattes resultater og trivsel i skolen?
- Hvordan arbejder kommunen med at inkludere børn og unge med psykiske problematikker - Anvendes særlige pædagogiske tiltag, forældreprogrammer eller andet?
- Hvad betyder overvægt for et barns trivsel og deltagelse i fællesskabet i fx skolen?
- Hvilke indsatser er vigtige i forhold til udsatte børns mentale og fysiske sundhed på tværs af fagområder? Og hvordan prioriteres børns sundhed og indsatser i forhold til udsatte børns sundhed i kommunen?

## 19 / KONTAKT TIL BEHANDLINGSPSYKIATRIEN

### › ANDEL MED KONTAKT TIL BEHANDLINGSPSYKIATRIEN

Nøgletallet viser andelen af børn og unge i alderen 0-17 år pr. 1. januar 2016, som har været i kontakt med behandlingspsykiatrien i løbet af 2016. Kontakter omfatter ambulante behandling, indlæggelser og skadestuebesøg på psykiatriske hospitalsafdelinger. Nøgletallet er beregnet ud fra Landspatientregisterdata fra Sundhedsdatastyrelsen og registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Forskning viser, at der ofte er sammenhæng mellem børn og unges kontakt til behandlingspsykiatrien og øvrige problematikker i deres hverdag. Kontakt til behandlingspsykiatrien kan være en indikator på psykiske problemer, som også kan få betydning for de udsatte børn og unges sundhed og trivsel, skolegang og deltagelse i fællesskabet.

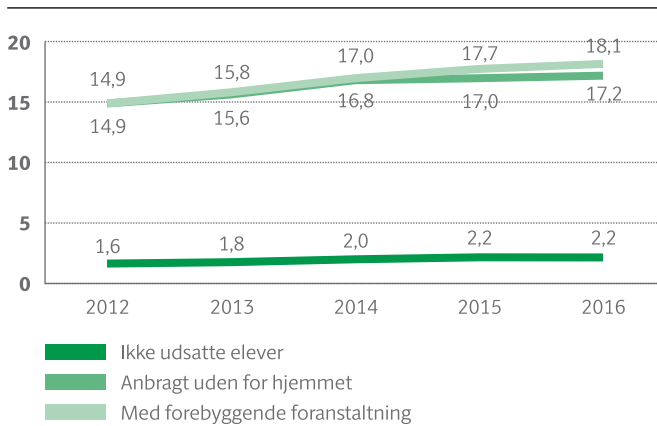
### › Figur 26. Fordelingen af seneste psykiatriske diagnose, der er givet til børn og unge i 2016

Diagnose	Udsatte	Ikke-udsatte
ADHD	37%	33%
Autismespektrumforstyrrelse	16%	19%
Belastnings- og tilpasningsreaktioner	9%	10%
Angstlidelser	3%	1%
Personlighedsforstyrrelser	3%	8%
Depression	3%	5%
Spiseforstyrrelse	1%	4%
Andre diagnoser	27%	20%

Note: Figuren angiver den seneste psykiatriske diagnose, der er givet. De angiver altså ikke andelen af børn og unge med de forskellige diagnoser, men blot hvilken diagnose, der senest er givet. Under andre diagnoser er primært øvrige adfærds- og følelsesmæssige forstyrrelser, men også blandt andre skizofreni og mental retardering.

De unge, der er i kontakt med hospitalspsykiatrien, er især unge med diagnoser såsom ADHD, autismespektrumforstyrrelser samt belastnings- og tilpasningsreaktioner. Der er i øvrigt ikke de store forskelle på diagnosemønstret blandt hhv. udsatte og ikke-udsatte børn og unge.

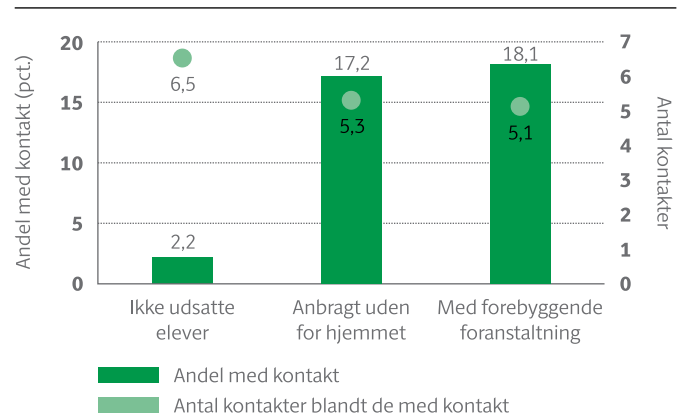
› **Figur 27. Udvikling i andel børn og unge med kontakt til psykiatrien, 0-17-årige (pct.)**



Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter børn og unge i alderen 0-17 år, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem år, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Der er sket en stigning i andelen af børn og unge med kontakt til psykiatrien i perioden 2012 til 2016. Blandt børn og unge med forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet ses en stigning fra ca. 15 pct. med kontakt i 2012 til ca. 17-18 pct. i 2016. Det er værd at bemærke, at udviklingen i antallet af kontakter til psykiatrien bør ses i lyset af den generelle aktivitetsstigning i psykiatrien.

› **Figur 28. Kontakt til psykiatrien blandt børn og unge i 2016 (pct.)**



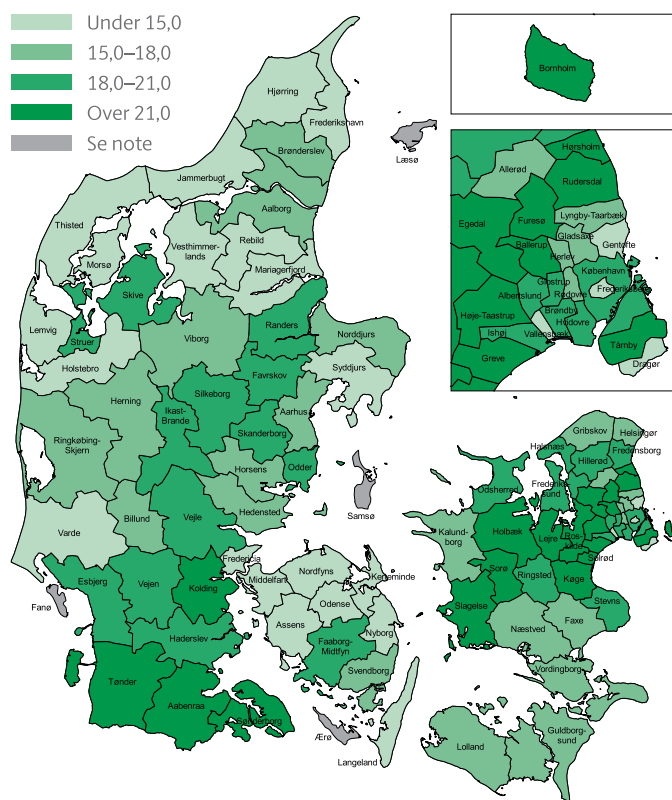
Note: Antallet af kontakter er det samlede antal af indlæggelser, skadestuebesøg og ambulante behandlinger i løbet af 2016 blandt dem med mindst én kontakt i løbet af året. Både akutte og planlagt kontakter er med. "Anbragt uden for hjemmet" omfatter børn og unge (0-17 år), som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem år (2011-2015), mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Der er en otte gange så stor andel af de udsatte børn og unge, som har kontakt til behandlingspsykiatrien, sammenlignet med ikke-udsatte (17,7 pct. 2,2 pct.). Blandt de børn og unge, som er i psykiatrien, er det dog de ikke-udsatte, som har flest besøg i psykiatrien i løbet af året. Mens ikke-udsatte børn og unge, som er patienter i psykiatrien, i gennemsnit havde 6,5 kontakter i 2016, havde de udsatte lidt over 5 kontakter. Det kan indikere, at de ikke-udsatte i højere grad har længere udrednings- og behandlingsforløb end de udsatte.

› **Kommunekort 26 og 27. Andel børn og unge (0-17-årige) med kontakt til psykiatrien, 2016 (pct.)**

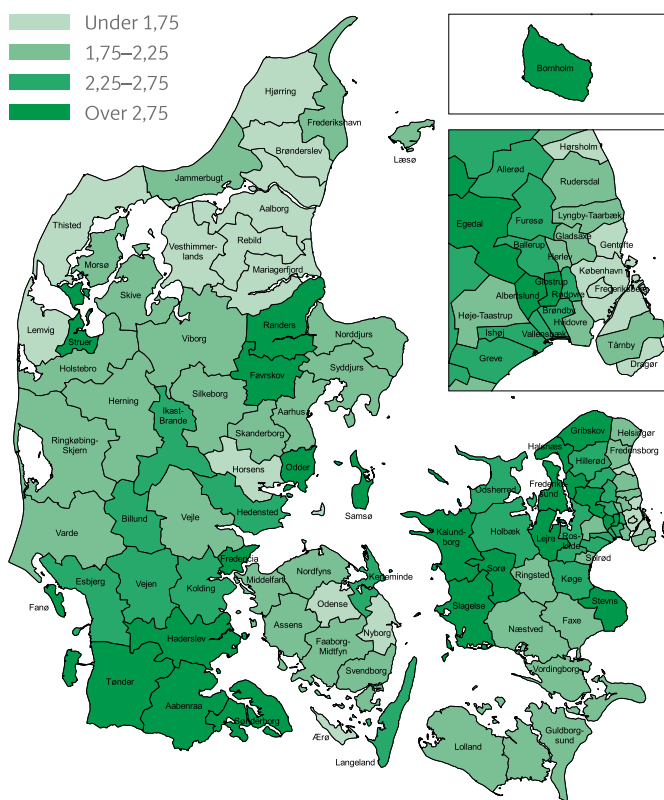
**UDSATTE**

- Under 15,0
- 15,0–18,0
- 18,0–21,0
- Over 21,0
- Se note



**IKKE-UDSATTE**

- Under 1,75
- 1,75–2,25
- 2,25–2,75
- Over 2,75



Note: "Udsatte" omfatter børn og unge i alderen 0-17 år, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2011-2015). Kommuner markeret med grå på kortet har færre end 5 børn og unge med autisme, hvorfor nøgletallet af diskretionshensyn ikke vises. De specifikke tal for kommunerne kan ses i tabel 19 i bilaget bagerst.

Der er stor forskel på andelen af børn og unge med kontakt til psykiatrien på tværs af kommuner. Spændet går fra 10 pct. i gennemsnit i de ti kommuner med færrest til 26 pct. i de ti kommuner med flest udsatte børn og unge, som har kontakt med psykiatrien i løbet af 2016.



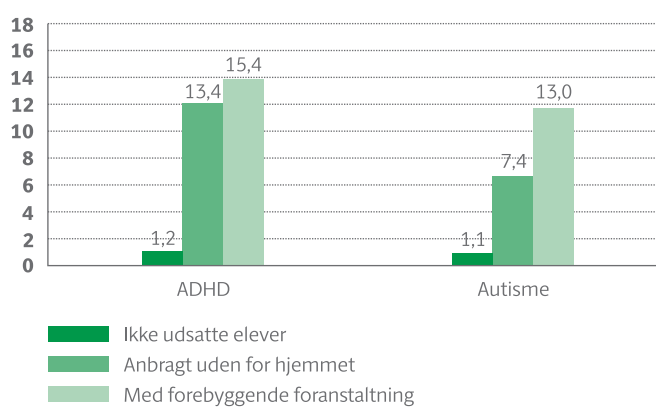
## 20 / ADHD OG AUTISME

### › ANDEL MED ADHD OG AUTISMESPEKTRUMFORSTYRRELSER

Nøgletallet viser andelen af børn og unge i alderen 0-17 år pr. 1. januar 2016, som er blevet diagnosticeret med hhv. ADHD eller autismspektrumforstyrrelser (inkl. Aspergers) i behandlingspsykiatrien i løbet af deres liv. Diagnoserne er afgrænset ud fra aktions- og bidiagnoser fra kontakter med hospitalspsykiatrien (ambulant behandling, indlæggelser og skadestuebesøg). Børn og unge diagnosticeret hos privatpraktiserende psykiatere er ikke med i opgørelsen. ADHD er defineret med ICD10-koden F90, mens autismspektrumforstyrrelser er defineret med ICD10-koderne F84.0, F84.1, F84.5, F84.8 og F84.9. Nøgletallet er beregnet ud fra Landspatientregisterdata fra psykiatriske hospitalsafdelinger fra Sundhedsdatastyrelsen og registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Børn og unge diagnosticeret med ADHD og autisme har generelt været stigende de seneste år. Der er geografiske forskelle på, hvor og hvor mange børn og unge der diagnosticeres, hvilket kan afspejle regionale praksisforskelle fx i forhold til henvisning og udredning samt beliggenheden af børnepsykiatriske afdelinger i landet.

› **Figur 29. Andel børn og unge (0-17-årige) med ADHD og autismspektrumforstyrrelser, 2016 (pct.)**



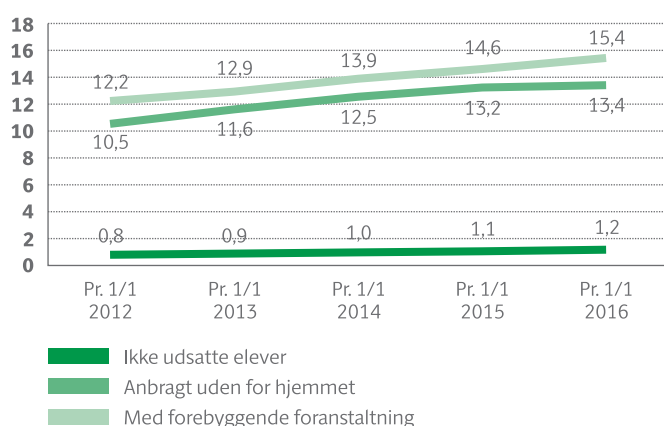
Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter børn og unge, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem år (2011-2015), mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Udsatte børn og unge har mere end ti gange så stor sandsynlighed for at være diagnosticeret med ADHD sammenlignet med de ikke-udsatte. Mens andelen af udsatte børn og unge med ADHD er 13,4 pct. for de, som er anbragt uden for hjemmet, og 15,4 for de med forebyggende foranstaltning, er den kun 1,2 pct. for de ikke-udsatte.

Samme mønster går igen for autisme, hvor 13 pct. af børn og unge med forebyggende foranstaltninger og 7,4 pct. af børn og unge, der er anbragt uden for hjemmet, er diagnosticeret med sygdommen, mens det kun gælder for 1,1 pct. af de ikke-udsatte børn og unge.

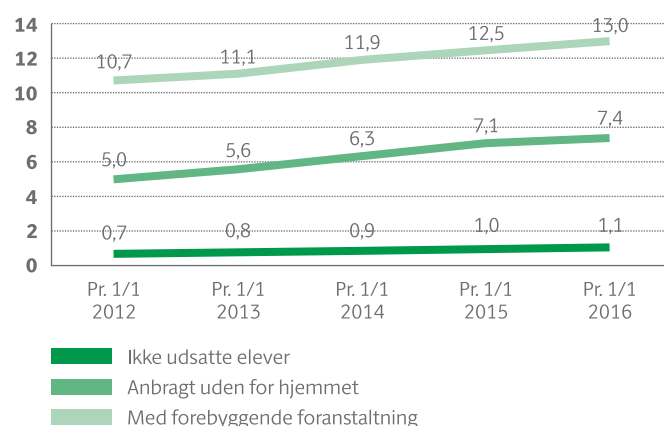


› **Figur 30. Udvikling i andel børn og unge med ADHD, 0-17-årige (pct.)**



Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter børn og unge, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem år (2011-2015), mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

› **Figur 31. Udvikling i andel børn og unge med autismspektrumforstyrrelser, 0-17-årige (pct.)**



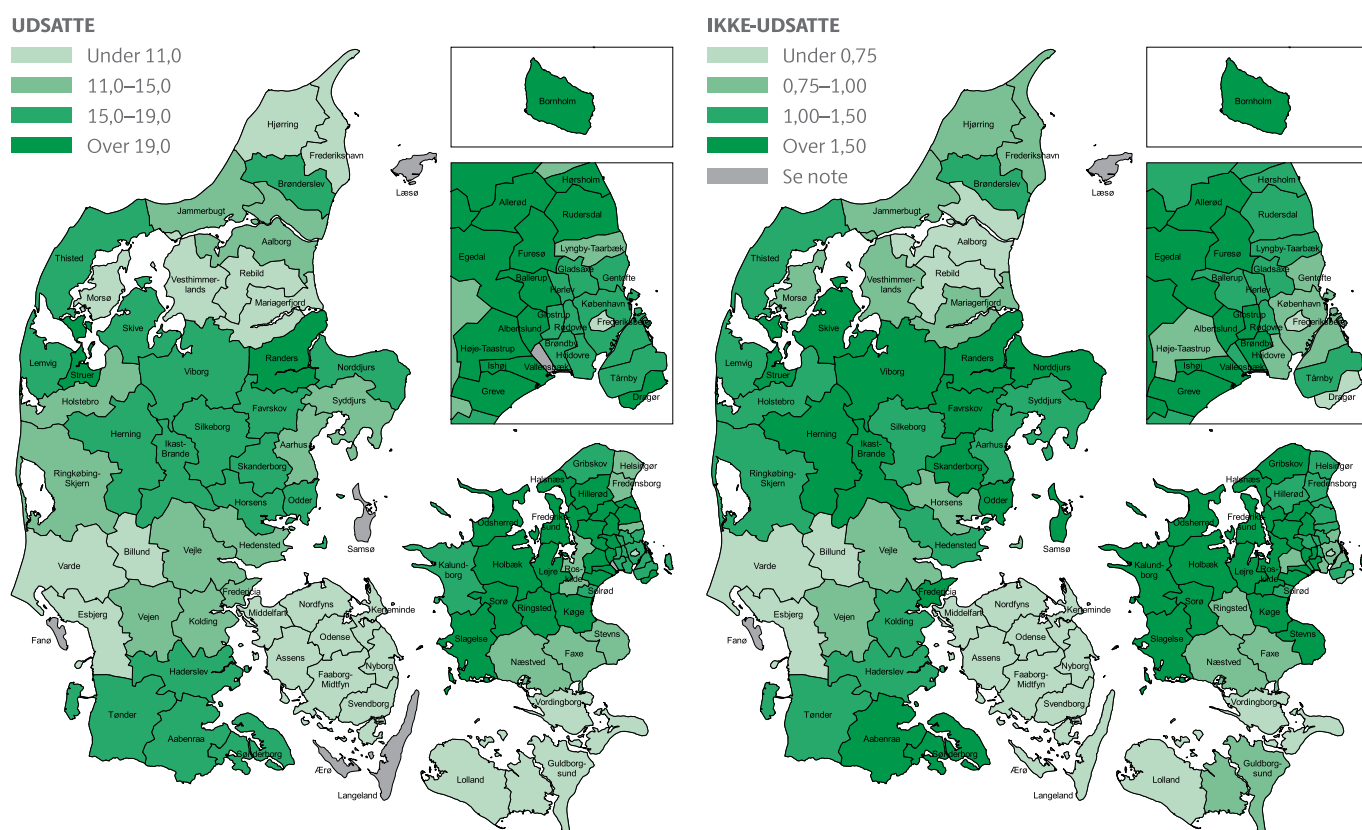
Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter børn og unge, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem år (2011-2015), mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Antallet af børn og unge diagnosticeret med ADHD og autisme har generelt været stigende de seneste år.

Der er et delvist overlap mellem andelen med autisme og andelen med ADHD. Omkring 1 ud af 4 børn og unge med ADHD har i 2016 også diagnosen autisme. Tilsvarende gør sig gældende for børn og unge med autisme, hvor lidt over hver fjerde med autisme også har ADHD.

Udviklingen i antallet af børn og unge diagnosticeret med ADHD er særligt markant blandt de udsatte. Mens det i 2012 var hver tiende af de udsatte børn og unge, der var diagnosticeret med ADHD, var det fire år senere nærmere hver syvende.

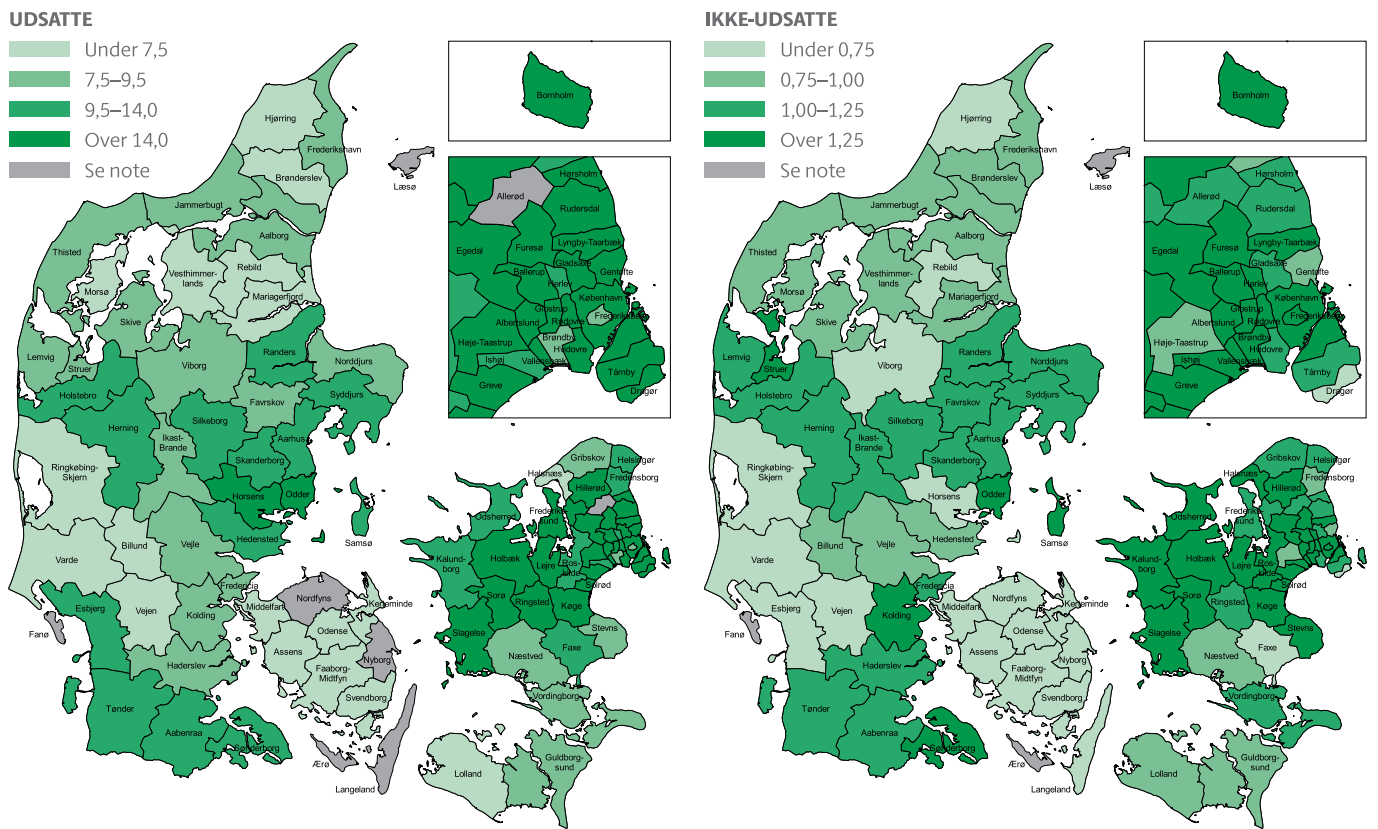
› **Kommunekort 28 og 29. Andel børn og unge med ADHD, 2016 (pct.)**



Note: "Udsatte" omfatter børn og unge i alderen 0-17 år, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2011-2015). Kommuner markeret med gråt på kortet har færre end 5 børn og unge med ADHD, hvorfor nøgletallet af diskretionshensyn ikke vises. De specifikke tal for kommunerne kan ses i tabel 20 i bilaget bagerst.

Der er et væsentligt sammenfald mellem kommuner med hhv. høj og lav forekomst af ADHD og autisme blandt hhv. udsatte og ikke-udsatte børn og unge. Andelen af udsatte børn og unge med ADHD varierer på tværs af kommunerne fra 6 pct. i gennemsnit i de ti kommuner med færrest til 24 pct. i gennemsnit for de ti kommuner med flest. For autisme ligger denne variation fra 4 pct. til 23 pct.

› **Kommunekort 30 og 31. Andel børn og unge med autismespektrumforstyrrelser, 2016 (pct.)**



Note: "Udsatte" omfatter børn og unge i alderen 0-17 år, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2011-2015). Kommuner markeret med gråt på kortet har færre end 5 udsatte børn og unge med autisme, hvorfor nøgletallet af diskretions-hensyn ikke vises. De specifikke tal for kommunerne kan ses i tabel 21 i bilaget bagerst.

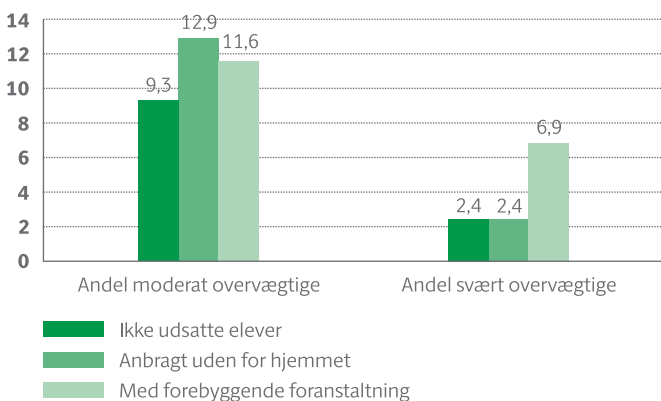
## 21 / OVERVÆGT VED INDSKOLING

### › ANDEL OVERVÆGTIGE VED INDSKOLING

Nøgletallet viser andelen af børn fra fødselsårgang 2009, som var moderat eller svært overvægtige ved indskolingsundersøgelsen som 6- eller 7-årig, typisk i skoleåret 2015-2016. Hvis barnet har fået foretaget flere målinger, bruges den første måling. Overvægt er defineret ud fra kønsspecifikke og aldersstandardiserede BMI-kurver. Inddelingen i vægtgrupper følger IOTF-standarderne jf. Sundhedsstyrelsen anbefalinger. Nøgletallet er beregnet ud fra data fra den Nationale Børnedatabase fra Sundhedsdatastyrelsen og registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Fra forskningen ved vi, at børn, som er overvægtige ved skolestart, også har øget risiko for at være overvægtige i voksenalderen. Øget overvægt har betydning for børn og unges sundhed, ligesom den kan få betydning for deres trivsel. Samtidig er overvægt hos børn og unge med til at øge risikoen for udvikling af livsstilssygdomme og psykiske helbredsproblemer senere i livet.

› **Figur 32. Andel overvægtige børn ved indskoling, årgang 2009 (pct.)**



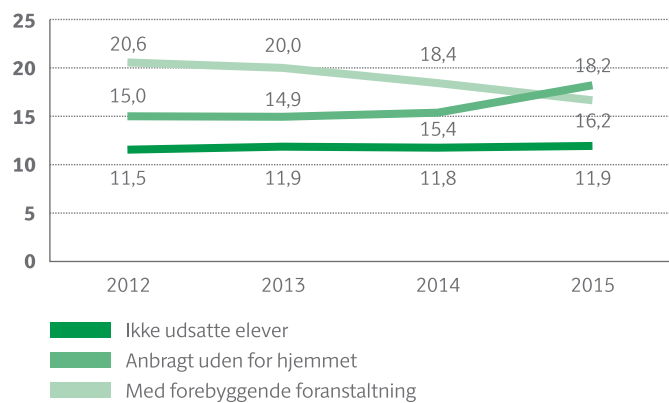
Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter børn, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem år, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter børn, som har haft mindst én indrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Andelen af overvægtige børn er generelt større blandt udsatte sammenlignet med ikke-udsatte. Særligt for *svær* overvægt ses en væsentlig forskel, hvor udsatte børn med forebyggende foranstaltning har næsten tre gange så stor sandsynlighed for at være svært overvægtige sammenlignet med andre børn.

For *moderat* overvægt ses det både blandt børn med forebyggende foranstaltning og børn anbragt uden for hjemmet, at en højere andel er moderat overvægtige sammenlignet med ikke-udsatte.

Omtrent hvert tiende barn er undervægtig blandt både udsatte og ikke-udsatte.

› **Figur 33. Udvikling i andel overvægtige børn (moderat og svært) ved indskoling (pct.)**



Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter børn, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem år, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter børn, som har haft mindst én indrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

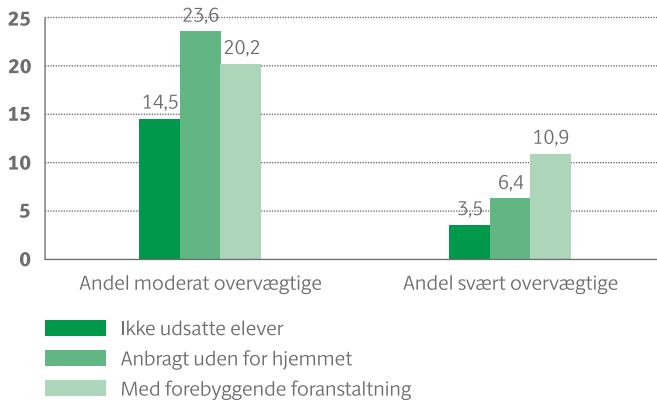
Andelen af overvægtige børn ved indskoling har været faldende blandt børn med forebyggende foranstaltninger fra 2012-2015. Blandt børn, der er anbragt uden for hjemmet, er der dog sket en væsentlig stigning i antallet af overvægtige ved indskoling fra 11,8 pct. i 2014 til 18,2 pct. i 2015.

## 22 / OVERVÆGT VED UDSKOLING

### › ANDEL OVERVÆGTIGE VED UDSKOLING

Nøgletallet viser andelen af børn fra fødselsårgang 2001, som var moderat eller svært overvægtige ved udskolingsundersøgelsen som 14- eller 15-årig, typisk i 2016. Hvis barnet har fået foretaget flere målinger, bruges den sidste måling. Overvægt er defineret ud fra kønsspecifikke og aldersstandardiserede BMI-kurver. Inddelingen i vægtgrupper følger IOTF-standarderne jf. Sundhedsstyrelsen anbefalinger. Nøgletallet er beregnet ud fra data fra den Nationale Børnedatabase fra Sundhedsdatastyrelsen og registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

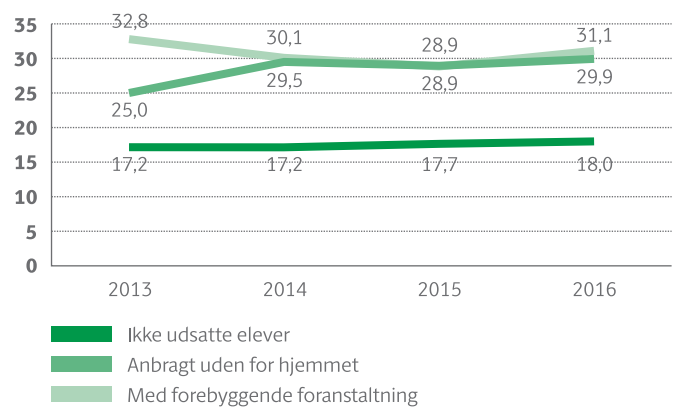
› **Figur 34. Andel overvægtige børn ved udskoling, årgang 2001 (pct.)**



Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter unge, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem år, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter unge, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Der sker en betydelig stigning i andelen af børn med overvægt fra indskolingen til udskolingen, især i andelen med moderat overvægt. Forskellen mellem de udsatte og de ikke-udsatte børn og unge stiger også gennem skoletiden. Blandt udsatte ses en større stigning i andelen af overvægtige fra indskoling til udskoling end blandt andre børn. Ved udskolingsundersøgelsen er mellem hver tredje og hver fjerde (hhv. 31,1 pct. og 29,9 pct.) af de udsatte overvægtige, mens det samme kun gælder knap hver femte (18 pct.) af de ikke-udsatte.

› **Figur 35. Udvikling i andel moderat og svært overvægtige børn ved udskoling (pct.)**



Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter unge, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem år, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter unge, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Mens andelen af overvægtige er generelt faldende ved indskoling, er andelen ved udskoling generelt mere stabil. Andelen af overvægtige blandt børn med forebyggende foranstaltninger falder dog en smule fra knap 33 pct. ved udskolingen i 2013 til 29 pct. ved udskolingen i 2015. Andelen af anbragte børn med overvægt stiger fra 25 pct. til godt 29 pct. i samme periode.

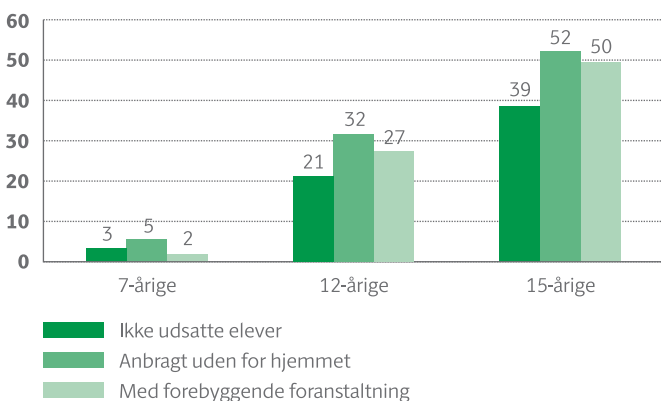
## 23 / TANDSUNDHED

### › ANDEL 7-ÅRIGE, 12-ÅRIGE OG 15-ÅRIGE MED CARIES I DET PERMANENTE TANDSÆT

Nøgletallet viser andelen af 7-, 12- og 15-årige i 2016 (årgang 2001, 2004 og 2009), som har eller har haft caries i det permanente tandsæt. Kun unge, som er registreret med tandundersøgelse i 2016, er med i opgørelsen (73 pct. af årgangen). Hvis den unge har fået foretaget flere tandundersøgelser i løbet af 2016, anvendes den sidste. Nøgletallet er beregnet ud fra data fra Sundhedsstyrelsens Centrale Odontologiske Register (SCOR) og registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

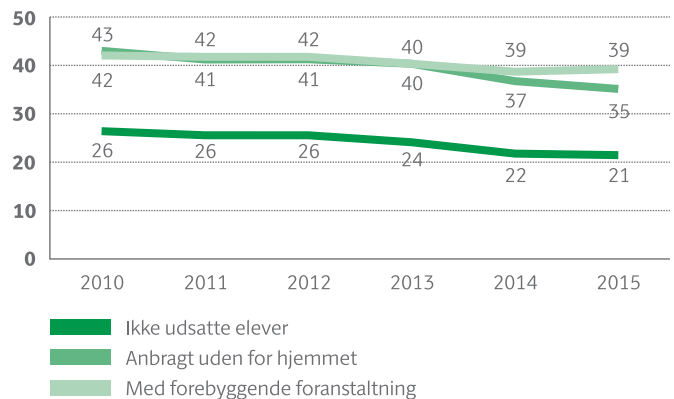
Tre ud af fire børn og unge tilses i dag af den kommunale børne- og ungetandpleje årligt. Andelen gælder både for udsatte og ikke-udsatte og er ligeledes nogenlunde stabil på tværs af aldersgrupper. Den generelle udvikling i andelen af børn og unge med caries har været faldende de sidste mange år, men der sker et skred i udviklingen i teenageårene, særligt blandt de udsatte. Dårlig tandsundhed kan hos et barn eller en ung være en indikator på både mistrivsel og dårligt helbred. Der er derfor potentiale i, at tandplejen foretager tidlig opsporing af særligt udsatte børn og unge.

› **Figur 36. Andel med caries i det permanente tandsæt (pct.), 2016**



Hos de 7-årige er der stort set ingen forskel på andelen af udsatte og ikke-udsatte børn med caries. Til gengæld sker der en ændring i dette allerede ved 12-års alderen, og blandt de 15-årige har mere end halvdelen af de udsatte haft caries i det permanente tandsæt, mens dette kun gælder for knap fire ud af 10 af de ikke-udsatte 15-årige.

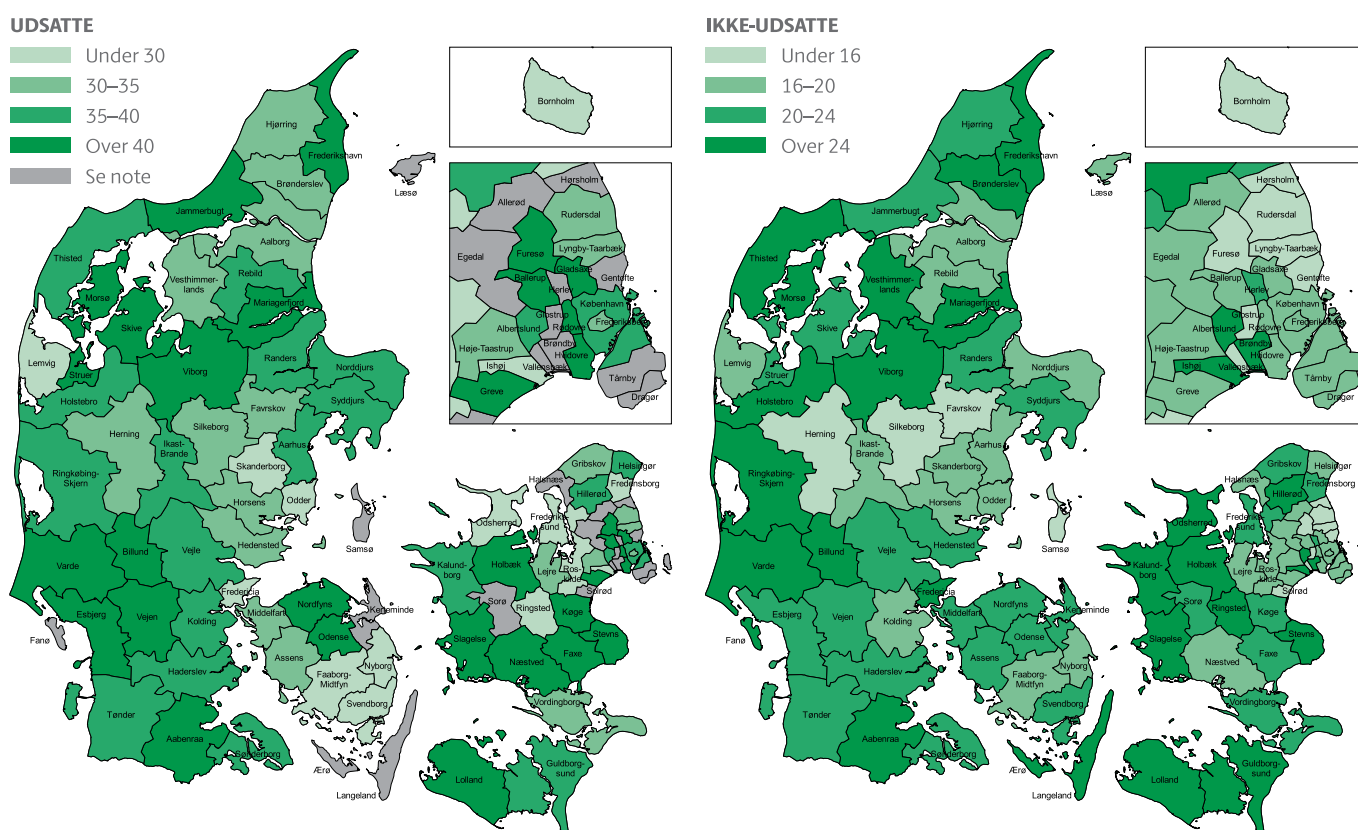
› **Figur 37. Udvikling i andel 7-, 12- og 15-årige med caries i det permanente tandsæt (pct.), 2016**



Note: Det er vigtigt at være opmærksom på, at andel med caries blandt de 7-årige vil trække den samlede andel ned, mens andelen med caries blandt de 15-årige vil trække den op.

Andelen af børn og unge med caries i det permanente tandsæt er faldet for alle børn og unge de seneste år. Faldet er størst for anbragte børn og unge, hvor der fra 2011 til 2016 er sket et fald på 8 procentpoint i andelen med caries.

› **Kommunekort 32 og 33. Andel 7-, 12- og 15-årige med caries i det permanente tandsæt (pct.), 2016**



Note: "Udsatte" omfatter unge, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år. Kommuner markeret med grå på kortet har færre end 5 udsatte børn og unge uden caries eller færre end 5 udsatte børn og unge med caries, hvorfor nøgletallet af diskretionshensyn ikke vises. I 8 andre kommuner er nøgletallet beregnet på 20 eller færre udsatte, hvorfor andelen kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel 22 i bilaget bagerst).

Ser man på tværs af landets kommuner, er der store forskelle i andelen af børn og unge, som har haft caries i 2016. Blandt udsatte børn og unge varierer andelen med caries fra 24 pct. i gennemsnit i de ti kommuner, der klarer sig bedst, til over 88 pct. i gennemsnit i de ti kommuner, som klarer sig dårligst.



# TABELLER / KOMMUNE- FORDELTE NØGLETAL



**» 1 / Nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge pr. 0-22-årig, 2016**

Kommune	Udgifter (kr)
Hele landet	10.008
Albertslund	13.368
Allerød	6.802
Assens	11.265
Ballerup	12.879
Billund	9.352
Bornholm	14.535
Brøndby	14.470
Brønderslev	14.957
Dragør	2.235
Egedal	6.730
Esbjerg	12.462
Fåne	10.362
Favrskov	8.523
Faxe	10.690
Fredensborg	11.068
Fredericia	9.206
Frederiksberg	6.602
Frederikshavn	12.521
Frederikssund	10.639
Furesø	6.364
Faaborg-Midtfyn	19.745
Gentofte	5.552
Gladsaxe	9.271
Glostrup	11.556
Greve	8.524
Gribskov	14.168
Guldborgsund	17.117
Haderslev	10.655
Halsnæs	17.844
Hedensted	8.809
Helsingør	11.496
Herlev	9.294
Herning	8.345
Hillerød	9.937
Hjørring	11.652
Holbæk	12.561
Holstebro	8.443
Horsens	9.117
Hvidovre	10.992
Hoje-Taastrup	15.333
Hørsholm	7.559
Ikast-Brande	6.887
Isøj	13.941
Jammerbugt	11.830
Kalundborg	12.843
Kerteminde	9.942
Kolding	*
København	11.638
Køge	9.202
Langeland	23.348
Lejre	8.194
Lemvig	10.728
Lolland	23.229
Lyngby-Taarbæk	6.960
Læsø	21.149
Mariagerfjord	11.756
Middelfart	7.268
Morsø	11.282
Norddjurs	15.321
Nordfyn	6.051
Nyborg	8.813
Næstved	9.838
Odder	8.346
Odense	8.209
Odsherred	16.078
Randers	8.804
Rebild	8.687
Ringkøbing-Skjern	9.693
Ringsted	13.375
Roskilde	9.767
Rudersdal	7.788
Rødovre	11.700
Samsø	18.116
Silkeborg	6.948
Skanderborg	6.802
Skive	10.132
Slagelse	10.423
Solrød	7.921
Sorø	10.726
Stevns	12.425
Struer	9.038
Svendborg	11.120
Syddjurs	9.573
Sønderborg	7.994
Thisted	9.218
Tønder	11.930
Tårnby	8.338
Vallensbæk	6.089
Varde	9.860
Vejen	9.275
Vejle	7.336
Vesthimmerland	11.421
Viborg	7.301
Vordingborg	13.472
Ærø	7.620
Aabenraa	10.185
Aalborg	10.425
Aarhus	7.809

\* Manglende datagrundlag

**» 2 / Udvikling i nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge pr. 0-22-årig fra 2015 til 2016**

Kommune	Udvikling (pct)
Hele landet	-2,2
Albertslund	-4,5
Allerød	10,5
Assens	-1,5
Ballerup	2,2
Billund	2,6
Bornholm	5,9
Brøndby	-6,2
Brønderslev	1,3
Dragør	-39,9
Egedal	-16,1
Esbjerg	-6,5
Fåne	-24,1
Favrskov	-1,8
Faxe	6,5
Fredensborg	17,4
Fredericia	8,9
Frederiksberg	-1,3
Frederikshavn	4,6
Frederikssund	-4,7
Furesø	-13,2
Faaborg-Midtfyn	104,2
Gentofte	-6,2
Gladsaxe	0,1
Glostrup	11,7
Greve	-9,9
Gribskov	13,5
Guldborgsund	0,5
Haderslev	-1,6
Halsnæs	6,0
Hedensted	-1,0
Helsingør	-1,5
Herlev	-11,2
Herning	-10,6
Hillerød	-3,2
Hjørring	-8,9
Holbæk	-6,4
Holstebro	-10,5
Horsens	4,6
Hvidovre	-0,8
Hoje-Taastrup	6,7
Hørsholm	-4,0
Ikast-Brande	-14,8
Isøj	0,8
Jammerbugt	-11,9
Kalundborg	-2,3
Kerteminde	1,3
Kolding	*
København	-4,6
Køge	5,2
Langeland	-3,1
Lejre	-5,9
Lemvig	-2,7
Lolland	2,5
Lyngby-Taarbæk	-0,7
Læsø	41,9
Mariagerfjord	2,3
Middelfart	-8,6
Morsø	-1,2
Norddjurs	4,0
Nordfyn	-6,9
Nyborg	-3,5
Næstved	-1,3
Odder	-1,3
Odense	-1,7
Odsherred	-8,2
Randers	-5,5
Rebild	4,5
Ringkøbing-Skjern	5,8
Ringsted	11,7
Roskilde	-0,2
Rudersdal	-8,2
Rødovre	-4,0
Samsø	-11,8
Silkeborg	-9,0
Skanderborg	1,1
Skive	7,6
Slagelse	-1,9
Solrød	-17,0
Sorø	6,9
Stevns	2,5
Struer	2,6
Svendborg	1,4
Syddjurs	-4,5
Sønderborg	-54,5
Thisted	-5,9
Tønder	-3,4
Tårnby	15,5
Vallensbæk	2,5
Varde	-2,2
Vejen	-2,2
Vejle	-6,2
Vesthimmerland	-4,2
Viborg	-1,8
Vordingborg	-3,1
Ærø	-11,6
Aabenraa	-9,0
Aalborg	-1,0
Aarhus	-5,9

\* Manglende datagrundlag

» 3 / Antal børn og unge med individrettede forebyggende foranstaltninger pr. 1.000 0-22-årige, 2015

Kommune	Antal pr. 1.000
Hele landet	14,0
Albertslund	12,9
Allerød	6,6
Assens	15,2
Ballerup	21,4
Billund	11,1
Bornholms	15,1
Brøndby	10,4
Brønderslev	12,4
Dragør	7,7
Egedal	10,6
Esbjerg	18,9
Fanø	*
Favrskov	10,2
Faxe	17,5
Fredensborg	14,8
Fredericia	11,3
Frederiksberg	8,6
Frederikshavn	14,6
Frederikssund	14,1
Furesø	6,1
Faaborg-Midtfyn	17,5
Gentofte	6,4
Gladsaxe	15,6
Glostrup	5,9
Greve	19,8
Gribskov	15,4
Guldborgsund	20,0
Haderslev	17,3
Halsnæs	17,6
Hedensted	25,9
Helsingør	13,5
Herlev	13,6
Herning	14,9
Hillerød	13,3
Hjørring	12,1
Holbæk	15,8
Holstebro	22,0
Horsens	18,6
Hvidovre	16,1
Høje-Taastrup	13,6
Hørsholm	4,2
Ikast-Brande	15,0
Ishøj	11,9
Jammerbugt	27,1
Kalundborg	18,2
Kerteminde	3,8
Kolding	7,7
Københavns	8,5
Køge	8,2
Langeland	7,6
Lejre	8,1
Lemvig	17,9
Lolland	25,0
Lyngby-Taarbæk	10,3
Læso	*
Mariagerfjord	25,8
Middelfart	18,5
Morsø	15,7
Norddjurs	16,5
Nordfyns	7,8
Nyborg	14,4
Næstved	7,1
Odder	20,9
Odense	16,7
Odsherred	29,7
Randers	15,0
Rebild	13,5
Ringkøbing-Skjern	22,3
Ringsted	18,2
Roskilde	13,5
Rudersdal	7,5
Rødovre	11,4
Samsø	42,8
Silkeborg	15,6
Skanderborg	8,3
Skive	14,4
Slagelse	10,8
Solrød	7,8
Sorø	15,3
Stevns	12,4
Struer	11,1
Svendborg	12,6
Syddjurs	28,4
Sønderborg	14,0
Thisted	16,6
Tønder	17,6
Tårnby	8,0
Vallensbæk	5,9
Varde	27,5
Vejen	16,2
Vejle	11,9
Vesthimmerlands	23,9
Viborg	15,3
Vordingborg	8,5
Ærø	18,4
Aabenraa	24,4
Aalborg	12,1
Aarhus	14,1

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

» 4 / Antal børn og unge med familierettede forebyggende foranstaltninger pr. 1.000 0-22-årige, 2015

Kommune	Antal pr. 1.000
Hele landet	22,0
Albertslund	19,3
Allerød	9,0
Assens	20,7
Ballerup	33,1
Billund	12,7
Bornholms	28,6
Brøndby	22,5
Brønderslev	18,4
Dragør	4,9
Egedal	14,6
Esbjerg	33,5
Fanø	*
Favrskov	8,4
Faxe	18,8
Fredensborg	20,7
Fredericia	10,8
Frederiksberg	10,4
Frederikshavn	23,7
Frederikssund	23,1
Furesø	10,3
Faaborg-Midtfyn	33,1
Gentofte	7,9
Gladsaxe	18,9
Glostrup	9,5
Greve	13,9
Gribskov	24,5
Guldborgsund	44,3
Haderslev	27,7
Halsnæs	24,6
Hedensted	35,8
Helsingør	25,4
Herlev	17,2
Herning	15,7
Hillerød	20,5
Hjørring	27,8
Holbæk	20,6
Holstebro	19,3
Horsens	21,7
Hvidovre	20,4
Høje-Taastrup	15,2
Hørsholm	9,1
Ikast-Brande	17,9
Ishøj	40,6
Jammerbugt	41,9
Kalundborg	20,3
Kerteminde	5,1
Kolding	22,7
Københavns	20,3
Køge	21,1
Langeland	7,6
Lejre	51,1
Lemvig	25,8
Lolland	38,5
Lyngby-Taarbæk	15,7
Læso	*
Mariagerfjord	31,7
Middelfart	29,8
Morsø	41,5
Norddjurs	41,6
Nordfyns	13,4
Nyborg	20,5
Næstved	15,6
Odder	38,2
Odense	19,7
Odsherred	39,2
Randers	26,0
Rebild	12,0
Ringkøbing-Skjern	28,4
Ringsted	21,6
Roskilde	16,6
Rudersdal	13,1
Rødovre	31,4
Samsø	56,0
Silkeborg	15,0
Skanderborg	12,9
Skive	24,3
Slagelse	7,7
Solrød	9,6
Sorø	31,2
Stevns	21,7
Struer	28,3
Svendborg	39,4
Syddjurs	44,3
Sønderborg	21,7
Thisted	37,8
Tønder	27,5
Tårnby	15,5
Vallensbæk	14,5
Varde	59,9
Vejen	30,5
Vejle	21,3
Vesthimmerlands	43,5
Viborg	23,4
Vordingborg	12,7
Ærø	17,6
Aabenraa	19,6
Aalborg	22,8
Aarhus	16,6

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

» 5 / Antal førskolebørn med forebyggende foranstaltninger \*\*\* pr. 1.000 0-6-årige, 2015

Kommune	Antal pr. 1.000
Hele landet	15,7
Albertslund	13,8
Allerød	3,7
Assens	16,1
Ballerup	24,7
Billund	7,7
Bornholms	21,5
Brøndby	10,1
Brønderslev	15,1
Dragør	*
Egedal	6,6
Esbjerg	22,9
Fanø	*
Favrskov	6,3
Faxe	9,6
Fredensborg	13,7
Fredericia	10,6
Frederiksberg	3,3
Frederikshavn	22,8
Frederikssund	8,6
Furesø	3,9
Faaborg-Midtfyn	19,4
Gentofte	4,3
Gladsaxe	8,7
Glostrup	4,3
Greve	12,9
Gribskov	20,9
Guldborgsund	16,0
Haderslev	26,5
Halsnæs	14,9
Hedensted	36,8
Helsingør	18,9
Herlev	7,6
Herning	12,4
Hillerød	9,9
Hjørring	20,8
Holbæk	6,8
Holstebro	21,7
Horsens	18,1
Hvidovre	11,0
Høje-Taastrup	13,5
Hørsholm	6,1
Ikast-Brande	8,2
Ishøj	33,3
Jammerbugt	32,6
Kalundborg	15,4
Kerteminde	3,2
Kolding	21,2
Københavns	10,6
Køge	15,6
Langeland	*
Lejre	28,0
Lemvig	20,8
Lolland	33,0
Lyngby-Taarbæk	8,5
Læso	*
Mariagerfjord	29,6
Middelfart	21,0
Morsø	30,1
Norddjurs	39,5
Nordfyns	9,4
Nyborg	13,5
Næstved	16,9
Odder	29,3
Odense	19,3
Odsherred	28,9
Randers	23,0
Rebild	7,3
Ringkøbing-Skjern	19,5
Ringsted	12,0
Roskilde	12,2
Rudersdal	6,9
Rødovre	29,2
Samsø	36,8
Silkeborg	8,1
Skanderborg	8,6
Skive	16,0
Slagelse	6,8
Solrød	5,2
Sorø	24,0
Stevns	13,6
Struer	19,8
Svendborg	31,1
Syddjurs	30,2
Sønderborg	14,3
Thisted	34,9
Tønder	26,8
Tårnby	9,3
Vallensbæk	8,8
Varde	49,4
Vejen	23,2
Vejle	14,7
Vesthimmerlands	25,2
Viborg	19,6
Vordingborg	10,7
Ærø	*
Aabenraa	10,8
Aalborg	21,2
Aarhus	14,6

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

\*\*\* Forebyggende foranstaltninger omfatter både individrettede og familierettede foranstaltninger.

**› 6 / Antal anbragte børn og unge  
 pr. 1.000 0-22-årige, 2015**

Kommune	Antal pr. 1.000
Hele landet	10,2
Albertslund	10,0
Allerød	6,4
Assens	12,9
Ballerup	9,0
Billund	13,0
Bornholms	14,8
Brøndby	14,3
Brønderslev	19,2
Dragør	3,3
Egedal	6,0
Esbjerg	13,7
Fåne	7,2
Favrskov	7,3
Faxe	12,7
Fredensborg	8,6
Fredericia	12,2
Frederiksberg	4,9
Frederikshavn	17,8
Frederikssund	10,7
Furesø	3,9
Faaborg-Midtfyn	12,4
Gentofte	5,0
Gladsaxe	6,6
Glostrup	5,4
Greve	8,8
Gribskov	11,1
Guldborgsund	19,6
Haderslev	13,0
Halsnæs	13,6
Hedensted	7,1
Helsingør	9,5
Herlev	10,9
Herning	8,7
Hillerød	7,6
Hjørring	16,1
Holbæk	8,9
Holstebro	11,7
Horsens	11,1
Hvidovre	9,3
Hoje-Taastrup	9,0
Hørsholm	5,0
Ikast-Brande	9,0
Ishøj	12,8
Jammerbugt	17,0
Kalundborg	17,8
Kerteminde	10,1
Kolding	10,4
Københavns	8,5
Køge	7,5
Langeland	29,6
Lejre	5,6
Lemvig	14,3
Lolland	31,9
Lyngby-Taarbæk	4,3
Læsø	19,7
Mariagerfjord	16,1
Middelfart	10,0
Morsø	14,2
Norddjurs	15,8
Nordfyns	9,1
Nyborg	13,6
Næstved	11,9
Odder	8,4
Odense	9,7
Odsherred	18,0
Randers	9,9
Rebild	6,3
Ringkøbing-Skjern	9,9
Ringsted	10,8
Roskilde	7,3
Rudersdal	6,9
Rødovre	7,9
Samsø	28,0
Silkeborg	7,3
Skanderborg	6,8
Skive	10,2
Slagelse	13,1
Solrød	8,1
Sorø	9,6
Stevns	13,4
Struer	13,7
Svendborg	12,7
Syddjurs	10,1
Sønderborg	10,7
Thisted	15,8
Tønder	20,2
Tårnby	5,8
Vallensbæk	4,4
Varde	10,5
Vejen	14,2
Vejle	9,5
Vesthimmerlands	13,5
Viborg	7,3
Vordingborg	9,9
Ærø	11,2
Aabenraa	15,2
Aalborg	8,9
Aarhus	7,9

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

**› 7 / Andel af anbragte  
 i plejefamilie, 2015**

Kommune	Andel (pct.)
Hele landet	57,7
Albertslund	44,8
Allerød	16,7
Assens	76,2
Ballerup	46,0
Billund	84,0
Bornholms	76,9
Brøndby	53,6
Brønderslev	77,8
Dragør	50,0**
Egedal	40,0
Esbjerg	41,6
Fåne	*
Favrskov	57,6
Faxe	60,2
Fredensborg	41,2
Fredericia	69,3
Frederiksberg	34,2
Frederikshavn	63,6
Frederikssund	45,8
Furesø	68,6
Faaborg-Midtfyn	59,7
Gentofte	30,0
Gladsaxe	54,2
Glostrup	50,0
Greve	50,0
Gribskov	31,5
Guldborgsund	54,0
Haderslev	71,7
Halsnæs	47,4
Hedensted	42,1
Helsingør	54,6
Herlev	42,0
Herning	56,0
Hillerød	45,8
Hjørring	70,9
Holbæk	58,5
Holstebro	64,6
Horsens	56,7
Hvidovre	43,6
Hoje-Taastrup	39,3
Hørsholm	57,7
Ikast-Brande	73,0
Ishøj	44,9
Jammerbugt	62,0
Kalundborg	62,3
Kerteminde	50,0
Kolding	63,4
Københavns	53,4
Køge	57,1
Langeland	54,1
Lejre	38,2
Lemvig	71,2
Lolland	72,7
Lyngby-Taarbæk	45,3
Læsø	*
Mariagerfjord	63,8
Middelfart	64,7
Morsø	54,0
Norddjurs	50,4
Nordfyns	57,6
Nyborg	80,0
Næstved	43,7
Odder	65,8
Odense	54,7
Odsherred	60,7
Randers	66,1
Rebild	48,9
Ringkøbing-Skjern	62,2
Ringsted	50,6
Roskilde	47,3
Rudersdal	39,1
Rødovre	65,8
Samsø	61,5**
Silkeborg	61,1
Skanderborg	71,0
Skive	70,8
Slagelse	63,5
Solrød	32,4
Sorø	55,7
Stevns	54,5
Struer	73,8
Svendborg	68,0
Syddjurs	64,3
Sønderborg	61,9
Thisted	70,5
Tønder	76,7
Tårnby	70,6
Vallensbæk	35,3**
Varde	78,3
Vejen	59,3
Vejle	63,1
Vesthimmerlands	66,1
Viborg	60,1
Vordingborg	57,6
Ærø	66,7**
Aabenraa	70,5
Aalborg	64,0
Aarhus	40,9

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

**› 8 / Gennemsnitlig  
 anbringelsesvarighed, 2015**

Kommune	Antal måneder
Hele landet	61,9
Albertslund	53,5
Allerød	44,2
Assens	71,5
Ballerup	70,4
Billund	61,8
Bornholms	54,9
Brøndby	56,6
Brønderslev	54,6
Dragør	*
Egedal	59,1
Esbjerg	60,3
Fåne	*
Favrskov	53,0
Faxe	51,4
Fredensborg	59,2
Fredericia	65,0
Frederiksberg	71,0
Frederikshavn	56,8
Frederikssund	47,9
Furesø	65,3
Faaborg-Midtfyn	57,3
Gentofte	52,8
Gladsaxe	51,6
Glostrup	47,9**
Greve	53,5
Gribskov	45,4
Guldborgsund	61,9
Haderslev	73,1
Halsnæs	53,9
Hedensted	54,1
Helsingør	67,6
Herlev	49,2
Herning	61,9
Hillerød	66,2
Hjørring	63,0
Holbæk	58,3
Holstebro	67,4
Horsens	65,6
Hvidovre	64,9
Hoje-Taastrup	69,2
Hørsholm	58,0**
Ikast-Brande	53,7
Ishøj	65,3
Jammerbugt	46,6
Kalundborg	63,8
Kerteminde	73,4
Kolding	67,6
Københavns	64,5
Køge	64,9
Langeland	65,8
Lejre	39,6
Lemvig	79,1
Lolland	68,9
Lyngby-Taarbæk	71,7
Læsø	*
Mariagerfjord	62,5
Middelfart	61,8
Morsø	65,8
Norddjurs	56,1
Nordfyns	63,0
Nyborg	71,2
Næstved	59,8
Odder	50,7
Odense	68,3
Odsherred	63,5
Randers	68,0
Rebild	58,5
Ringkøbing-Skjern	61,5
Ringsted	54,3
Roskilde	60,8
Rudersdal	42,4
Rødovre	77,3
Samsø	46,0**
Silkeborg	64,9
Skanderborg	47,6
Skive	68,6
Slagelse	54,6
Solrød	40,7
Sorø	67,5
Stevns	56,0
Struer	65,1
Svendborg	67,2
Syddjurs	56,7
Sønderborg	50,5
Thisted	74,7
Tønder	61,0
Tårnby	78,9
Vallensbæk	59,4**
Varde	63,0
Vejen	53,9
Vejle	58,7
Vesthimmerlands	59,9
Viborg	66,6
Vordingborg	73,1
Ærø	60,0**
Aabenraa	66,7
Aalborg	68,6
Aarhus	57,7

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

› 9 / Gennemsnitsalder ved nyanbringelser, 2015

Kommune	Alder (år)
Hele landet	12,2
Albertslund	13,9**
Allerød	15,8**
Assens	12,6**
Ballerup	13,0**
Billund	9,1**
Bornholms	9,3**
Brøndby	12,0**
Brønderslev	8,6
Dragør	*
Egedal	*
Esbjerg	12,9
Fåne	*
Favrskov	12,3**
Faxe	11,1**
Fredensborg	14,5**
Fredericia	11,4
Frederiksberg	14,4
Frederikshavn	12,2
Frederikssund	12,8
Furesø	12,4**
Faaborg-Midtfyn	9,3
Gentofte	15,4**
Gladsaxe	12,2
Glostrup	*
Greve	12,7
Gribskov	13,0
Guldborgsund	11,6**
Haderslev	11,9
Halsnæs	13,7**
Hedensted	*
Helsingør	13,2
Herlev	14,6
Herning	13,1
Hillerød	*
Hjørring	12,6
Holbæk	13,4
Holstebro	10,7**
Horsens	11,8
Hvidovre	11,0**
Høje-Taastrup	12,3**
Hørsholm	13,8**
Ikast-Brande	12,9**
Ishøj	11,8**
Jammerbugt	9,5**
Kalundborg	14,4
Kerteminde	10,0**
Kolding	12,6**
Københavns	12,3
Køge	9,7**
Langeland	14,2**
Lejre	14,4**
Lemvig	9,0**
Lolland	9,7
Lyngby-Taarbæk	15,4**
Læsø	*
Mariagerfjord	12,9**
Middelfart	9,6**
Morsø	9,4**
Norddjurs	11,9**
Nordfyns	8,6**
Nyborg	11,8
Næstved	11,7
Odder	12,5**
Odense	12,4
Odsherred	11,1
Randers	12,2
Rebild	*
Ringkøbing-Skjern	12,9**
Ringsted	12,8**
Roskilde	14,4
Rudersdal	11,8
Rødovre	*
Samsø	*
Silkeborg	15,3**
Skanderborg	12,4**
Skive	11,5**
Slagelse	11,8
Solrød	14,7**
Sorø	11,6**
Stevns	9,0**
Struer	9,6**
Svendborg	9,9
Syddjurs	12,4**
Sønderborg	12,3
Thisted	10,4**
Tønder	11,3**
Tårnby	16,0**
Vallensbæk	*
Varde	12,3**
Vejen	12,3
Vejle	12,8
Vesthimmerlands	12,3**
Viborg	13,1
Vordingborg	13,0**
Ærø	*
Aabenraa	11,2
Aalborg	12,4
Aarhus	12,6

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

› 10 / Antal unge med efterværn pr. 1.000 18-22-årige, 2015

Kommune	Antal pr. 1.000
Hele landet	16,6
Albertslund	11,7
Allerød	15,7
Assens	19,0
Ballerup	33,5
Billund	15,5
Bornholms	15,5
Brøndby	14,5
Brønderslev	18,3
Dragør	13,3
Egedal	23,4
Esbjerg	19,4
Fåne	*
Favrskov	15,9
Faxe	24,1
Fredensborg	34,3
Fredericia	13,4
Frederiksberg	6,1
Frederikshavn	32,4
Frederikssund	22,6
Furesø	8,7
Faaborg-Midtfyn	16,8
Gentofte	14,8
Gladsaxe	20,7
Glostrup	6,2
Greve	18,7
Gribskov	26,7
Guldborgsund	27,3
Haderslev	24,8
Halsnæs	28,1
Hedensted	12,6
Helsingør	22,2
Herlev	27,5
Herning	17,7
Hillerød	19,7
Hjørring	19,8
Holbæk	27,4
Holstebro	15,3
Horsens	13,3
Hvidovre	19,4
Høje-Taastrup	13,3
Hørsholm	10,7
Ikast-Brande	18,7
Ishøj	7,9
Jammerbugt	31,0
Kalundborg	31,4
Kerteminde	17,5
Kolding	8,3
Københavns	9,6
Køge	12,4
Langeland	27,9
Lejre	16,2
Lemvig	25,7
Lolland	26,4
Lyngby-Taarbæk	13,2
Læsø	*
Mariagerfjord	34,4
Middelfart	24,6
Morsø	27,4
Norddjurs	16,8
Nordfyns	12,8
Nyborg	16,8
Næstved	13,2
Odder	22,6
Odense	4,8
Odsherred	39,1
Randers	16,0
Rebild	25,2
Ringkøbing-Skjern	19,8
Ringsted	27,5
Roskilde	24,3
Rudersdal	12,2
Rødovre	12,0
Samsø	55,6
Silkeborg	24,5
Skanderborg	16,1
Skive	21,4
Slagelse	19,0
Solrød	13,1
Sorø	18,3
Stevns	21,4
Struer	18,6
Svendborg	13,7
Syddjurs	43,3
Sønderborg	17,0
Thisted	16,1
Tønder	26,2
Tårnby	12,5
Vallensbæk	*
Varde	35,0
Vejen	22,7
Vejle	19,4
Vesthimmerlands	20,4
Viborg	23,7
Vordingborg	11,5
Ærø	39,8
Aabenraa	29,4
Aalborg	10,3
Aarhus	12,8

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

› 11 / Gennemsnitlig udgift pr. års anbringelse, 2015

Kommune	Udgift (kr.)
Hele landet	689.260
Albertslund	1.085.783
Allerød	644.557
Assens	601.884
Ballerup	969.503
Billund	419.911
Bornholms	538.273
Brøndby	791.739
Brønderslev	626.289
Dragør	481.718
Egedal	704.563
Esbjerg	710.716
Fåne	1.417.586
Favrskov	1.009.186
Faxe	556.601
Fredensborg	502.258
Fredericia	464.936
Frederiksberg	905.033
Frederikshavn	528.751
Frederikssund	613.498
Furesø	1.096.029
Faaborg-Midtfyn	498.039
Gentofte	641.696
Gladsaxe	926.261
Glostrup	1.148.313
Greve	775.163
Gribskov	623.550
Guldborgsund	653.934
Haderslev	623.513
Halsnæs	855.292
Hedensted	772.365
Helsingør	800.255
Herlev	637.623
Herning	775.076
Hillerød	674.148
Hjørring	685.177
Holbæk	1.004.887
Holstebro	600.223
Horsens	565.947
Hvidovre	742.887
Høje-Taastrup	1.116.651
Hørsholm	1.021.162
Ikast-Brande	630.858
Ishøj	757.482
Jammerbugt	575.803
Kalundborg	606.431
Kerteminde	815.075
Kolding	503.758
Københavns	779.624
Køge	829.626
Langeland	641.374
Lejre	851.701
Lemvig	557.329
Lolland	587.306
Lyngby-Taarbæk	1.025.686
Læsø	686.537
Mariagerfjord	476.536
Middelfart	455.818
Morsø	659.968
Norddjurs	781.883
Nordfyns	483.848
Nyborg	516.811
Næstved	717.187
Odder	666.357
Odense	610.174
Odsherred	722.548
Randers	675.225
Rebild	828.852
Ringkøbing-Skjern	633.843
Ringsted	924.018
Roskilde	671.605
Rudersdal	937.711
Rødovre	867.424
Samsø	796.191
Silkeborg	702.933
Skanderborg	635.449
Skive	604.242
Slagelse	552.153
Solrød	841.754
Sorø	663.251
Stevns	729.577
Struer	528.064
Svendborg	556.868
Syddjurs	645.918
Sønderborg	994.923
Thisted	512.684
Tønder	531.906
Tårnby	671.797
Vallensbæk	840.428
Varde	599.333
Vejen	529.820
Vejle	597.228
Vesthimmerlands	704.850
Viborg	673.811
Vordingborg	1.131.550
Ærø	607.569
Aabenraa	534.393
Aalborg	750.689
Aarhus	766.694

» 12 / Fraværprocent blandt elever i 0-9. klasse, 2015/2016 (pct.)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	5,5	8,3	6,6	9,4
Albertslund	7,5	8,5	8,0**	8,6
Allerød	4,1	9,5	*	7,9
Assens	5,1	5,2	4,4	6,9
Ballerup	5,6	9,6	5,5**	10,0
Billund	4,8	7,9	6,0	9,5
Bornholms	7,5	13,3	11,4	14,1
Brøndby	7,5	8,0	5,6**	9,1
Brønderslev	5,3	7,1	5,5	9,1
Dragør	5,6	6,6**	*	6,7**
Egedal	4,9	7,8	5,0**	8,5
Esbjerg	5,4	8,3	7,2	8,9
Fanø	6,1	3,1**	3,3**	*
Favrskov	4,6	7,1	4,3	8,9
Faxe	6,3	11,9	10,7	12,9
Fredensborg	5,6	8,7	10,5**	8,2
Fredericia	5,3	11,1	13,5	10,0
Frederiksberg	5,0	8,9	12,9**	8,1
Frederikshavn	5,5	8,4	6,3	10,7
Frederikssund	6,5	8,2	7,0	9,0
Furesø	5,2	8,2	9,7**	7,7
Faaborg-Midtfyn	4,9	6,4	4,9	7,5
Gentofte	5,1	5,4	7,4**	5,2
Gladsaxe	6,0	9,9	12,0**	9,3
Glostrup	6,8	8,7	10,2**	8,2
Greve	5,6	8,7	7,7	9,0
Gribskov	6,5	9,3	7,1	13,3
Guldborgsund	6,7	9,4	6,1	12,6
Haderslev	5,2	8,2	6,5	9,5
Halsnæs	6,7	10,4	8,2	12,1
Hedensted	4,6	8,9	5,7	10,0
Helsingør	6,5	11,3	8,9	12,5
Herlev	4,5	5,0	5,6**	4,6**
Herning	4,0	7,1	7,0	7,1
Hillerød	5,9	8,6	5,9**	9,3
Hjørring	5,5	7,6	5,0	10,2
Holbæk	6,1	7,2	5,6	9,1
Holstebro	4,1	5,4	4,0	6,1
Horsens	5,1	8,3	8,0	8,5
Hvidovre	6,0	10,4	9,1**	10,8
Høje-Taastrup	7,3	10,8	8,8**	11,3
Hørsholm	4,5	5,0	5,0**	5,0
Ikast-Brande	4,6	6,8	4,9	7,9
Ishøj	7,2	7,1	4,3**	7,5
Jammerbugt	5,3	9,0	6,2	10,9
Kalundborg	7,5	10,6	8,0	13,1
Kerteminde	5,7	5,2	5,6	4,6**
Kolding	4,7	8,6	7,8	9,3
Københavns	6,9	11,6	11,5	11,6
Køge	6,1	11,7	8,2	13,2
Langeland	5,7	7,1	8,0**	6,7
Lejre	5,9	8,8	5,7**	10,5
Lemvig	4,6	5,2	3,6	6,2
Lolland	7,4	9,9	6,4	15,2
Lynby-Taarbæk	5,0	10,3	12,2**	9,8
Læso	7,1	5,5**	*	*
Mariagerfjord	5,0	7,4	4,8	8,6
Middelfart	4,9	7,1	4,7	9,1
Morsø	4,2	8,8	10,4	7,4
Norddjurs	5,7	7,5	6,3	8,5
Nordfyns	5,6	9,4	6,0	11,9
Nyborg	5,3	8,2	7,5	8,7
Næstved	6,3	8,4	7,4	9,7
Odder	5,1	6,1	6,4**	6,0
Odense	5,5	9,9	6,9	10,7
Odsherred	6,3	8,3	5,6	10,1
Randers	5,4	8,5	6,4	9,3
Rebild	4,6	10,2	8,1	12,2
Ringkøbing-Skjern	5,1	7,0	5,8	7,8
Ringsted	6,4	11,4	15,6	10,5
Roskilde	5,6	9,1	8,6	9,3
Rudersdal	5,4	7,4	4,4	8,6
Rødovre	6,1	9,4	9,2**	9,4
Samsø	7,1	11,2**	14,3**	7,8**
Silkeborg	4,2	6,8	3,9	9,0
Skanderborg	4,4	6,1	4,8	7,0
Skive	4,1	6,0	3,5	8,2
Slagelse	6,7	9,7	7,5	11,9
Solrød	5,3	7,6	4,4**	8,8
Sorø	6,1	7,4	5,6	8,9
Stevns	6,6	7,5	4,9	9,8
Struer	4,7	7,2	5,1	8,9
Svendborg	5,9	7,0	5,0	9,1
Syddjurs	5,2	8,1	6,2	8,9
Sønderborg	4,6	7,8	7,0	8,2
Thisted	5,6	7,0	6,3	7,6
Tønder	5,0	6,5	5,0	8,2
Tårnby	7,2	10,0	7,0**	11,1
Vallensbæk	5,4	8,1**	*	9,8**
Varde	4,8	8,2	6,1	9,5
Vejen	5,3	8,1	4,6	10,8
Vejle	4,7	8,1	6,6	9,2
Vesthimmerlands	5,2	6,5	5,2	7,4
Viborg	4,5	7,7	6,4	8,5
Vordingborg	6,5	8,4	6,6	10,8
Ærø	5,7	10,2**	*	7,9**
Aabenraa	4,7	6,7	4,6	7,9
Aalborg	4,7	7,9	7,4	8,3
Aarhus	5,2	8,1	7,0	8,4

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individuelt rettede forebyggende foranstaltninger i perioden 2010-2014. 'Anbragte' omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltninger, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

» 13 / Andel segregerede elever, 2016/2017 (pct.)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	3,5	40,1	41,1	39,5
Albertslund	3,2	41,3	41,7**	41,3
Allerød	5,1	40,0**	*	42,1**
Assens	3,8	34,6	34,8	34,4
Ballerup	3,6	46,4	47,1**	46,3
Billund	2,1	22,9	17,0	27,6
Bornholms	3,7	33,8	39,1	31,2
Brøndby	5,9	50,9	*	62,5
Brønderslev	3,6	36,6	33,3	41,4
Dragør	0,7	42,1**	*	42,9**
Egedal	2,6	46,7	37,5**	49,2
Esbjerg	2,1	36,7	37,7	36,3
Fanø	1,4	*	*	*
Favrskov	2,9	43,6	45,2	42,3
Faxe	4,5	45,8	48,1	43,9
Fredensborg	3,9	50,0	42,1**	52,0
Fredericia	2,7	30,2	21,9	33,3
Frederiksberg	3,4	30,0	25,9	31,7
Frederikshavn	4,6	46,3	39,6	54,4
Frederikssund	3,6	64,2	64,1	64,4
Furesø	4,2	62,3	45,8	75,9
Faaborg-Midtfyn	4,4	44,2	50,8	36,5
Gentofte	2,0	58,0	68,8**	55,4
Gladsaxe	3,8	35,8	36,0	35,8
Glostrup	4,0	40,0	*	50,0
Greve	2,8	44,8	48,6	43,7
Gribskov	4,2	45,4	41,1	52,9
Guldborgsund	2,8	36,8	29,6	44,7
Haderslev	4,8	50,2	54,5	46,2
Halsnæs	4,1	38,5	22,6	52,9
Hedensted	2,2	33,4	41,4	31,0
Helsingør	3,6	42,2	32,0	48,2
Herlev	5,3	40,5	41,2**	40,0
Herning	3,5	44,4	50,0	40,2
Hillerød	3,5	42,5	50,0	39,8
Hjørring	2,7	33,2	38,5	28,0
Holbæk	5,2	51,0	52,0	49,6
Holstebro	3,1	34,9	34,8	34,9
Horsens	1,6	38,6	30,1	41,8
Hvidovre	3,3	44,4	57,1	40,0
Høje-Taastrup	4,0	42,5	41,7	42,7
Hørsholm	2,8	62,2	57,1	66,7
Ikast-Brande	3,7	31,4	24,5	36,8
Ishøj	6,5	43,8	45,5**	43,2
Jammerbugt	2,4	40,0	40,7	39,5
Kalundborg	5,5	45,7	48,5	42,5
Kerteminde	4,9	47,4	54,5	37,5
Kolding	4,4	40,3	40,2	40,4
Københavns	4,1	39,0	27,4	42,8
Køge	3,6	44,4	43,5	45,2
Langeland	4,6	31,4	35,7**	28,6
Lejre	4,0	55,0	59,5	47,8
Lemvig	3,9	39,7	37,0	41,7
Lolland	4,3	26,2	27,2	24,7
Lynby-Taarbæk	3,3	51,5	65,0**	45,7
Læso	*	*	*	*
Mariagerfjord	2,8	32,8	45,6	25,8
Middelfart	4,3	41,6	49,2	35,9
Morsø	3,6	38,8	32,4	46,7
Norddjurs	4,3	44,9	56,8	36,8
Nordfyns	3,1	31,2	21,7	40,4
Nyborg	5,3	48,7	50,9	46,6
Næstved	5,8	50,5	54,5	43,5
Odder	3,2	41,6	*	45,3
Odense	2,9	30,6	44,8	26,5
Odsherred	6,8	50,0	50,5	49,3
Randers	4,8	41,8	39,8	42,7
Rebild	2,3	46,5	49,0	44,2
Ringkøbing-Skjern	3,7	34,4	33,8	34,8
Ringsted	4,0	38,7	36,0	39,5
Roskilde	3,0	39,8	40,7	39,5
Rudersdal	1,9	40,0	56,0	32,7
Rødovre	6,0	48,0	38,5**	51,4
Samsø	6,5	47,1**	*	*
Silkeborg	2,7	41,9	37,0	45,4
Skanderborg	2,7	42,8	38,8	45,8
Skive	2,9	36,1	26,4	45,8
Slagelse	5,6	48,2	50,0	46,1
Solrød	3,5	28,9	*	32,1
Sorø	3,8	45,9	46,4	45,5
Stevns	5,4	46,5	53,1	37,8
Struer	4,4	52,2	57,5	48,1
Svendborg	4,7	47,0	44,9	49,4
Syddjurs	2,9	33,9	29,4	35,7
Sønderborg	3,7	39,7	39,7	39,7
Thisted	3,2	36,0	44,6	27,7
Tønder	2,7	34,9	33,7	36,5
Tårnby	2,8	41,1	*	47,6
Vallensbæk	2,4	31,3**	*	38,5**
Varde	1,9	29,7	37,5	24,7
Vejen	2,6	40,1	36,9	42,7
Vejle	2,6	44,2	41,2	46,5
Vesthimmerlands	4,2	36,5	31,7	40,2
Viborg	2,7	40,3	46,3	36,6
Vordingborg	1,1	25,6	29,5	19,5
Ærø	*	*	*	*
Aabenraa	4,2	45,1	48,5	43,2
Aalborg	3,1	33,8	33,7	33,9
Aarhus	3,0	38,8	49,4	35,9

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individuelt rettede forebyggende foranstaltninger i perioden 2011-2015. 'Anbragte' omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltninger, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

• 14 / Gennemsnitlig trivselsscore blandt 4.-9. klasses elever, 2015/2016

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	3,81	3,65	3,69	3,64
Albertslund	3,72	3,40**	*	3,32**
Allerød	3,83	3,70**	*	3,73**
Assens	3,77	3,61	3,66	3,55
Ballerup	3,76	3,65	*	3,58
Billund	3,79	3,66	3,52	3,81
Bornholms	3,69	3,52	3,49**	3,53
Brøndby	3,80	3,65	3,60**	3,67**
Brønderslev	3,88	3,62	3,65	3,58
Dragør	3,83	3,75**	*	3,87**
Egedal	3,74	3,40	3,36**	3,41
Esbjerg	3,91	3,70	3,63	3,72
Fanø	3,80	3,67**	*	*
Favrskov	3,88	3,68	3,69**	3,68
Faxe	3,75	3,71	3,75**	3,70
Fredensborg	3,90	3,78	4,05**	3,71
Fredericia	3,80	3,56	3,52**	3,57
Frederiksberg	3,79	3,66	3,79**	3,63
Frederikshavn	3,71	3,65	3,70	3,60
Frederikssund	3,71	3,61	3,72**	3,52**
Furesø	3,89	3,61**	*	3,64**
Faaborg-Midtfyn	3,78	3,66	3,70	3,63
Gentofte	3,89	3,71	*	3,70**
Gladsaxe	3,77	3,60	3,68**	3,59
Glostrup	3,72	3,63**	*	3,64**
Greve	3,80	3,68	3,67**	3,68
Gribskov	3,76	3,61	3,62	3,59**
Guldborgsund	3,78	3,56	3,62	3,52
Haderslev	3,81	3,79	3,76	3,82
Halsnæs	3,68	3,58	3,62**	3,55**
Hedensted	3,82	3,63	3,61	3,64
Helsingør	3,80	3,63	3,83**	3,55
Herlev	3,76	3,92**	4,03**	3,86**
Herning	3,86	3,73	3,72	3,74
Hillerød	3,80	3,61	3,57**	3,64**
Hjørring	3,75	3,62	3,66	3,57
Holbæk	3,74	3,65	3,69	3,60
Holstebro	3,88	3,73	3,81**	3,70
Horsens	3,84	3,75	3,84	3,71
Hvidovre	3,77	3,59	3,78**	3,54
Høje-Taastrup	3,76	3,48	*	3,54
Hørsholm	3,92	3,67**	3,62**	3,70**
Ikast-Brande	3,82	3,55	3,63**	3,51
Ishøj	3,73	3,71	*	3,70
Jammerbugt	3,81	3,61	3,70	3,57
Kalundborg	3,67	3,57	3,47	3,64
Kerteminde	3,84	3,62	3,54**	3,73**
Kolding	3,91	3,75	3,68	3,81
Københavns	3,79	3,64	3,67	3,63
Køge	3,78	3,68	3,55**	3,72
Langeland	3,83	3,80**	3,85**	3,76**
Lejre	3,71	3,63**	3,72**	3,60**
Lerrevig	3,86	3,78	3,83**	3,75**
Lolland	3,75	3,82	3,87	3,75
Lyngby-Taarbæk	3,88	3,55	3,52**	3,56**
Læso	3,69	*	*	*
Mariagerfjord	3,84	3,71	3,84	3,63
Midelfart	3,86	3,75	3,66	3,82
Morsø	3,83	3,65**	3,56**	3,73**
Norddjurs	3,71	3,56	3,58	3,55
Nordfyns	3,84	3,55	3,50**	3,59**
Nyborg	3,76	3,72	3,79	3,67
Næstved	3,78	3,69	3,61	3,80
Odder	3,77	3,67	*	3,71**
Odense	3,81	3,65	3,86	3,61
Odsherred	3,69	3,61	3,55**	3,64
Randers	3,77	3,63	3,74	3,59
Rebild	3,85	3,57	3,51**	3,63**
Ringkøbing-Skjern	3,84	3,75	3,75	3,75
Ringsted	3,74	3,58	3,67**	3,56
Roskilde	3,87	3,78	3,76**	3,78
Rudersdal	3,88	3,61	3,99**	3,51
Rødovre	3,77	3,69	3,87**	3,63**
Samsø	3,70	3,39**	3,72**	*
Silkeborg	3,84	3,59	3,70	3,49
Skanderborg	3,81	3,66	3,72	3,62
Skive	3,83	3,74	3,71	3,76
Slagelse	3,76	3,60	3,57	3,65
Solrød	3,80	3,65**	*	3,70**
Sorø	3,72	3,65	3,83**	3,48**
Stevns	3,75	3,74	3,80**	3,67**
Struer	3,83	3,88	4,18**	3,71**
Svendborg	3,82	3,59	3,59	3,59
Syddjurs	3,75	3,78	3,80**	3,78
Sønderborg	3,84	3,74	3,73	3,75
Thisted	3,86	3,65	3,86	3,51
Tønder	3,68	3,61	3,72	3,48
Tårnby	3,73	3,55	3,75**	3,46**
Vallensbæk	3,82	3,90**	*	3,92**
Varde	3,79	3,57	3,60	3,56
Vejen	3,81	3,68	3,58	3,76
Vejle	3,91	3,70	3,66	3,72
Vesthimmerlands	3,74	3,59	3,62	3,57
Viborg	3,81	3,68	3,78	3,59
Vordingborg	3,72	3,51	3,55	3,45
Ærø	3,78	*	*	*
Aabenraa	3,76	3,66	3,68	3,64
Aalborg	3,81	3,67	3,66	3,67
Aarhus	3,80	3,64	3,70	3,62

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individuelt forebyggende foranstaltninger i perioden 2010-2014. 'Anbragte' omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltninger, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

• 15 / Andel af 9. klasses elever, der tager folkeskolens afgangsprøve, 2016 (pct.)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	93,6	53,6	51,9	54,7
Albertslund	92,4	*	*	*
Allerød	94,8	*	*	*
Assens	92,7	43,8**	41,7**	*
Ballerup	95,8	72,0	*	70,8**
Billund	90,7	56,3**	*	*
Bornholms	94,3	65,7	*	63,0
Brøndby	93,9	*	*	*
Brønderslev	92,4	70,4	*	62,5**
Dragør	89,9	*	*	*
Egedal	94,6	46,2**	*	45,5**
Esbjerg	97,1	44,4	46,7	42,9
Fanø	100,0	*	*	*
Favrskov	95,9	50,0	56,3**	*
Faxe	92,9	45,2	38,5**	50,0**
Fredensborg	92,9	41,7**	*	*
Fredericia	95,7	70,8	*	66,7**
Frederiksberg	96,3	42,9**	*	*
Frederikshavn	91,7	46,7	60,0**	33,3**
Frederikssund	93,7	41,5	30,0**	52,4
Furesø	94,3	*	*	*
Faaborg-Midtfyn	94,6	57,6	68,8**	47,1**
Gentofte	93,5	24,1	*	33,3**
Gladsaxe	94,3	57,6	*	57,1
Glostrup	90,6	*	*	*
Greve	95,7	58,1	*	66,7**
Gribskov	86,8	54,1	45,8	69,2**
Guldborgsund	94,5	73,8	72,2**	75,0**
Haderslev	91,0	54,5	63,2**	48,1
Halsnæs	90,7	56,3**	*	*
Hedensted	96,5	57,1	56,3**	57,6
Helsingør	92,2	27,8	*	31,4
Herlev	94,4	*	*	*
Herning	94,5	42,9	40,9**	44,4
Hillerød	97,5	46,4	*	50,0**
Hjørring	92,8	60,7	*	42,9**
Holbæk	92,6	48,7	48,8	48,5
Holstebro	92,7	46,7	*	30,0**
Horsens	93,2	53,8	54,5**	53,7
Hvidovre	94,4	62,1	*	73,9**
Høje-Taastrup	94,3	68,2	*	72,2**
Hørsholm	95,6	*	*	*
Ikast-Brande	94,6	36,0	*	*
Ishøj	88,0	62,5**	*	64,3**
Jammerbugt	93,9	80,0	*	*
Kalundborg	91,1	52,0	50,0	53,8
Kerteminde	96,0	*	*	*
Kolding	95,0	59,6	59,1**	60,0
Københavns	95,5	66,2	72,2	64,4
Køge	97,7	70,0	*	73,3**
Langeland	91,8	*	*	*
Lejre	90,3	*	*	*
Lerrevig	94,7	*	*	*
Lolland	90,3	53,6	53,1	54,2
Lyngby-Taarbæk	97,9	58,8**	*	*
Læso	100,0**	*	*	*
Mariagerfjord	96,0	50,0	*	55,6
Midelfart	93,1	35,0**	*	*
Morsø	90,2	55,6**	53,8**	*
Norddjurs	96,2	40,4	32,1**	52,6**
Nordfyns	94,3	43,8**	*	*
Nyborg	89,5	67,9	*	62,5**
Næstved	93,6	50,9	52,9	47,6
Odder	*	*	*	*
Odense	95,3	58,9	*	65,6
Odsherred	92,6	44,1	*	61,1**
Randers	91,1	51,3	52,6**	50,9
Rebild	97,3	58,8**	*	50,0**
Ringkøbing-Skjern	86,6	46,2	*	64,3**
Ringsted	92,8	66,7**	*	68,8**
Roskilde	96,8	43,3	*	34,8**
Rudersdal	98,3	60,0**	*	53,8**
Rødovre	93,1	100,0**	*	100,0
Samsø	*	*	*	*
Silkeborg	95,9	57,1	52,6**	60,0
Skanderborg	91,0	24,3	*	20,8**
Skive	92,5	38,9**	*	50,0**
Slagelse	92,5	53,1	57,1	47,6
Solrød	94,5	*	*	*
Sorø	89,3	57,1**	*	*
Stevns	95,2	85,7	*	100,0**
Struer	88,1	38,5**	41,7**	*
Svendborg	95,5	69,6	*	*
Syddjurs	94,7	70,6**	*	61,5**
Sønderborg	94,0	54,3	50,0**	56,0
Thisted	92,7	46,4	50,0**	44,4**
Tønder	95,8	73,9	*	*
Tårnby	93,7	54,5**	*	*
Vallensbæk	96,1	*	*	*
Varde	93,6	59,2	*	48,5
Vejen	92,7	55,2	55,6**	54,5**
Vejle	85,7	45,6	45,7	45,5
Vesthimmerlands	91,7	50,0	*	66,7**
Viborg	93,4	55,3	42,9**	65,4**
Vordingborg	93,9	59,1	60,0	57,9**
Ærø	*	*	*	*
Aabenraa	95,0	46,5	*	50,0
Aalborg	95,0	45,2	42,9**	46,2
Aarhus	95,3	51,1	45,9	53,2

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individuelt forebyggende foranstaltninger i perioden 2011-2015. 'Anbragte' omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltninger, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

» 16 / Karaktergennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve, 2016 (karakter)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	7,08	5,10	4,99	5,18
Albertslund	6,19	5,07**	*	3,82**
Allerød	7,88	7,13**	*	*
Assens	7,11	5,89**	6,08**	*
Ballerup	6,97	5,85	*	6,08**
Billund	7,22	6,41**	5,87**	*
Bornholms	6,88	4,20	4,77**	4,01
Brøndby	5,98	4,67**	*	*
Brønderslev	6,97	5,22	4,93**	5,53**
Dragør	7,77	*	*	*
Egedal	7,60	6,62**	*	6,69**
Esbjerg	7,16	4,41	3,98**	4,75**
Fanø	8,04	*	*	*
Favrskov	7,36	5,60	5,52**	5,78**
Faxe	6,31	4,82	5,64**	4,25**
Fredensborg	7,69	6,13**	*	*
Fredericia	6,71	4,83**	4,85**	4,82**
Frederiksberg	7,64	4,64**	*	4,50**
Frederikshavn	6,76	4,75**	4,53**	5,19**
Frederikssund	6,82	5,09	4,90**	5,26**
Furesø	7,98	5,71**	*	5,82**
Faaborg-Midtfyn	7,11	4,84	5,26**	4,24**
Gentofte	8,20	6,41**	*	6,00**
Gladsaxe	7,36	5,19	*	4,80**
Glostrup	6,80	6,43**	*	6,43**
Greve	7,03	5,01	5,14**	4,96**
Gribskov	6,91	5,57	5,60**	5,52**
Guldborgsund	6,22	4,81	4,05**	5,52**
Haderslev	6,87	5,64	5,44**	5,83**
Halsnæs	6,71	4,87**	6,03**	3,62**
Hedensted	7,27	5,44	5,00**	5,64
Helsinger	7,13	4,72	4,75**	4,71
Herlev	6,52	4,71**	*	*
Herning	7,23	6,42	5,65**	7,07**
Hillerød	7,38	6,16	5,47**	6,59**
Hjørring	6,94	4,53	3,89**	5,66**
Holbæk	6,44	4,69	4,52	4,94
Holstebro	7,58	4,76	4,97**	4,46**
Horsens	6,97	5,04	4,15**	5,29
Hvidovre	6,85	5,65	*	5,70
Hoje-Taastrup	6,57	4,45	*	4,44**
Hørsholm	8,51	*	*	*
Ikast-Brande	6,83	4,89**	4,49**	5,96**
Ishøj	5,88	4,26**	*	4,53**
Jammerbugt	6,77	4,59	4,00	5,06
Kalundborg	6,28	4,83	4,24**	5,30**
Kerteminde	7,19	5,59**	5,59**	*
Kolding	7,19	5,04	5,10**	4,98**
Københavns	6,88	5,04	4,47	5,24
Køge	6,78	5,05	5,04**	5,05
Langeland	6,29	4,63**	*	*
Lejre	7,17	3,66**	6,00**	2,88**
Lemvig	7,14	*	*	*
Lolland	5,73	4,45	3,77	5,58**
Lyngby-Taarbæk	8,31	5,40**	*	5,67**
Læsø	5,66**	*	*	*
Mariagerfjord	7,20	4,59	4,97**	4,49**
Middelfart	7,34	4,68**	4,53**	4,87**
Morsø	6,43	4,47**	4,20**	*
Norddjurs	6,56	5,35	4,68**	5,86**
Nordfyns	6,66	4,45**	4,14**	*
Nyborg	6,65	4,56	4,94**	4,18**
Næstved	6,72	5,08	5,03	5,19**
Odder	7,16	*	*	*
Odense	7,01	4,77	4,71**	4,77
Odsherred	6,32	5,73	6,93**	5,19**
Randers	6,71	5,56	5,65**	5,52
Rebild	7,51	5,70**	6,22**	5,21**
Ringkøbing-Skjern	6,97	4,79**	*	4,65**
Ringsted	6,41	4,85	5,21**	4,77**
Roskilde	7,60	5,47**	6,55**	4,87**
Rudersdal	8,30	6,46**	5,44**	7,41**
Rødovre	6,47	6,28**	*	5,85**
Samsø	6,66	*	*	*
Silkeborg	7,36	4,66	4,95**	4,39
Skanderborg	7,50	5,49	5,97**	5,19**
Skive	7,25	4,67**	*	5,02**
Slagelse	6,33	4,62	4,58	4,70**
Solrød	7,59	7,64**	*	8,40**
Sorø	6,89	5,45**	6,08**	4,30**
Stevns	6,51	5,50**	4,77**	5,79**
Struer	7,14	3,46**	3,46**	*
Svendborg	7,08	5,54	5,87**	4,86**
Syddjurs	7,19	5,17**	*	5,31**
Sønderborg	6,93	5,13	6,81**	4,64
Thisted	6,82	5,90**	6,06**	5,76**
Tønder	6,35	5,28**	5,49**	5,11**
Tårnby	6,87	5,99**	*	5,19**
Vallensbæk	6,97	7,44**	*	7,44**
Varde	7,09	5,71	5,19**	6,15**
Vejen	6,80	6,27	6,46**	5,98**
Vejle	7,10	4,53	4,22**	4,85
Vesthimmerlands	6,82	4,84	3,24**	5,59**
Viborg	7,36	4,88	5,36**	4,62
Vordingborg	6,15	4,58	4,95**	4,11**
Ærø	7,00	*	*	*
Aabenraa	6,69	5,07	4,08**	5,44**
Aalborg	7,26	5,28	4,99**	5,42
Aarhus	7,49	4,93	5,33	4,77

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individrettede forebyggende foranstaltninger i perioden 2011-2015. 'Anbragte' omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltninger, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

» 17 / Andel i gang med ungdomsuddannelse 9 måneder efter afsluttet grundskole, 2015 (pct.)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	87,2	44,4	42,2	45,9
Albertslund	86,1	31,5**	*	*
Allerød	92,1	62,5**	*	*
Assens	86,9	60,0**	61,5**	*
Ballerup	77,1	46,3	*	43,2
Billund	94,2	54,2	41,7**	*
Bornholms	91,4	48,7	55,6**	42,9
Brøndby	84,3	31,8	*	31,3**
Brønderslev	91,7	60,0	61,5**	58,8**
Dragør	91,5	54,5**	*	*
Egedal	89,0	57,1**	*	58,8**
Esbjerg	90,3	44,3	34,3	50,0
Fanø	*	*	*	*
Favrskov	90,5	48,6	43,5	58,3**
Faxe	89,9	56,5	54,5	58,3
Fredensborg	85,8	40,5	*	47,8
Fredericia	89,0	64,0	*	38,5**
Frederiksberg	82,2	45,5	*	66,7**
Frederikshavn	89,1	32,0	40,6	*
Frederikssund	90,4	33,9	38,5	30,0
Furesø	90,2	61,5**	*	50,0**
Faaborg-Midtfyn	89,6	45,0	45,5	44,4
Gentofte	89,2	46,7	50,0**	44,4**
Gladsaxe	86,9	41,2	*	45,8
Glostrup	86,8	*	*	*
Greve	90,8	41,2	*	42,9
Gribskov	83,9	46,9	43,3	52,6**
Guldborgsund	88,8	45,6	45,7	45,5
Haderslev	91,7	44,7	50,0	39,1
Halsnæs	82,2	61,5**	*	*
Hedensted	89,0	40,9	*	43,8
Helsinger	83,2	42,5	*	36,7
Herlev	86,0	52,9**	50,0**	*
Herning	90,6	40,0	26,1**	51,9
Hillerød	85,4	42,5	*	50,0
Hjørring	88,3	42,9	40,9	45,0**
Holbæk	87,0	43,8	41,5	48,1
Holstebro	88,9	46,6	42,9	48,6
Horsens	90,3	35,2	42,9**	33,3
Hvidovre	89,1	32,1	*	27,8**
Hoje-Taastrup	86,5	50,0	50,0**	50,0**
Hørsholm	88,7	*	*	*
Ikast-Brande	91,0	35,9	41,2**	31,8
Ishøj	83,8	47,4**	*	58,3**
Jammerbugt	89,8	43,1	50,0	37,9
Kalundborg	87,0	37,1	42,2	28,0
Kerteminde	87,8	*	*	*
Kolding	89,9	43,9	30,8	63,0
Københavns	83,1	48,3	38,0	53,6
Køge	89,4	54,3	*	42,9
Langeland	83,9	*	*	*
Lejre	90,9	61,9**	*	*
Lemvig	89,7	52,9**	*	45,5**
Lolland	87,0	47,6	52,4**	42,9
Lyngby-Taarbæk	87,5	52,0	*	56,3
Læsø	*	*	*	*
Mariagerfjord	91,1	30,0	35,7**	27,8
Middelfart	85,1	29,5	41,2**	22,2
Morsø	79,6	47,8	*	*
Norddjurs	89,6	32,1	23,1	40,0
Nordfyns	87,7	52,6**	50,0**	*
Nyborg	86,7	53,3	*	44,4**
Næstved	90,1	42,2	45,7	*
Odder	88,4	40,0**	*	50,0**
Odense	89,0	51,7	44,1	53,9
Odsherred	85,0	38,6	32,0	47,4**
Randers	89,5	35,3	32,1	37,5
Rebild	89,4	63,9	65,0**	62,5**
Ringkøbing-Skjern	90,4	64,7	64,7**	64,7
Ringsted	91,5	36,4	*	42,9**
Roskilde	89,1	57,1	58,8**	56,0
Rudersdal	88,8	36,6	*	50,0
Rødovre	87,7	50,0**	*	*
Samsø	70,5	*	*	*
Silkeborg	89,2	36,0	35,7	36,4
Skanderborg	87,2	39,2	47,6	33,3
Skive	88,6	42,9	57,1**	35,7
Slagelse	86,9	43,5	42,1	45,8
Solrød	92,3	*	*	*
Sorø	86,1	47,8	*	35,7**
Stevns	87,2	52,2	54,5**	50,0**
Struer	84,1	34,8	*	*
Svendborg	85,1	51,1	47,8	54,5
Syddjurs	89,0	41,7	*	50,0
Sønderborg	90,2	43,6	43,8**	43,5
Thisted	90,9	47,2	47,4**	47,1**
Tønder	89,5	44,9	44,0	45,8
Tårnby	88,2	57,1**	*	61,5**
Vallensbæk	89,6	*	*	*
Varde	93,3	37,0	*	41,0
Vejen	89,7	42,2	50,0**	39,4
Vejle	89,7	39,3	28,2	48,9
Vesthimmerlands	86,4	43,1	41,4	45,5
Viborg	89,9	44,7	37,5	49,1
Vordingborg	88,5	46,7	51,4	40,0
Ærø	*	*	*	*
Aabenraa	91,0	45,2	54,2	39,5
Aalborg	91,1	45,6	34,0	51,0
Aarhus	87,1	38,9	31,8	41,9

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individrettede forebyggende foranstaltninger i perioden 2011-2015. 'Anbragte' omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltninger, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

› 18 / Andel, der har fuldført en ungdomsuddannelse  
6 år efter afsluttet 9. klasse, 2016 (pct.)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	76,2	25,5	23,4	27,3
Albertslund	62,6	*	*	*
Allerød	81,6	*	*	*
Assens	75,0	*	*	*
Ballerup	75,2	37,0	*	36,8**
Billund	82,0	36,8**	*	53,8**
Bornholms	73,4	45,0	*	68,2
Brøndby	66,7	*	*	*
Brønderslev	76,5	25,0	*	*
Dragør	87,8	*	*	*
Egedal	80,1	47,1**	*	50,0**
Esbjerg	75,1	15,7	19,2	14,3
Fanø	70,2	*	*	*
Favrskov	74,8	30,3	*	41,2**
Faxe	77,9	28,6	28,6	28,6
Fredensborg	78,6	21,2	23,8**	*
Fredericia	74,4	20,0	*	*
Frederiksberg	76,0	22,7	*	*
Frederikshavn	74,6	30,8	*	44,4**
Frederikssund	78,6	*	*	*
Furesø	78,5	*	*	*
Faaborg-Midtfyn	76,0	18,1	17,0	20,0
Gentofte	86,5	35,3**	*	*
Gladsaxe	72,6	21,7	*	*
Glostrup	72,4	*	*	*
Greve	76,0	30,0	*	42,9
Gribskov	76,4	25,4	20,0	36,8**
Guldborgsund	72,3	16,3	*	*
Haderslev	82,3	22,9	24,1	22,0
Halsnæs	72,0	22,2	*	*
Hedensted	76,9	30,8	33,3**	29,2
Helsingør	76,0	15,4	*	*
Herlev	77,0	*	*	*
Herning	80,4	23,9	20,8	25,5
Hillerød	80,8	*	*	*
Hjørring	79,4	32,6	33,3	31,8
Holbæk	73,4	26,2	26,0	26,5
Holstebro	81,7	37,8	*	50,0**
Horsens	70,5	28,8	*	36,7
Hvidovre	72,5	24,2	*	*
Hoje-Taastrup	65,3	30,0**	*	35,7**
Hørsholm	84,2	*	*	*
Ikast-Brande	78,0	44,4	*	47,1**
Ishøj	69,0	*	*	*
Jammerbugt	76,9	22,2	*	*
Kalundborg	71,9	23,5	31,0	*
Kerteminde	76,4	*	*	*
Kolding	78,3	27,9	*	36,0
København	66,8	25,9	24,8	26,8
Køge	77,7	28,9	*	34,5
Langeland	68,8	*	*	*
Lejre	77,0	*	*	*
Lemvig	84,1	*	*	*
Lolland	63,7	22,2	*	25,0
Lyngby-Taarbæk	84,7	40,9	*	40,0**
Læso	*	*	*	*
Mariagerfjord	77,4	17,1	*	*
Middelfart	79,3	26,5	26,3**	*
Morsø	72,1	22,7	*	*
Norddjurs	74,9	28,9	30,0**	28,0
Nordfyns	75,0	29,6	*	38,5**
Nyborg	77,9	*	*	*
Næstved	75,9	18,5	18,9	*
Odder	75,1	31,8	*	*
Odense	74,9	28,7	28,9	28,6
Odsherred	69,5	35,7	38,5**	33,3**
Randers	76,0	23,5	15,6	30,6
Rebild	81,2	31,8	*	*
Ringkøbing-Skjern	81,7	35,2	47,1**	29,7
Ringsted	73,9	*	*	*
Roskilde	78,3	25,6	29,4**	22,7
Rudersdal	87,3	29,4	25,0**	35,7**
Rødovre	68,8	33,3**	*	*
Samsø	65,4	*	*	*
Silkeborg	82,2	26,5	23,3	31,6**
Skanderborg	80,0	31,3	*	35,0**
Skive	81,9	21,7	*	27,6
Slagelse	71,5	18,2	*	*
Solrød	81,3	41,7**	*	*
Sorø	74,5	28,6	*	*
Stevns	72,0	*	*	*
Struer	82,0	19,2	*	*
Svendborg	72,7	16,3	*	*
Syddjurs	77,8	30,0	*	33,3**
Sønderborg	76,5	26,0	*	36,0
Thisted	76,7	38,9	*	44,0
Tønder	80,5	23,5	*	33,3**
Tårnby	74,4	*	*	*
Vallensbæk	79,2	*	*	*
Varde	83,6	28,9	29,2	28,6
Vejen	78,3	32,3	*	33,3**
Vejle	80,1	24,6	27,0	20,8
Vesthimmerlands	78,1	13,7	*	*
Viborg	80,5	19,7	21,7	18,4
Vordingborg	69,6	24,5	22,0	*
Ærø	80,0	*	*	*
Aabenraa	76,4	34,0	28,6	40,9
Aalborg	78,2	28,3	33,3	25,7
Aarhus	75,7	20,3	23,3	18,5

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individrettede forebyggende foranstaltninger i perioden 2006-2010 (afgangsrår=2010). 'Anbragte' omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltninger, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

› 19 / Andel 0-17-årige med kontakt  
til behandlingspsykiatrien, 2016 (pct.)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	2,2	17,7	17,2	18,1
Albertslund	2,8	20,8	28,6	18,5
Allerød	2,6	17,0	*	17,5
Assens	2,1	11,6	9,6	15,0
Ballerup	2,5	21,5	17,0	22,6
Billund	2,7	15,2	12,5	17,8
Bornholms	3,1	25,4	17,9	29,9
Brøndby	2,3	18,9	17,4	19,8
Brønderslev	1,7	15,1	14,3	16,3
Dragør	1,6	14,6	*	20,7
Egedal	2,8	28,0	20,6	30,1
Esbjerg	2,6	19,1	17,9	19,8
Fanø	2,9	*	*	*
Favrskov	2,8	18,3	23,7	12,4
Faxe	2,0	17,4	19,1	15,9
Fredensborg	1,8	20,7	26,2	18,1
Fredericia	3,2	15,0	15,1	14,9
Frederiksberg	1,4	10,3	12,3	9,4
Frederikshavn	1,8	11,7	12,9	10,3
Frederikssund	3,0	18,9	16,4	21,4
Furesø	2,3	26,0	30,0	23,2
Faaborg-Midtfyn	2,1	18,7	21,6	15,1
Gentofte	1,7	12,2	*	13,7
Gladsaxe	1,8	16,2	*	19,6
Glostrup	3,0	20,3	*	25,0
Greve	2,7	25,9	27,8	25,2
Gribskov	2,9	18,0	14,4	24,4
Guldborgsund	1,9	16,8	17,6	15,8
Haderslev	3,0	20,9	19,5	22,2
Halsnæs	3,3	19,4	13,2	25,3
Hedensted	2,3	17,6	18,0	17,5
Helsingør	2,0	16,0	9,6	19,4
Herlev	1,9	16,8	15,7	17,9
Herning	2,2	16,9	16,3	17,4
Hillerød	2,5	20,6	20,8	20,5
Hjørring	1,4	11,6	9,0	14,2
Holbæk	2,7	25,7	25,0	26,7
Holstebro	1,8	12,9	16,1	11,3
Horsens	1,6	15,7	15,0	16,0
Hvidovre	2,2	19,4	21,5	18,6
Hoje-Taastrup	1,8	22,8	18,8	24,0
Hørsholm	1,7	24,3	27,6	22,2
Ikast-Brande	2,5	19,4	16,7	21,4
Ishøj	2,3	20,2	17,6	21,2
Jammerbugt	1,8	12,3	9,9	14,1
Kalundborg	3,2	17,8	16,7	19,3
Kerteminde	2,5	14,7	17,2	*
Kolding	2,5	21,5	25,7	17,0
København	1,5	18,4	18,5	18,3
Køge	2,6	23,8	18,4	27,0
Langeland	2,5	6,9	*	*
Lejre	3,5	29,7	30,6	28,3
Lemvig	1,6	8,9	11,1	7,5
Lolland	1,9	15,2	14,9	15,7
Lyngby-Taarbæk	1,9	16,9	*	19,4
Læso	2,1	*	*	*
Mariagerfjord	1,5	13,0	10,2	14,6
Middelfart	2,0	14,8	12,1	16,8
Morsø	1,9	13,1	13,7	12,1
Norddjurs	2,1	17,6	19,0	16,2
Nordfyns	2,1	9,4	9,0	10,0
Nyborg	1,7	11,7	10,3	13,0
Næstved	1,9	16,6	16,3	17,1
Odder	3,2	18,4	19,5	18,0
Odense	1,5	13,1	20,5	10,8
Odsherred	2,6	19,1	21,0	16,7
Randers	2,8	20,3	18,7	21,0
Rebild	1,7	12,9	13,6	12,1
Ringkøbing-Skjern	2,1	15,5	18,4	13,9
Ringsted	2,1	20,7	19,4	21,3
Roskilde	2,5	21,8	25,8	20,1
Rudersdal	2,1	25,1	38,7	17,7
Rødovre	2,5	15,5	25,0	11,6
Samsø	2,9	*	*	*
Silkeborg	2,0	18,7	12,9	23,0
Skanderborg	2,1	18,1	17,0	18,9
Skive	2,2	19,0	14,1	23,4
Slagelse	2,9	25,4	26,0	24,6
Solrød	2,0	24,7	*	27,6
Sorø	4,1	24,9	21,8	28,2
Stevns	3,2	20,3	16,5	24,7
Struer	3,2	18,2	13,0	23,4
Svendborg	1,8	16,4	15,1	18,0
Syddjurs	2,2	14,6	21,3	11,9
Sønderborg	3,3	24,5	21,6	26,2
Thisted	1,7	13,9	10,7	16,6
Tønder	2,8	23,1	18,4	28,7
Tårnby	2,0	24,1	*	28,6
Vallensbæk	2,3	13,9	*	*
Varde	2,2	14,9	15,5	14,7
Vejen	2,7	18,4	15,2	20,9
Vejle	2,1	19,1	19,0	19,2
Vesthimmerlands	1,7	9,5	9,0	9,8
Viborg	2,2	17,7	18,8	17,0
Vordingborg	2,0	16,1	14,9	18,2
Ærø	1,4	*	*	*
Aabenraa	3,8	24,2	17,7	27,7
Aalborg	1,5	15,7	13,6	17,0
Aarhus	1,9	15,9	20,5	14,2

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individrettede forebyggende foranstaltninger i perioden 2011-2015. 'Anbragte' omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltninger, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.



» 20 / Andel 0-17-årige med ADHD, 2016 (pct.)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	1,2	14,6	13,4	15,4
Albertslund	1,7	20,8	21,4	20,7
Allerød	2,3	21,3	*	20,0
Assens	0,6	7,6	8,1	6,7
Ballerup	1,3	22,4	14,9	24,1
Billund	0,7	6,2	*	8,4
Bornholms	2,3	21,8	15,8	25,5
Brøndby	1,6	18,9	15,2	21,0
Brønderslev	1,2	15,1	12,6	18,5
Dragør	0,7	19,5	*	20,7
Egedal	1,9	24,2	20,6	25,2
Esbjerg	0,5	6,6	7,6	6,1
Fano	*	*	*	*
Favrskov	1,6	18,3	21,6	14,6
Faxe	0,9	13,2	16,9	9,7
Fredensborg	1,2	14,9	13,1	15,7
Fredericia	1,8	12,1	10,5	13,0
Frederiksberg	0,7	9,7	*	11,7
Frederikshavn	0,8	10,2	9,4	11,0
Frederikssund	1,7	25,7	21,6	29,8
Furesø	1,6	30,2	22,5	35,7
Faaborg-Midtfyn	0,5	7,3	9,1	5,0
Gentofte	0,9	16,2	*	19,7
Gladsaxe	1,1	17,4	19,3	16,8
Glostrup	1,6	17,4	*	20,8
Greve	1,8	22,0	13,9	24,8
Gribskov	1,6	15,1	12,2	20,3
Guldborgsund	1,0	10,2	11,3	8,9
Haderslev	1,4	15,2	13,0	17,4
Halsnæs	2,2	19,4	13,2	25,3
Hedensted	1,0	14,8	15,1	14,7
Helsingør	1,3	11,9	8,5	13,7
Herlev	1,3	18,7	13,7	23,2
Herning	1,5	17,1	17,9	16,5
Hilleroed	1,2	22,8	29,2	19,3
Hjørring	0,8	9,9	8,0	11,8
Holbæk	1,8	23,2	23,9	22,2
Holstebro	1,1	12,4	12,4	12,4
Horsens	1,0	16,4	10,4	18,9
Hvidovre	1,0	17,4	18,5	16,9
Hoje-Taastrup	0,9	19,3	18,8	19,5
Hørsholm	1,0	21,6	24,1	20,0
Ikast-Brande	1,6	17,0	12,0	20,7
Ishøj	2,0	23,5	17,6	25,9
Jammerbugt	0,8	13,2	13,6	12,9
Kalundborg	2,7	18,1	15,3	21,6
Kerteminde	0,5	5,9	9,4	*
Kolding	1,3	13,0	11,8	14,3
Københavns	0,9	18,2	17,2	18,6
Køge	1,5	20,7	17,3	22,7
Langeland	0,4	*	*	*
Lejre	2,3	21,2	19,4	23,9
Lemvig	1,1	15,2	13,3	16,4
Lolland	0,6	8,7	8,8	8,6
Lyngby-Taarbæk	1,2	14,0	*	16,3
Læse	*	*	*	*
Mariagerfjord	0,9	10,0	9,5	10,3
Middelfart	0,5	7,4	7,5	7,4
Morsø	0,9	9,2	10,5	*
Norddjurs	1,5	17,9	18,0	17,8
Nordfyns	0,5	6,3	5,4	7,5
Nyborg	0,5	6,3	5,2	7,4
Næstved	0,8	11,9	13,3	9,1
Odder	2,0	18,4	14,6	20,0
Odense	0,3	5,2	6,8	4,8
Odsherred	1,9	19,7	19,9	19,4
Randers	1,6	19,1	16,6	20,3
Rebild	0,7	10,4	8,7	12,1
Ringkøbing-Skjern	1,2	13,3	9,5	15,4
Ringsted	0,9	21,2	21,0	21,3
Roskilde	1,6	13,5	16,9	12,1
Rudersdal	1,2	21,1	19,4	22,1
Rødovre	1,3	18,6	*	23,2
Samso	2,2	*	*	*
Silkeborg	1,3	17,7	13,4	20,8
Skanderborg	1,6	17,1	14,2	19,4
Skive	1,6	16,8	9,4	23,4
Slagelse	1,7	20,9	19,6	22,6
Solrød	1,2	16,9	*	19,0
Sorø	2,4	21,1	18,2	24,3
Stevns	1,9	14,5	17,6	11,1
Struer	1,9	20,8	19,5	22,1
Svendborg	0,5	9,5	10,2	8,7
Syddjurs	1,4	14,0	7,9	16,4
Sønderborg	1,9	19,0	16,3	20,5
Thisted	1,1	15,3	14,5	16,1
Tønder	1,5	16,7	15,9	17,5
Tårnby	1,2	16,1	*	21,4
Vallensbæk	1,4	*	*	*
Varde	0,5	4,6	4,2	4,9
Vejen	0,8	12,8	11,4	14,0
Vejle	0,8	14,4	12,6	15,9
Vesthimmerlands	0,9	10,1	7,7	11,9
Viborg	1,6	19,0	17,9	19,6
Vordingborg	0,7	10,7	10,9	10,3
Ærø	0,7	*	*	*
Aabenraa	2,0	17,4	12,5	19,9
Aalborg	0,7	11,4	11,8	11,1
Aarhus	1,1	14,0	18,3	12,5

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individuelt forebyggende foranstaltninger i perioden 2011-2015. 'Anbragte' omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltninger, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

» 21 / Andel 0-17-årige med autisme, 2016 (pct.)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	1,1	10,7	7,4	13,0
Albertslund	1,4	21,7	*	23,9
Allerød	1,2	*	*	*
Assens	0,4	1,8	*	*
Ballerup	1,4	16,7	17,0	16,6
Billund	0,8	5,2	*	8,4
Bornholms	1,6	17,9	8,4	23,6
Brøndby	1,6	7,9	*	9,9
Brønderslev	0,9	6,3	*	12,6
Dragør	0,7	19,5	*	24,1
Egedal	1,6	23,6	23,5	23,6
Esbjerg	0,5	9,9	6,8	11,5
Fano	*	*	*	*
Favrskov	1,0	9,1	*	19,1
Faxe	0,6	11,0	9,6	12,4
Fredensborg	0,9	12,2	8,2	14,2
Fredericia	1,1	9,2	*	13,0
Frederiksberg	1,3	7,6	*	10,2
Frederikshavn	0,8	8,3	5,9	11,0
Frederikssund	1,1	17,0	14,9	19,1
Furesø	1,5	26,0	27,5	25,0
Faaborg-Midtfyn	0,4	4,4	4,9	3,7
Gentofte	0,9	19,6	16,1	20,5
Gladsaxe	1,2	15,8	17,5	15,2
Glostrup	1,8	21,7	*	31,3
Greve	1,6	18,1	9,7	21,0
Gribskov	1,1	8,7	5,9	13,8
Guldborgsund	0,9	8,1	5,1	11,8
Haderslev	1,1	9,3	9,5	13,0
Halsnæs	1,5	5,9	*	8,9
Hedensted	0,9	10,4	6,5	11,9
Helsingør	1,1	10,0	*	13,7
Herlev	1,3	12,1	15,7	8,9
Herning	1,2	12,5	11,1	13,6
Hilleroed	1,3	18,4	24,0	15,3
Hjørring	0,6	5,2	4,2	6,1
Holbæk	1,3	14,8	11,6	19,3
Holstebro	1,1	10,7	8,8	11,7
Horsens	0,6	14,2	4,0	18,4
Hvidovre	1,2	17,8	16,9	18,1
Hoje-Taastrup	0,9	19,8	10,4	22,7
Hørsholm	1,1	18,9	*	22,2
Ikast-Brande	1,1	9,5	*	13,8
Ishøj	1,5	13,4	*	16,5
Jammerbugt	0,8	8,1	4,2	11,2
Kalundborg	1,7	11,1	7,9	15,2
Kerteminde	0,2	5,9	*	*
Kolding	1,3	8,9	3,8	14,3
Københavns	1,3	17,8	9,9	21,1
Køge	1,8	21,1	12,2	26,4
Langeland	0,7	*	*	*
Lejre	2,1	20,3	20,8	19,6
Lemvig	1,1	8,9	*	10,4
Lolland	1,0	4,7	5,4	3,8
Lyngby-Taarbæk	1,3	15,4	*	18,4
Læse	*	*	*	*
Mariagerfjord	0,8	5,3	*	6,7
Middelfart	0,4	4,3	*	4,7
Morsø	0,8	6,5	5,3	8,6
Norddjurs	1,0	8,8	8,5	9,2
Nordfyns	0,5	*	*	*
Nyborg	0,2	*	*	*
Næstved	0,9	9,0	6,1	14,9
Odder	1,3	19,1	22,0	18,0
Odense	0,3	4,4	5,3	4,2
Odsherred	1,4	12,2	11,4	13,2
Randers	1,2	12,7	11,4	13,3
Rebild	0,7	5,4	*	9,1
Ringkøbing-Skjern	0,7	7,0	4,1	8,6
Ringsted	1,1	15,7	*	19,4
Roskilde	1,7	10,9	*	14,0
Rudersdal	1,2	20,6	30,6	15,0
Rødovre	1,5	16,5	*	18,8
Samso	2,2	13,9	*	31,3**
Silkeborg	1,0	9,7	3,0	14,6
Skanderborg	1,2	12,5	8,5	15,6
Skive	0,9	8,4	6,3	10,3
Slagelse	1,3	16,1	17,4	14,4
Solrød	1,5	26,0	*	29,3
Sorø	1,5	14,1	11,8	16,5
Stevns	1,5	9,3	*	14,8
Struer	1,6	8,4	10,4	6,5
Svendborg	0,4	3,6	2,7	4,7
Syddjurs	1,2	10,4	5,6	12,3
Sønderborg	1,4	10,3	*	14,8
Thisted	0,8	9,1	5,7	11,9
Tønder	1,0	11,0	7,0	15,8
Tårnby	1,2	18,8	*	22,6
Vallensbæk	1,4	25,0	*	30,8
Varde	0,4	5,5	5,4	5,5
Vejen	0,5	6,6	7,6	5,8
Vejle	0,8	9,4	5,2	12,8
Vesthimmerlands	0,8	7,5	4,5	9,8
Viborg	0,7	7,7	7,4	7,9
Vordingborg	1,2	9,1	8,3	10,3
Ærø	*	*	*	*
Aabenraa	1,0	10,8	6,8	13,0
Aalborg	0,9	7,6	9,0	6,8
Aarhus	1,1	11,8	11,5	11,9

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individuelt forebyggende foranstaltninger i perioden 2011-2015. 'Anbragte' omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltninger, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

## » 22 / Andel 7-, 12- og 15-årige med caries i det permanente tandsæt, 2016 (pct.)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	21,4	37,6	39,2	35,1
Albertslund	25,4	40,0	*	40,0**
Allerød	17,6	*	*	*
Assens	23,8	30,4	29,0	33,3**
Ballerup	19,2	48,3	*	52,0
Billund	36,6	46,9	40,0**	52,9**
Bornholms	15,1	15,6	*	*
Brøndby	24,7	*	*	*
Brønderslev	24,8	33,3	23,3	43,3
Dragør	16,3	*	*	*
Egedal	19,7	*	*	*
Esbjerg	23,8	41,8	21,9	48,9
Fano	28,6	*	*	*
Favrskov	13,9	32,1	46,7**	*
Faxe	23,3	42,4	46,2**	40,0**
Fredensborg	20,9	28,6	*	28,6
Fredericia	26,8	28,1	*	34,6
Frederiksberg	16,3	34,5	*	*
Frederikshavn	26,7	47,5	48,0	46,7**
Frederikssund	21,8	11,6	*	*
Furesø	13,8	50,0**	*	*
Faaborg-Midtfyn	19,6	25,3	19,4	30,8
Gentofte	12,4	*	*	*
Gladsaxe	19,2	46,4	*	44,0
Glostrup	14,6	*	*	*
Greve	17,5	41,7	*	44,4
Gribskov	21,2	31,0	20,0	47,1**
Guldborgsund	26,7	39,1	21,6	59,4
Haderslev	23,5	36,8	38,2	34,8
Halsnæs	17,8	*	*	0,0
Hedensted	23,7	34,3	46,2**	31,5
Helsingør	17,9	38,9**	*	*
Herlev	22,6	*	*	*
Herning	15,9	33,3	43,5	26,5
Hillerød	25,1	37,0	*	47,1**
Hjørring	20,5	33,8	18,5	43,9
Holbæk	24,8	43,1	35,1	53,6
Holstebro	24,9	39,5	42,9**	37,9
Horsens	18,9	30,3	20,7	35,0
Hvidovre	19,9	48,0	*	37,5**
Høje-Taastrup	18,5	34,3	*	30,8
Hørsholm	12,0	*	*	*
Ikast-Brande	17,3	37,8	33,3**	40,7
Ishøj	25,3	27,8**	*	*
Jammerbugt	21,1	55,4	45,8	61,0
Kalundborg	26,7	38,5	23,5	54,8
Kerteminde	20,4	*	*	*
Kolding	16,9	37,0	35,7	38,5
Københavns	18,9	35,3	34,0	35,7
Køge	22,8	43,5	*	41,7**
Langeland	26,3	*	*	0,0**
Lejre	19,3	33,3**	*	*
Lemvig	17,5	27,3	*	*
Lolland	26,9	40,9	26,9	61,1**
Lyngby-Taarbæk	14,7	31,6**	*	*
Læso	16,3	*	*	*
Mariagerfjord	25,9	52,5	62,5**	45,8
Middelfart	23,4	34,8	36,8**	33,3
Morsø	36,5	50,0**	*	*
Norddjurs	19,0	36,5	37,0	36,1
Nordfyns	20,1	44,0	45,5**	42,9**
Nyborg	18,0	25,0	*	*
Næstved	19,6	48,4	43,2	55,6
Odder	16,4	28,6	*	*
Odense	20,6	47,0	45,5**	47,2
Odsherred	24,0	28,3	27,6	29,4**
Randers	22,1	38,3	26,7	43,8
Rebild	18,4	40,0	35,7**	43,8**
Ringkøbing-Skjern	27,7	37,1	34,8	38,5
Ringsted	24,8	30,0	*	35,7
Roskilde	18,0	25,9	*	25,0**
Rudersdal	15,2	35,0**	*	33,3**
Rødovre	20,0	*	*	*
Samsø	14,8	*	*	*
Silkeborg	14,8	30,4	30,8	30,2
Skanderborg	19,3	26,8	30,4	24,2
Skive	20,1	43,8	18,8**	68,8**
Slagelse	26,3	42,9	37,5	47,4
Solrød	13,9	*	*	*
Sorø	20,1	*	*	*
Stevns	25,7	63,2**	*	*
Struer	23,1	50,0	50,0**	50,0**
Svendborg	23,7	26,8	20,0	34,6
Syddjurs	21,5	38,9	*	39,5
Sønderborg	21,8	35,6	32,0	37,5
Thisted	25,8	38,6	52,6**	31,6
Tønder	23,0	35,5	33,3	38,5
Tårnby	16,6	*	*	*
Vallensbæk	11,0	*	*	*
Varde	28,2	44,9	54,5	40,4
Vejle	21,9	45,9	33,3**	57,9**
Vejle	23,6	36,9	40,5	34,0
Vesthimmerlands	27,8	31,6	37,9	25,0
Viborg	26,6	40,7	32,4	46,8
Vordingborg	20,0	34,5	19,4	54,2
Vrø	28,4	*	*	*
Aabenraa	24,4	46,7	42,3	49,0
Aalborg	17,0	33,8	23,4	40,6
Aarhus	18,7	39,1	27,5	42,1

\* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn/unge i kommunen).

\*\* Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-20) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individuelt rettede forebyggende foranstaltninger i perioden 2011-2015. 'Anbragte' omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltninger, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.





KL  
Weidekampsgade 10  
2300 København S  
Tlf. 3370 3370  
[kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk)  
[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
 [@kommunerne](https://twitter.com/kommunerne)  
 [facebook.com/kommunerne](https://facebook.com/kommunerne)

Produktionsnr. 830304  
ISBN 978-87-93668-16-4  
ISBN 978-87-93668-17-1-pdf