



23.08.16 11:50

## Forsyningsselskaber plejer vigtige samfundsinteresser

Forsyningsselskaberne skal levere lave priser og forsyningssikkerhed. Men de skal også varetage vigtige samfundsinteresser, påpeger KL i kommentar til rapport om effektivisering af forsyningssektoren.

”KL er helt enig i, at forsyningsselskaberne skal levere lave priser og forsyningssikkerhed til forbrugere og virksomheder. Men det er afgørende, at kommunerne også fortsat kan varetage samfundsinteresser, som indimellem kan stå over forsyningsselskabets kortsigtede interesse.”

Sådan siger Jørn Pedersen, formand for KL's Teknik- og Miljøudvalg, i en kommentar til den netop offentliggjorte rapport om effektivisering af forsyningssektoren, som konsulentfirmaerne McKinsey & Company samt Struensee & Co. har i august 2016 har udarbejdet for Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet og Finansministeriet.

Jørn Pedersen synes, det er udmærket, at rapporten lægger op til, at kommunerne får mulighed for at sælge ud af forsyningsselskaber og selv beholde indtægten. Men han forventer, at de fleste kommuner vil vælge at holde fast i ejerskabet af de vigtige forsyningsselskaber.

”Kommunalt ejerskab fremmer mulighederne for helhedsorienterede løsninger med synergi. Det gælder inden for eksempelvis velfærd, lokal vækst, miljø og eksport,” siger Jørn Pedersen.

Han slår derfor også fast, at der naturligvis fortsat skal være kommunalbestyrelsesmedlemmer i bestyrelsen i kommunale forsyningsselskaber:

”De folkevalgte har den helt afgørende kompetence i bestyrelsesarbejdet, at de jo netop varetager de mere overordnede samfundsinteresser i forhold til forsyningsselskaberne. Men vi er i KL meget åbne for, at der kan være fordele i at supplere de folkevalgte med fagfolk med særlig indsigt i sektoren og erfaring fra bestyrelsesarbejde.”



14.06.16 09:55

## Debat: Lynprivatisering virker ikke

Regeringen har skubbet et vidtgående forslag om konkurrenceudsættelse af affaldssektoren ind ad bagdøren. Men det kan få alvorlige følger, skriver Jørn Pedersen i debatindlæg.

*Af Jørn Pedersen, formand for KL's Teknik og Miljøudvalg*

Håndtering af affald er en klassisk kommunal kerneopgave. Og der er ingen, der kan komme uden om, at kommunerne i dag har fået opbygget et af verdens mest sikre, miljørigtige og billigste affaldshåndteringssystemer til gavn for borgere og virksomheder i Danmark.

Vi skal fortsætte og forstærke den win-win kurs, og det er muligt, hvis vi gør det rigtigt. Men det forslag, som regeringen har lagt på bordet som "halehæng" i PSO-forhandlingerne, er udtryk for en alt for forenklet og helt urealistisk ønsketænkning.

### Markedet skal først modnes

Regeringen har stillet forslag om konkurrenceudsættelse af affaldsområdet på "big bang"-måden, hvor man fra den ene dag til den anden sætter sin lid til, at markedsmekanismen fikser alt, bare man udbyder det hele i fri konkurrence.

Vi har alt for mange eksempler på, at den slags "lynprivatisering" ikke virker. Lad os dog besinde os.

Markedet skal først modnes i en trinvis proces, så vi undgår private monopoler, og vi skal have mulighed for at indrette kontrollen og myndighedsopgaven, så vitale samfundsværdier ikke går tabt.

Det forslag, som regeringen har lagt på bordet som "halehæng" i PSO-forhandlingerne, er udtryk for en alt for forenklet og helt urealistisk ønsketænkning.

En af de værste konsekvenser ved "big bang"-privatiseringer og den hurtige "konsolidering", som uafslædigt vil ske, er, at især de små kommunale forbrændingsanlæg, som typisk ligger i yderområderne, lades i stikken med stor gæld, som ikke kan betales.

### Vi gambler med samfundsøkonomien

Det efterlader hurtigt borgere, virksomheder og kommuner med forgældede forbrændingsanlæg, som ikke kan udfases fornuftigt over en passende årrække, og det vil uundgåeligt føre til markant højere forbrugerpriser, fordi gælden jo skal betales uanset hvad.

Det skal der findes en løsning på, inden man beslutter at frisætte alt affald, som så skal køres rundt i Danmark eller til udlandet for at blive afsat eller brændt, der hvor man på dagen kan få mest for det.

Vi gambler med vores samfundsøkonomi og vores unikke affaldshåndteringssystem, hvis de små forbrændingsanlæg overlades til en sikker "konkurs", som kommunerne og i sidste ende staten ender med at skulle betale.



Kommunernes affaldsselskaber har i overensstemmelse med statens regulering lavet store investeringer i vores affaldsenergisektor. Staten har blåstemplet massive milliardinvesteringer i de kommunale forbrændingsanlæg for at fastholde og udbygge systemet i takt med kapacitetsbehov og indførelse af nye miljøteknologier. Det betyder bl.a., at der i dag er en samlet gæld på ca. 12 mia. kr. i affaldssektoren.

### Gør op med myten om kommunalpolitikere

Regeringen har ikke med sit forslag svaret på, hvordan vi sikrer, at der ikke kommer en kæmpe regning til forbrugerne, hvis disse lån skal indfries på en gang i privatiseringens navn.

For det skal de vel, hvis private virksomheder skal overtage hele eller dele af forbrændingsanlæggene?

Og hvordan sikrer vi fremtidens innovative teknologi-investeringer i vores affaldsenergianlæg? Med det mener jeg kernen af alt det, vi har opnået gennem de mange års tætte samarbejde med den private sektor.

Og hvorfor mener regeringen, at det er så skidt, at der er politikere repræsenteret i de kommunalt ejede affaldsenergiselskaber?

Der er brug for et endeligt opgør med den mærkværdige myte om, at kommunalpolitikere ikke kan effektivisere, håndtere kompleksitet og økonomi og lave bestyrelsesarbejde. Det gør vi hver eneste dag i vores kommunalbestyrelser.

### Fra et fælles og samlet perspektiv

Der er brug for, at vi både fra staten og kommunerne ser det hele lidt fra oven, fra et fælles og samlet perspektiv, og at vi sætter fuldt fokus på, hvad der skal til for, at vi kan opnå det, vi gerne vil.

Lad os hver især forlade yderpositionerne og komme i gang med en fornuftig og pragmatisk fornyelse af rammevilkårene for affaldsenergisektoren, så vi får en udvikling, der kommer alle til gode, uden at vi smider barnet ud med badevandet.

Det nye udspil fra regeringen om konkurrenceudsættelse af affaldsforbrændingssektoren lægger op til, at kommunernes anvisningsret og virksomhedernes benyttelsespligt ophæves, samt at der indføres kommunal udbudspligt for forbrænding af husholdningsaffald.

### **Fakta om regeringens forslag**

Det nye udspil fra regeringen om konkurrenceudsættelse af affaldsforbrændingssektoren lægger op til, at kommunernes anvisningsret og virksomhedernes benyttelsespligt ophæves, samt at der indføres kommunal udbudspligt for forbrænding af husholdningsaffald.

Kommunerne vil fortsat kunne eje og drive affaldsforbrændingsanlæg, men der lægges op til en selskabsgørelse, bl.a. med mulighed for over-/underskud, der tænkes håndteret efter de almindelige regler herom i skattelovgivningen.



30.05.16 09:50

## Strategisk energiplanlægning i kommunerne har været en succes

Energiaftalens pulje til at fremme partnerskaber og strategisk energiplanlægning i kommunerne har været en succes, og der er stor interesse i kommuner og regioner for at bidrage til Danmarks grønne omstilling. Det konkluderer en evaluering, der sammen med to andre rapporter markerer afslutningen af puljeprogrammet.

Evalueringen af de to puljer på i alt 25 mio. kr. viser, at de 14 partnerskabsprojekter har givet et yderst tilfredsstillende udbytte. Partnerskabsprojekterne har involveret kommunale og regionale myndigheder, energi- og forsyningsvirksomheder, erhverv, universiteter, rådgivere, borgere m.fl. Læren har været, at det giver værdi for kommunerne og de øvrige aktører at mødes ansigt-til-ansigt - og gerne omkring konkrete problemstillinger og opgaver.

"Det er værdifuldt med samarbejde på tværs af kommunegrænserne, og jeg er glad for, at der har været så stor interesse fra alle aktører i at engagere sig i den strategiske energiplanlægning. Kommunerne har en helt central rolle i energiomstillingen, for de har det lokalkendskab, der kan sikre lokalpolitisk forankring og inddragelse af borgere og lokalt erhvervsliv i omstillingen," siger energi-, forsynings- og klimaminister Lars Chr. Lilleholt.

"Partnerskabsprojekterne viser med al tydelighed, at kommunerne spiller en stor rolle med at få omstillet energien væk fra fossile brændsler. Det er os, der er tæt på borgerne, virksomhederne og forsyningssselskaberne, og derfor har vi det lokale udsyn og den lokale kontaktflade, der er helt nødvendig for at sikre omstillingen," siger formand for KL's Teknik- og Miljøudvalg Jørn Pedersen.

Med udgangspunkt i energiaftalen dannede KL og Energistyrelsen i januar 2013 partnerskabet 'Omstilling af energien i kommunerne' for perioden 2013-2015. Formålet med partnerskabet har været at fremme den grønne energiomstilling. Mere specifikt har sigtet været at fremme samarbejdsrelationer lokalt mellem aktørerne i omstillingen og at understøtte strategisk energiplanlægning i kommunerne.

"Jeg synes, at partnerskabsprojekterne viser, at kommunerne i samarbejder på tværs af kommune- og forsyningsgrænser kan komme frem til gode løsninger og sunde investeringer. Fra KL's side mener vi, at disse erfaringer udgør et godt grundlag for det videre arbejde med strategisk energiplanlægning, og det ser vi frem til at gå i dialog med ministeren om," siger formand for KL's Teknik- og Miljøudvalg Jørn Pedersen.

Det er lykkedes at fremme samarbejdsrelationerne, for i mange af projekterne har parterne oplevet, at det tværkommunale og regionale samarbejde giver mulighed for at tænke energiplanlægningens udfordringer og muligheder på tværs og i større helheder og geografiske områder.

"Jeg glæder mig meget til at se frugterne af dette arbejde. Vi skal fortsætte med at udforske, hvordan staten og kommunerne kan samarbejde fremover – og jeg synes, at et af de vigtige

lærepunkter fra de forskelligartede projekter har været, at energiplanlægningen skal tage udgangspunkt i de lokale forudsætninger,” siger energi-, forsynings- og klimaministeren.

## Fakta

- Med Energifaftalen af 22. marts 2012 blev der afsat en statslig pulje på 19 mio. kr. til at fremme partnerskaber om strategisk energiplanlægning i kommunerne (SEP-puljen). Efterfølgende blev der gennem en yderligere statslig pulje (den grønne superpulje) afsat 6 mio. kr. til strategisk energiplanlægning i en 'ø-kommune' og en 'fastlandskommune'. De to puljer tilsammen udgjorde i alt 25 mio. kr.
- SEP-puljen havde til formål at fremme partnerskaber om strategisk energiplanlægning mellem kommuner, lokale virksomheder og energiselskaber, forbedre samspillet mellem statens, regionernes og kommunernes indsatser og endelig understøtte den kommunale planlægning og den borgernære indsats. Den grønne superpulje havde til formål at støtte partnerskaber om pilotprojekter for kommunale indsatser i kommuner, der var parate til at gå foran i klimaindsatsen.
- De 14 partnerskabsprojekter fordeler sig på 6 store tværkommunale/ regionale partnerskaber og 8 mindre partnerskaber. De 14 partnerskabsprojekter om strategisk energiplanlægning er alle gennemført i perioden 1. januar 2014 til 15. september 2015 og har hver for sig afrapporteret separat.

Den afsluttende rapportering fra puljeprogrammet omfatter følgende tre rapporter:

Evaluering af SEP-puljen og Superpuljen, EA Energianalyse for Energistyrelsen

- Sammenfatning og analyse af SEP-og superpuljens energiscenariestudier, PlanEnergi for Energistyrelsen

- Strategisk energiplanlægning på kommunalt og regionalt niveau, EA Energianalyse for KL og Energistyrelsen



25.05.16 09:15

## Debat: Forsyningssektor skal styres fra lokalt hold

Byrådsmedlemmer bidrager med demokratisk legitimitet og føling med den brede politiske dagsorden. Derfor er det meget misforstået, at færre politikere i forsyningernes bestyrelser skaber en mere effektiv sektor, skriver Jørn Pedersen i debatindlæg.

*Af Jørn Pedersen, formand for KL's Teknik- og Miljøudvalg*

Forsyningssektoren har forskellige muligheder og udfordringer, alt efter om vi taler vandforsyning, spildevand, fjernvarme eller affald.

For dem alle gælder, at armslængden mellem ejer og selskaber ikke må blive for stor. Selskaberne er med god grund offentligt ejede, og kommunerne forvalter store samfundsmæssige værdier som ejere af selskaberne.

### **Selskaber skal ikke overlades til sig selv**

Aktivt ejerskab og kommunale ejerstrategier er vigtige redskaber, når retningen mod fremtiden skal sættes.

Selskaber må ikke blive overladt til sig selv eller skulle gætte sig til, hvad ejeren ønsker. Det giver god mening, at kommunalbestyrelsesmedlemmer sidder i selskabernes bestyrelser – de har demokratisk legitimitet og føling med den kommunalpolitiske dagsorden. En god ejerstrategi har tydelige mål og giver rum til selskabet, så det kan levere sikker og effektiv drift.

Forsyningssektoren udsættes løbende for nye krav og udfordringer, og det er ikke i småtingsafdelingen. Her tænkes naturligvis på de effektiviseringskrav for forsyningssektoren, som Folketinget allerede har vedtaget og de nye krav, som vi ved, at de barsler med.

### **Et godt link mellem ejer og selskab**

Jeg er nødt til at udfordre det, der synes at være et af statens bærende virkemidler til en mere effektiv forsyningssektor: At vi hurtigst muligt skal have politikerne ud af forsyningernes bestyrelser.

I KL har vi et noget mere nuanceret syn på de enkelte dele af forsyningssektoren. De har forskellige udfordringer og forskellige muligheder, nogle er sektorspecifikke, andre er begrundet i lokale forhold.

I selskabernes bestyrelser sidder ofte medlemmer af kommunalbestyrelser.

De udgør et godt link mellem ejer og selskab og har føling med den bredere kommunalpolitiske dagsorden. De kan være med til at sikre et borgerperspektiv på selskabets opgaver og sikre lokal synergi, vækst og udvikling, fordi de er garanter for, at selskabets opgaver tænkes ind i en større sammenhæng.



Det er vigtigt, fordi selskaberne udfører opgaver, der er inde i hjertekulen af, hvad det vil sige at være kommune. Det er særlig vigtigt i en tid, hvor selskaberne vokser ud over kommunegrænserne og derfor i deres hverdag kan miste kontakten til de lokale interesser.

### **Billedet er langt mere nuanceret**

De kommunale repræsentanter skal naturligvis klædes godt på til arbejdet i bestyrelserne. Både i forhold til de konkrete sager, til rammerne for arbejdet og i forhold til samspillet med selskabets direktion.

Dermed ikke sagt, at vi ikke kan eller vil indgå i en dialog med staten om ekstern deltagelse i bestyrelserne – det er der jo allerede i en række vandselskaber og multiforsyninger.

Men billedet af såkaldte ”professionelle” bestyrelser er langt mere nuanceret, end man engang imellem kan få indtryk af, når man følger med i debatten.

15.04.16 09:58

## Minister har fokus på en mere effektiv forsyningssektor

Forsyningsminister Lars Christian Lilleholt håber på kommunernes opbakning, når det gælder om at skabe en mere effektiv forsyningssektor.

Forsyningsminister Lars Christian Lilleholt skitserede regeringens sigtelinjer for liberalisering af forsyningssektoren, da han fredag morgen talte på Teknik & Miljø 16 i Aalborg.

”Forsyningssektorerne er bygget op af gode lokale kræfter, som på tværs af partiskel har skabt store resultater. Det er vigtigt at udnytte de muligheder, der er for samarbejde på tværs, så vi kan høste fordelene af stordrift.”

Lars Christian Lilleholt pointerede, at fokus er at skabe vækst og videreudvikle forsyningsområdet. Og ifølge ham er der mange penge at skabe både for samfundet og for forbrugeren ved at gennemføre en mere effektiv forsyning.

”For eksempel udgør anlægsaktiviteter i vandsektoren seks gange så meget som jernbanenettet. Det betyder meget for pengepungen, hvis vi kan gøre tingene mere effektiv. Og det er muligt at effektivisere driften og opnå stordriftsfordele gennem øget samarbejde og sammenlægning.”

Ministeren fastslog, at forsynings sikkerheden i Danmark er høj, men vi betaler også for det:

”Vi ser store forskelle rundt om i landet. Prisen for afbrænding svinger alt afhængig af, hvor man bor i landet. Også prisen for strøm varierer meget. Kan vi gøre det smartere, så vi får mere for pengene uden at gå på kompromis med forsynings sikkerheden? Det er jeg overbevist om, at vi kan.”

### En samlet forsyningsstrategi

Lars Christian Lilleholt sagde, at regeringen arbejder på en samlet forsyningsstrategi, som skal lægge spor mange år frem og styrke konkurrencen, hvor det giver mening, fx i forhold til affaldsforbrænding.

”Som forsyningsminister er det mit ansvar at sikre, at forbrugeren får glæde af en effektiv forsyningssektor. Mange selskaber vil mene, at vores ambitioner vil medføre en række udfordringer. Dem vil jeg lytte til. I mandags havde vi de første dialogmøder med KL og med repræsentanter fra branchen. Der kom mange gode forslag. Jeg håber meget på kommunernes og på KL's fortsatte opbakning på området.”

På spørgsmålet fra ordstyreren, borgmester Birgit Hansen, Frederikshavn, om de kommunalt ejede selskaber ikke gør det godt nok, svarede ministeren:

”Kommunerne gør det godt, men det kan gøres bedre. Vi skal lægge os mere i selen for at sikre en endnu mere professionel ledelse af selskaberne. Det er store beløb, der administreres. Som samfund er vi forpligtet på at få mest muligt for pengene.”





## Kommuner tager ansvar på sig

Lars Christian Lilleholt, der har en fortid som mangeårigt medlem af byrådet i Odense og som medlem af kommunens teknik- og miljøudvalg, roste til slut kommunerne for at tage det ansvar på sig, som det er at sikre lokal opbakning bag den grønne omstilling, fx når de skal opstilles vindmøller.

”Hele forudsætningen for den grønne omstilling er, at der er lokal opbakning. Det er også afgørende i forbindelse med vindmøller, at det sker i et fornuftigt samspil i nærområdet.”

22.01.16 11:04

## Debat: Kommuner kan sikre verdens bedste affaldssektor

Et tættere samarbejde mellem kommunerne og danske miljøteknologiske virksomheder kan gøre os til verdensmestre i affaldshåndtering og genbrug, skriver Jørn Pedersen i et debatindlæg.

*Af Jørn Pedersen, formand for Teknik- og Miljøudvalget i KL.*

Verden forandrer sig. Med stadig flere mennesker, der gerne vil leve et liv, som vi gør i de vestlige lande, er der et stigende pres på vores forbrug af ressourcer.

Affald, der for 20 år siden blev betragtet som værdiløst, bliver i stigende grad betragtet som en ressource, der har en værdi. Ikke alt affald og alle ressourcestrømme har et forretningsmæssigt potentiale. Men den måde, vi producerer og forbruger på, skaber noget affald, som vi i dag enten er nødt til at energiudnytte eller deponere, indtil vi får udviklet nogle teknologier, der gør, vi kan etablere mere cirkulære økonomier.

Derfor bakker KL også op om EU-Kommissionens nye forslag om cirkulær økonomi og revision af affaldsdirektiver. Det er i længden uholdbart, at ressourcer, der kan genbruges og genanvendes, ryger ud af kredsløbet.

En cirkulær økonomi vil bidrage til at afkoble vækst fra øget ressourceforbrug og bibeholde ressourcernes værdi i økonomien, hvilket vil være essentielt i fremtidens samfund. Det er en enestående mulighed for at skabe en bæredygtig samfundsudvikling, hvor miljøbeskyttelse kombineres med jobskabelse, på tværs af mange sektorer. Det vil styrke både forsyningssikkerheden og afsætning af affaldsressourcer til fælles gavn for kommuner og erhverv.

Kommunerne vil den grønne transformation. Regeringens melding om øget konkurrenceudsættelse af affaldsområdet vækker derfor bekymring. Det er vigtigt, at vi forandrer på en måde, hvor vi ikke ødelægger vores helt unikke grønne affaldshåndtering og genanvendelse i Danmark.

I KL mener vi, at regulering og kommunens rolle som myndighed sagtens kan spille sammen med, at private virksomheder spiller en større rolle. Vi skal netop arbejde på at få sektorerne



tættere på hinanden i for eksempel OPP-samarbejder. På den måde kan vi hjælpe danske miljøteknologiske virksomheder med at blive verdensmestre i affaldshåndtering og genbrug.

Der skal altså skabes bedre rammer for samarbejdet mellem det offentlige og de private.

I KL ønsker vi, at fremtidens regulering på affaldsenergiområdet bliver til gavn for fællesskabet. En mulighed er, at reguleringen baseres på dokumenterbare effektiviseringsgevinster ved brug af samme benchmarkingmodel på tværs af alle forsyningsområder (affald, varme, vand). Det er dog vigtigt at finde en model, der ikke medfører bureaukratisk bøv. Forhåbentlig kan det understøtte den tværgående tilgang, at vi har fået ét ministerium med ansvar for det samlede forsyningsområde.

Fordelen ved en fælles benchmarkingmodel er, at affaldsenergianlæggene får en ensartet regulering, hvor både affaldssiden og varmesiden af anlæg er reguleret ens og underlagt samme krav til for eksempel kontoplan, afskrivningsprincip, årsregnskabsaflæggelse og indberetning af data til staten.

Alternativet hertil vil være liberalisering af affaldssiden og dermed ophævelse af anvisningsretten og en parallel økonomisk benchmarking af varmesiden. Der vil i så fald blive tale om to vidt forskellige reguleringsregimer, der harmonerer meget dårligt. Det kan føre til betydelige tab for kommunerne, fordi der ikke længere er sikkerhed for at kunne behandle eget affald i egne anlæg.

Og man skal ikke være blind for de betydelige investeringer, som kommunerne har bundet i vores affaldsenergianlæg. I sidste ende kan det også betyde stigninger i varmeprisen hos nogle borgere og virksomheder på op til 3.000 kroner årligt.

*Debatindlægget har været bragt i Altinget.*

14.04.16 10:05

## Klar til at tage det ansvar, der følger med tilliden

Planloven, klimatilpasning og flygtningeboliger var blandt hovedtemaerne, da Jørn Pedersen åbnede teknik- og miljøkonferencen i Aalborg med over 600 deltagere.

”Vi er i kommunerne klar til at tage det ansvar, som følger med tilliden. Det viser vi på mange områder hver eneste dag.”

Det slog formand for KL's Teknik- og Miljøudvalg Jørn Pedersen fast, da han talte til over 600 politikere og embedsmænd ved åbningen af KL's konference Teknik og Miljø 2016 i Aalborg Kongrescenter.

Han sagde det på baggrund af, hvad han betegnede som en hårdnakket myte i staten og i dele af befolkningen om, at centralt er bedre end lokalt, og at man kan have mere tillid til noget, der besluttet på afstand end noget, der besluttet tæt på.

”Vi skal den mistro til livs, som lurer under sådan en myte,” sagde Jørn Pedersen og fortsatte:



”Det er os, der kender de konkrete forhold. Os, der sammen med borgere, virksomheder og forskellige interesseorganisationer kan afveje de konkrete hensyn og finde de gode og langtidsholdbare løsninger. Og det er os, der til dagligt skal leve med konsekvenserne af vores egne beslutninger. Det er vel den bedste garanti for gode og velovervejede beslutninger, man overhovedet kan få,” sagde Jørn Pedersen.

### En ny planlov

Et af de steder, hvor kommunerne er blevet lovet færre regler og mere lokal selvbestemmelse, er på planområdet. Men der er ikke sket noget. Eller som Jørn Pedersen udtrykte det: Der er lidt for langt fra talk til walk.

”Vi har ønsket at få fjernet nogle barrierer for den lokale vækst og udvikling, og vi er blevet stillet nogle ændringer af planlovgivningen i udsigt. Det er jo alt sammen meget godt, men vi må bare konstatere, at vi snart har ventet længe,” konstaterede han og fortsatte:

”Det er der ikke tid til. Vi har i kommunerne brug for, at der sker noget nu, for vi kan ikke bare sætte vores planlægning i stå. Det vil jo være det samme som at sætte en stopper for udvikling og vækst,” sagde Jørn Pedersen.

### Klimatilpasning

Et andet af de vigtige temaer på teknik- og miljøområdet er klimatilpasning. Her fremhævede Jørn Pedersen som en markant udfordring, at spildevandsselskaberne ikke fremover som hidtil kan få 100 procent finansiering over taksterne til de grønne og billige projekter over jorden. Selskaberne skal nu have 25 procent af finansieringen fra skatteborgerne, altså kommunekassen. Derimod kan de dyrere, underjordiske rør-projekter stadig finansieres 100 procent over taksterne.

”Det er ikke fair, og det modarbejder sund fornuft og gode løsninger. Derfor kæmper vi videre for at sikre tilliden og de 100 procent finansiering over taksterne – fra netop de borgere, som har glæde af de konkrete klimatilpasningsprojekter. Det er en alt for vigtig sag til, at det skal bremses af usande myter,” sagde han.

### Flygtningeboliger

En anden stor aktuel sag, som fylder både i landspolitik og lokalt er udfordringen med at finde boliger til flygtninge. Udfordringen er til at få øje på: I 2016 står kommunerne over for at sikre boliger til 17.000 nye flygtninge, og hertil kommer familiesammenførte.

”Med topartsaftalen har kommunerne i 2016 fået en tiltrængt økonomisk håndsrækning og bedre rammer til at håndtere boligplaceringen af de mange nye flygtninge, og det er positivt, at aftalen tager højde for kommunernes forskellige udgangspunkter.”

Samtidig fastslog Jørn Pedersen, at det er helt afgørende, at regeringen forstår, at det ikke løser de langsigtede udfordringer, og at man også må forvente et stort behov i de kommende år.

## Kommuner: Finansiering af klimatilpasning er alt for bureaukratisk

Reglerne for at finansiere klimatilpasning er alt for bureaukratiske og en barriere for at gennemføre klimatilpasning, mener stort flertal af kommunerne i ny Momentum-undersøgelse.

”Det sku' vær' så godt og så' det faktisk skidt”. Den gamle sang om Larsen gør sig desværre også gældende, når det gælder reglerne for finansiering af klimatilpasning. Fra januar 2013 åbnede regeringen, SF, Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti for, at vandselskaberne kan finansiere eller medfinansiere kommunale klimatilpasningsprojekter for at håndtere de øgede vandmængder. Målet var at sætte turbo på klimatilpasningen, men desværre er reglerne i virkelighedens verden blevet alt for tunge at danse med.

Det melder et stort flertal af kommunerne i en ny undersøgelse fra Momentum blandt de kommunale teknik- og miljøforvaltninger. Her svarer 89 procent, at der er behov for enklere regler for medfinansiering. Og det er en uheldig udvikling, når 93 procent af kommunerne samtidig mener, der er behov for yderligere investeringer i klimatilpasning. Næsten hver fjerde mener endda, at behovet er meget stort.

En af de kommuner, der er stærkt kritisk over for reglerne, er Odense Kommune.

»Hele processen med, at planerne skal godkendes af et statsligt forsyningssekretariat, er alt for bureaukratisk tung. Vi har gennemført et enkelt projekt via medfinansieringsordningen, men det var så bureaukratisk en proces, at vi bagefter blev enige om, at det orker vi ikke igen,« fortæller Charlotte Moosdorf, afdelingschef for Erhverv og Bæredygtighed i Odense Kommune.

### Brug for enklere regler

Det Radikale Venstre var med i forliget om indførelsen af medfinansieringsordningen, og miljøordfører Lone Loklindt erkender, at reglerne måske godt kunne have været enklere.

»Der er ingen tvivl om, at de har været lidt komplicerede, men det var jo måden, vi kunne finde penge uden at skulle sætte dem af på finansloven. Derfor lavede vi nogle bindinger, så man ikke bare allevegne kunne hæve taksten for borgerne, da det jo ville svare til at udskrive en skat på vand,« siger Lone Loklindt.

Hun er ikke afvisende over for at lave reglerne enklere, men inden hun beslutter sig, vil hun meget gerne se resultaterne af den planlagte evaluering af ordningen, der ifølge en aftale mellem KL og Finansministeriet skal ske i løbet af 2015.

I medfinansieringsordningen kan vandselskaber frem til den 31. januar 2015 stå for 100 procent af finansieringen af et projekt, men derefter bliver ordningen ændret, så kommunen skal stå for 25 procent af investeringen, hvilket ikke falder i god jord hos kommunerne. En opretholdelse af 100 procent-ordningen vil derfor sammen med kravet om enklere regler være en del af kommunernes indspark i forbindelse med evalueringen, fortæller Jørn Pedersen, formand for KL's teknik- og miljøudvalg og borgmester i Kolding Kommune.



»Kommunerne bør fortsat have styringen, så pengene kan anvendes effektivt i synergi med veje, anden infrastruktur, boligudvikling, grønne områder og så videre. Men det giver ingen mening, at vandselskaberne ikke fortsat skal have mulighed for at finansiere løsningerne fuldt ud, når det handler om, hvordan vi imødekommer skybrudsproblemerne,« siger Jørn Pedersen.

Lone Loklindt, miljøordfører for de radikale, mener ikke umiddelbart, at der er brug for at fastholde vandselskabernes mulighed for at finansiere klimatilpasningsprojekter 100 procent. Men hun vil gerne afvente konklusionerne fra evalueringen, inden hun fælder den endelige dom.

»Det har jo været en midlertidig foranstaltning til at give kommunerne nogle midler, de ikke havde planlagt med, og som derfor gav nogle muligheder med en meget kort planhorisont. Det er jo heller ikke alle kommuner, der har benyttet sig af medfinansieringsmuligheden, og alligevel har flere kommuner jo gjort noget alligevel, så måske har de fundet en endnu bedre løsning,« siger Lone Loklindt.